

SEKOM-sekretariat

Sekretariat for dei kommunale kontrollutval i Askvoll, Bremanger, Eid, Fjaler, Flora, Forde, Gaular, Gloppen, Gulen, Hornindal, Hyllestad, Jølster, Naustdal, Solund og Stryn

Innkalling til møte i Kontrollutval - Flora kommune

Utval: Kontrollutval - Flora kommune
Møtedato: 31.08.2012
Møtetid: 09:30
Stad: Møterom: Biblioteket – Sunnfjord Medisinske Senter
Møtenr.: 6/2012
Innkalling: Faste medlemmer i utvalet. Rådmannen (sakene 56, 58 og 59/12 . Revisor (sakene 58 og 59/12).

Melding til: Ordfører(møterett), revisor (møterett) og varamedlemer (Varamedlemer møter etter nærmare innkalling).

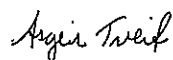
Dersom De ikkje kan møte, gje melding på telefon 976 15 363 eller på e-postadresse: post@sekom.no.

SAKLISTE

- 055/12 Godkjenning av innkalling og sakliste.
- 056/12 Orientering om og omvising ved Helsestasjonen.
- 057/12 Skriv og meldingar.
- 058/12 Prosjektrekneskap – Prosjekt nr 75634 Gang og sykkelveg Eikefjord – etappe 2.
- 059/12 Prosjektrekneskap – Prosjekt nr 78656 Asfaltering vegar Ytre Reksta – Rognaldsvåg.
- 060/12 Oppfølging bystyret sine merknader til Eigarskapskontroll Alarmsentralen S og Fj IKS.
- 061/12 Oppfølgingsliste 6-2012 – Flora.
- 062/12 Eventuelt.
- 063/12 Budsjett 2013 – Drift av kontrollutvalet.

Flora, 23.08.2012.

Bjarne Holme (s)
Leiar



Asgeir Tveit



SEKOM-sekretariat

Sekretariat for dei kommunale kontrollutval i Askvoll, Bremanger, Eid, Fjaler, Flora, Forde, Gaular, Gloppen, Gulen, Hornindal, Hyllestad, Jølster, Naustdal, Solund og Stryn

Postadresse	Kontoradresse	E-post	Telefon	Telefaks	Org nr.	Bankgiro
Postboks 338 6802 FØRDE	Hafstadvegen 21	post@sekom.no	57 82 22 90 At 976 15 363 At 57 82 02 00 Vø 951 39 762 Vø	57 72 20 10	987 631 554	3705.08.32571

055/12 GODKJENNING INNKALLING OG SAKLISTE

Sakshandsamar: Asgeir Tveit. SEKOM- sekretariat

Dato: 12.07.2012

Utval	Dato	Utv.- Saksnr.	Status	Vedtaks- organ
Kontrollutvalet	31.08.2012	055/12	-	Ja
Formannskap	-	-	-	Nei
Kommunestyret	-	-	-	Nei

KONTROLLUTVALET SITT VEDTAK

056/12 ORIENTERING OM OG OMVISING VED HELSESTASJONEN

Sakshandsamar: Asgeir Tveit. SEKOM- sekretariat

Dato: 12.07.2012

Utval	Dato	Utv.- Saksnr.	Status	Vedtaks- organ
Kontrollutvalet	31.08.2012	056/12	-	Ja
Formannskap	-	-	-	Nei
Kommunestyret	-	-	-	Nei

Saksvedlegg

- Brev frå kontrollutvalet til Flora kommune, datert 27.06.12.
- Brev frå kontrollutvalet til Flora kommune, datert 06.07.12.

Andre dokument i saka (ikkje vedlagt):

- Kontrollutvalsak 032/12 og 039/12 «Kontrollutvalsmøte ute i einingane»

Tilråding frå sekretariat til kontrollutvalet:

- Kontrollutvalet tek informasjonen om Helsestasjonen til vitande.

KONTROLLUTVALET SITT VEDTAK:

ORIENTERING OM OG OMVISING VED HELSESTASJONEN

Sakshandsamar: SEKOM-sekretariat v/Asgeir Tveit

Innleiing – Kva saka gjeld

Kontrollutvalet får informasjon om og omvising ved Helsestasjonen.

Saksopplysningar:

I kontrollutvalsmøte 27.03.2012 vart det teke opp sak om å arranger enkelte kontrollutvalsmøte ute i einingane i kommunen.

I sak 032/12 «Kontrollutvalsmøte ute i einingane» vart det gjort følgjande vedtak:

- *Kontrollutvalet vil i neste møte peike ut kva eining ein vil vitje først.*

I kontrollutvalsmøte 27.04.2012 sak 039/12 «Kontrollutvalsmøte ute i einingane» vart det gjort følgjande vedtak

- *Kontrollutvalsmøte den 31. august vil vert helde på Helsestasjonen, dette for at kontrollutvalet ynskjer å gjere seg kjent ute i organisasjonen til Flora kommune.*
- *Kontrollutvalet vil be om ei omvising på avdelinga under møtet.*

Det er sendt brev til Flora kommune 27.06.12 og epost 06.07.12 der vi har orientert Flora kommune om vedtaket og bede om at det vert lagt til rette for omvising og førebudd ei kort orientering om tenesta ved helsestasjonen der aktuelle tema til dømes kan vere oppgåvene til tenesta, regelverk og retningsliner tenesta skal følgje, vedtak tenesta må etterleve, resultat i høve til mål for tenesta og særskilte utfordringar tenesta står overfor internt og eksternt.

Sekretariatet sine vurderingar.

SEKOM-sekretariat

Sekretariat for dei kommunale kontrollutvala i Askvoll, Bremanger, Eid, Fjaler, Flora, Førde, Gaular, Gloppen, Gulen, Hornindal, Hyllestad, Jølster, Naustdal, Solund og Stryn

Flora kommune
Postboks 13
6901 FLORØ

Førde, 27.06.2012

Dykkar ref.:

Vår ref.: At

Jnr.: 319/12

Arkiv: Flora

OMVISING OG ORIENTERING HELSESTASJONEN - KONTROLLUTVALET

I kontrollutvalsak 039/12 «Kontrollutvalsmøte ute i einingane» 27.04.2012 gjorde kontrollutvalet følgjande vedtak:

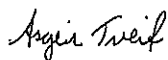
- *Kontrollutvalsmøte den 31. august 2012 vil vert helde på Helsestasjonen, dette for at kontrollutvalet ynskjer å gjere seg kjent ute i organisasjonen til Flora kommune.*
- *Kontrollutvalet vil be om ei omvising på avdelinga under møtet.*

Møtet i kontrollutvalet 31.08.2012 vil såleis bli halde på Helsestasjonen. Vi ber om at rådmannen førebur ei kort orientering om avdelinga, og at det vert lagt til rette for ei omvising for kontrollutvalet.

Kontrollutvalet har etter lova rett til all informasjon uavhengig av teieplikt Jfr. kml § 77 pkt. 7. Møta til kontrollutvalet går for opne dører. Vi ber om tilbakemelding, dersom det er tilhøve rundt dette vi må ta omsyn til, slik at vi evt. må lukke dørene i samband med møtet.

Kontrollutvalet har tinga møterom ved helsestasjonen, men vi har enno ikkje fått tilbakemelding på denne tinginga.

For kontrollutvalet i Flora kommune



Asgeir Tveit



SEKOM-sekretariat

Sekretariat for dei kommunale kontrollutvala i Askvoll, Bremanger, Eid, Fjaler, Flora, Førde, Gaular, Gloppen, Gulen, Hornindal, Hyllestad, Jølster, Naustdal, Solund og Stryn

Postadresse	Kontoradresse	E-post	Telefon	Telefaks	Org nr.	Bankgiro
Postboks 338 6802 FØRDE	Hafstadvegen 21	post@sekom.no	57 82 22 90 At 976 15 363 At 57 82 02 00 VØ 951 39 762 VØ	57 72 20 10	987 631 554	3705.08.32571

Tveit Asgeir

Fra: Tveit Asgeir
Sendt: 6. juli 2012 13:34
Til: 'Flora kommune (postmottak@flora.kommune.no)'
Emne: VS: Kontrollutvalsmøte 31.08.12 - helsestasjonen
Vedlegg: 2012.06.27 Omvising helsestasjonen - Flora.pdf

Fra: Tveit Asgeir
Sendt: 6. juli 2012 13:27
Til: 'gry.ommedal@flora.kommune.no'
Kopi: 'Holme Bjarne (bjarne.holme@flora.frp.no)'; 'terje.heggheim@flora.kommune.no'
Emne: VS: Kontrollutvalgs møte 31.08.12 - helsestasjonen

Vi viser til telefonsamtale i dag 06.07.12 Ommedal/Tveit.

I samband med neste møte i kontrollutvalet ber kontrollutvalet om at administrasjonen førebur ei kort orientering (45 – 75 min.) om tenesta ved helsestasjonen der aktuelle tema til dømes kan vere oppgåver, regelverk og retningslinjer tenesta skal følgje, vedtak ein må etterleve, resultat i høve til mål for tenesta og særskilte utfordringar tenesta står overfor internt og eksternt.

Det treng ikkje vere nokon veldig detaljert gjennomgang der de går djupt ned i nokon konkrete saker. Målet for kontrollutvalet er å gjere seg kjent med organisasjonen, slik at dei har oversikt over denne og ser tema dei ved eit seinare høve kan ta opp til nærare ettersyn. Kontrollutvalet vil sikkert stille spørsmål undervegs, men venteleg innanfor det som de på ståande fot kan svare på.

Formelt er det rådmannen som er kalla inn til møtet, men han kan sende andre i sin stad. Vi forventar ikkje at det skal møte ein stor delegasjon frå helsestasjonen. Vi ser i utgangspunktet føre oss at kommunalsjefen eller leiar for eininga stiller, men dette er det, som sagt, rådmannen som avgjer. Vi ser elles føre oss at vedkomande først orienterer slik som skissert ovanfor og at vi etterpå har omvisning. Evt. kan det vere motsett rekkjefølgje. Vi ser elles føre oss at dette er første post på saklista, og at de kan møte omtrent kl. 09.10.

-Vi stadfester samstundes at vi har fått tildelt møterom «Biblioteket SMS-bygget frå kl. 09.00 – 13.00.

De må gjerne ta kontakt igjen om de har flere spørsmål om dette.

For kontrollutvalet

Agnes Tait

Asgeir Tveit



SEKON-sekretariat

Besondere für den gemeinsamen Gebrauch: Adressen, Umschläge, Briefe, Karten, Formulare, Zettel, etc.

Fra: Tveit Asgeir
Sendt: 6. juli 2012 10:09
Til: 'gry.ommedal@flora.kommune.no'

057/12 SKRIV OG MELDINGAR

Sakshandsamar: Asgeir Tveit. SEKOM- sekretariat
Dato: 12.07.2012.

Utval	Dato	Utv.- Saksnr.	Status	Vedtaks- organ
Kontrollutvalet	12.07.2012	057/12	-	Ja
Formannskap	-	-	-	Nei
Bystyre	-	-	-	Nei

Saksvedlegg

- SM 36-12 Brev frå Sekom til Flora kommune om opne møte i kontrollutvalet, datert 27.06.12.
- SM 37-12 Vedtak bst sak 103/12 Godtgjersleregulativ for ombods- og tillitsvalde i Flora kommune.
- SM 38-12 Vedtak bst sak 093/12 KF Innvandrarsenteret i Flora – Årsrekneskap og årsmelding 2011.
- SM 39-12 Vedtak bst sak Flora kjøkkenservice KF – Årsmelding og årsrekneskap 2011.
- SM 40-12 Vedtak bst sak KF Havhesten Flora kommune – Årsmelding/årsrekneskap 2011.
- SM 41-12 Vedtak bst sak 096/12 Flora Hamn KF – Årsrekneskap og årsmelding 2011.
- SM 42-12 Vedtak bst sak 097/12 Rekneskap og årsmelding for Allhuset Eikefjord 2011.
- SM 43-12 Vedtak bst sak 106/12 Årsrekneskap og årsrapport 2011 – Flora kommune.
- SM 44-12 Vedtak bst sak 103/12 Godtgjersleregulativ for ombods- og tillitsvalde i Flora kommune.
- SM 45-12 Vedtak bst sak 089/12 Møte- og delegeringsreglement 2011 – 2015.
- SM 46-12 Selskapskontroll (eigarskapskontroll) Firda Billag AS.
- SM 47-12 Brev frå KRYSS revisjon til Flora kommune om Arbeidsretten sin dom, 15. mai 2008, Tolking av avlønning mv, datert 25.06.12.

Tilråding frå sekretariat til kontrollutvalet:

- Skriv og meldingar vert tekne til vitande.

KONTROLLUTVALET SITT VEDTAK:

Saksutgreiing

SKRIV OG MELDINGAR

Sakshandsamar: SEKOM-sekretariat v/Asgeir Tveit

Innleiing – Kva saka gjeld

Skriv og meldingar som vert lagt fram i møtet.

Saksopplysningar:

I saka ligg alle skriv og meldingar som har kome til sidan førre kontrollutvalsmøte.

Kontrollutvalet må vurdere om det er skriv/meldingar som bør løftast opp som eiga sak. Dersom det ikkje er skriv/meldingar som skal løftast opp som eiga sak, bør ”skriv og meldingar” takast til vitande eller det kan gjevast ein kommentar til det enkelte skrivet.

Sekretariatet sine vurderingar:

SM 36-12

SEKOM-sekretariat

Sekretariat for dei kommunale kontrollutvala i Askvoll, Bremanger, Eid, Fjaler, Flora, Førde, Gaular, Gloppen, Gulen, Hornindal, Hyllestad, Jølster, Naustdal, Solund og Stryn

Flora kommune
Postboks 13
6901 FLORØ

Førde, 27.06.2012

Dykkar ref.:

Vår ref.: At

Jnr.: 318/12

Arkiv: Flora

OPNE MØTE KONTROLLUTVALET FLORA

Etter vedtak i bystyret i sak 089/12 «Møte- og delegeringsreglement 2011 – 2015» der bl.a. reglement for kontrollutvalet i Flora vart vedteke, vil møte i kontrollutvalet i Flora kommune i framtida gå for opne dører. Vi ber etter dette om at møte i kontrollutvalet i Flora vert annonserte på lik line med møta i dei andre utvala. Vi legg innkalling ut på vår heimeside same dag som innkalling vert sendt, og Flora kommune kan evt. knyte lenkje til denne om det er behov for det i samband med annonsering av møta. Lenkja vert sendt Flora kommune med innkallinga.

Vi ber elles om tilbakemelding, dersom det er rutinar kring annonsering av møta vi bør vere informerte om.

For kontrollutvalet



Asgeir Tveit



SEKOM-sekretariat

Sekretariat for dei kommunale kontrollutvala i Askvoll, Bremanger, Eid, Fjaler, Flora, Gaular, Gloppen, Gulen, Hornindal, Hyllestad, Jølster, Naustdal, Solund og Stryn

Postadresse	Kontoradresse	E-post	Telefon	Telefaks	Org nr.	Bankgiro
Postboks 338 6802 FØRDE	Hafstadvegen 21	post@sekom.no	57 82 22 90 At 976 15 363 At 57 82 02 00 VØ 951 39 762 VØ	57 72 20 10	987 631 554	3705.08.32571



Saksgang	Møtedato	Saksnr
Bystyret	23.04.2012	043/12
Bystyret	07.06.2012	090/12
Bystyret	12.06.2012	103/12

Sakshandsamar:
Trond Ramstad Olsen

Arkiv: K1-082
Objekt:

Arkivsaknr
10/1974

GODTGJERSLEREGULATIV FOR OMBODS- OG TILLITSVALDE I FLORA KOMMUNE.

Kva saka gjeld:

Bystyret vedtok i sak 124/11 godtgjersle for folkevalde.

I pkt.8 i vedtaket vart det gjort vedtak om at det skulle leggest fram eit revidert og samla **reglement** for godtgjersle til folkvalde.

Det er no utarbeidd eit nytt godtgjersleregulativ, der vi har sett på Flora kommune sitt noverande regulativ, fylkeskommunen sitt og på erfaringar.

FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Nytt framlegg til Godtgjersleregulativ for ombods- og tillitsvalde i Flora kommune vert vedteke slik det ligg føre.

23.04.2012 BYSTYRET

Framlegg:

Framlegg frå Repr.Nina Liseth,H:

1. Saka vert utsett.
2. Saka vert handsama i Administrasjonsutvalet før den vert lagt fram for ny handsaming i bystyret.
3. Administrasjonsutvalet vert nytt a som arbeidsgruppe i arbeidet med detaljutforming av regulativet.

Røysting:

Framlegget frå Liseth vart samrøystes vedteke.

BYST-043/12 VEDTAK:

1. Saka vert utsett.
2. Saka vert handsama i Administrasjonsutvalet før den vert lagt fram for ny handsaming i bystyret.
3. Administrasjonsutvalet vert nytt a som arbeidsgruppe i arbeidet med detaljutforming av regulativet.

31.05.2012 ADMINISTRASJONSUTVALET

Røysting:

Utvalet gjorde samrøystes vedtak slik det går fram av revidert utkast frå ADMU av 31.05.2012.

ADMU-014/12 VEDTAK:

Slik det går fram av revidert utkast frå ADMU av 31.05.2012.

07.06.2012 BYSTYRET

BYST-090/12 VEDTAK:

Saka vart utsett til nytt bystyremøte 12.06.2012.

12.06.2012 BYSTYRET

Framlegg:

Framlegg frå Repr.Jan Henrik Nygård,V:

1. Som admu sitt vedtak av 31.05.12, utsendt med bystyrepapira. Med følgjande endringar:
 - 2.4 siste setning endres til: og skal dekke leing/deltaking i faste utval som naturleg ligg under faste hovudutval. Som AMU og UTBY.
2. Dei økonomiske konsekvensar for politisk arbeid vert å føre som eiga sak i ADMU i samband med utarbeiding av budsjett 2013.

AP ber om gruppemøte.

Framlegg frå Repr.Bente Nilsen Halvorsen,SV:

Endring 2.2 Varaordførar
Siste ledd: Stryke pkt.2.3

V ber om gruppemøte.

Røysting:

Det vart først røysta over framlegget frå Halvorsen,SV – dette fall mot 15 røyster.

Framlegget frå Nygård,V vart samrøystes vedteke.

Innspel frå repr.Frøyen Steindal, AP vedk. pkt.4.3 vert teke med vidare til ADMU.

BYST-103/12 VEDTAK:

1. Som admu sitt vedtak av 31.05.12, utsendt med bystyrepapira. Med følgjande endringar:
 - 2.4 siste setning endres til: og skal dekke leing/deltaking i faste utval som naturlig ligg under faste hovudutval. Som AMU og UTBY.
2. Dei økonomiske konsekvensar for politisk arbeid vert å føre som eiga sak i ADMU i samband med utarbeiding av budsjett 2013.

Innspel frå repr.Frøyen Steindal, AP vedk. pkt.4.3 vert teke med vidare til ADMU.

Terje Heggheim
rådmann

Prenta/uprenta vedlegg:

Nr	T	Dok.dato	Til/Frå	Tittel	Vedlagt (x)
7	I	07.03.2012	SEKOM-sekretariat	Godtgjersle folkevalde Flora kommune	



Saksgang
Formannskapet
Bystyret

Møtedato
05.06.2012
12.06.2012

Saksnr
062/12
093/12

Sakshandsamar:
Ruth Svortevik Sunde

Arkiv: K1-210
Objekt:

Arkivsaknr
12/597

KF INNVANDRARSENTERET I FLORA - ÅRSREKNESKAP OG ÅRSMELDING 2011

Kva saka gjeld:

Rekneskapen for KF Innvandrarsenteret i Flora er avlagt og presentert i samsvar med lov, forskrift og god kommunal rekneskapskikk. Etter kommunelova §48 nr.3 og §5 i forskrift om årsbudsjett, årsrekneskap og årsberetning for kommunale og fylkeskommunale føretak skal årsrekneskap, årsmelding og revisjonsberetning, etter innstilling frå formannskap vedtakast i bystyret. Vedtaket må angi bruk av overskot eller dekning av underskot.

Revisjonsrapportar skal leggst fram for kontrollutval. Kontrollutvalet tilrår i sak 35/12 at rekneskapen vert godkjend slik den ligg føre.

FRAMLEGG TIL VEDTAK:

1. Flora bystyre fastset og godkjenner årsrekneskap og årsmelding for KF Innvandrarsenteret i Flora slik det ligg føre med eit rekneskapsmessig mindreforbruk(overskot) kr 1 776 549,67
2. Mindreforbruket vert overført som bidrag til Flora kommune

05.06.2012 FORMANNSKAPET

Røysting:

Tilrådinga vart samrøystes vedteken.

FORM-062/12 VEDTAK:

1. Flora bystyre fastset og godkjenner årsrekneskap og årsmelding for KF Innvandrarsenteret i Flora slik det ligg føre med eit rekneskapsmessig mindreforbruk(overskot) kr 1 776 549,67
2. Mindreforbruket vert overført som bidrag til Flora kommune

12.06.2012 BYSTYRET

Styreleiar Jan Helge Dale innleia før handsaming av saka.

Framlegg:

Framlegg frå Repr.Bente Nilsen Halvorsen,SV:

1. Rekneskap og årsmelding 2011 for KF Innvandrarsenteret i Flora blir godkjent slik det ligg føre.
2. Styret rår til at det rekneskapsmessige overskotet på kr.1 776 549,67 blir sett av som unytta overskot.

Røysting:

Pkt.1 i tilrådinga vart samrøystes vedteke.

Pkt.2 i tilrådinga vart sett opp mot framlegget frå Halvorsen.

Halvorsen sitt framlegg fall mot 13 røyster.

BYST-093/12 VEDTAK:

1. Flora bystyre fastset og godkjenner årsrekneskap og årsmelding for KF Innvandrarsenteret i Flora slik det ligg føre med eit rekneskapsmessig mindreforbruk(overskot) kr 1 776 549,67
2. Mindreforbruket vert overført som bidrag til Flora kommune

Terje Heggheim
rådmann

Ruth Svortevik Sunde
rekneskapsjef

Innleiing:

Det ligg føre rekneskap og årsmelding for KF Innvandrarsenteret i Flora pr 31.12.11. Revisor har lagt fram revisjonsberetning av 15. mars 2012. Kontrollutvalet tilrår i sak 35/12 at rekneskapen kan godkjennast slik den ligg føre.

Vurdering:

Styret har i sak 03/12 gjort slikt vedtak om årsrekneskap og årsmelding 2011:

1. Rekneskap og årsmelding 2011 for KF Innvandrarsenteret i Flora blir godkjent slik det ligg føre.
2. Styret rår til at det rekneskapsmessige overskotet på kr 1 776 549,67 blir sett av som unytta overskot.
3. Rekneskap og årsmelding blir oversendt kontrollutval, formannskap og bystyre for endeleg godkjenning.

Rekneskapen viser eit netto driftsresultat kr 2 481 694,67. Etter at det er overført kr 20 145,- til investeringsrekneskapen og avsett kr 685 000,- til bunde fond viser rekneskapen eit rekneskapsmessig mindreforbruk(overskot) på kr 1 776 549,67 som er tillagd eigenkapitalen.

Rekneskapen viser då eit akkumulert rekneskapsmessig mindreforbruk(overskot) på kr 1 938 424,17.

Rådmannen tilrår at årets rekneskapsmessige mindreforbruk vert overført som bidrag til Flora kommune

Økonomiske konsekvensar:**Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:****Prenta/uprenta vedlegg:**

Nr	T	Dok.dato	Til/Frå	Tittel	Vedlagt (x)
1	U	22.02.2012	Kommunerevisjonen Ytre Sogn og Sunnfjord	Erklæring - KF Innvandrarsenteret i Flora sitt årsrekneskap for 2011	
2	I	15.03.2012	Kommunerevisjonen Ytre Sogn og Sunnfjord	Revisjonsberetning - Uttale om årsrekneskapen, KF Innvandrarsenteret	
3	I	20.03.2012	Melvær Arild	Styrevedtak og underskriven årsmelding 2011	



Saksgang
Formannskapet
Bystyret

Møtedato
05.06.2012
12.06.2012

Saksnr
063/12
094/12

Sakshandsamar:
Ruth Svortevik Sunde

Arkiv: K1-212, K2-F26 **Arkivsaknr**
Objekt: 10/436

FLORA KJØKKENSERVICE KF - ÅRSMELDING OG ÅRSREKNESKAP 2011

Kva saka gjeld:

Rekneskapen for Flora kjøkkenservice KF er avlagd og presentert i samsvar med lov, forskrift og god kommunal rekneskapsskikk. Etter kommunelova §48 nr. 3 og §5 i forskrift om årsbudsjett, årsrekneskap og årsberetning for kommunale og fylkeskommunale foretak skal årsrekneskap, årsmelding og revisjonsberetning, etter innstilling frå formannskap vedtakast av bystyret. Vedtaket må angi bruk av årsoverskot eller dekning av årunderskot.

Revisjonsrapportar skal leggst fram for kontrollutvalet. Kontrollutvalet viser i sak 037/2012 til revisjonsmelding datert 27.03.2012 og har ikkje merknader til at rekneskapen vert godkjent slik han ligg føre.

FRAMLEGG TIL VEDTAK:

1. Flora bystyre fastset og godkjenner årsrekneskap og årsmelding for Flora Kjøkkenservice KF slik den ligg føre
2. Overføring frå drift til investeringsrekneskapen kr 91 521,92 vert godkjent
3. Akkumulert udekka i investeringsrekneskapen kr 438 193,53 vert budsjettert og dekket i Flora Kjøkkenservice sitt rekneskap for 2012

05.06.2012 FORMANNSKAPET

Røysting:

Tilrådinga vart samrøystes vedteken.

FORM-063/12 VEDTAK:

1. Flora bystyre fastset og godkjenner årsrekneskap og årsmelding for Flora Kjøkkenservice KF slik den ligg føre
2. Overføring frå drift til investeringsrekneskapen kr 91 521,92 vert godkjent
3. Akkumulert udekka i investeringsrekneskapen kr 438 193,53 vert budsjettert og dekket i Flora Kjøkkenservice sitt rekneskap for 2012

12.06.2012 BYSTYRET

Røysting:

Tilrådinga vart samrøystes vedteken.

BYST-094/12 VEDTAK:

1. Flora bystyre fastset og godkjenner årsrekneskap og årsmelding for Flora Kjøkkenservice KF slik den ligg føre
2. Overføring frå drift til investeringsrekneskapen kr 91 521,92 vert godkjent
3. Akkumulert udekka i investeringsrekneskapen kr 438 193,53 vert budsjetttert og dekket i Flora Kjøkkenservice sitt rekneskap for 2012

Terje Heggheim
rådmann

Ruth Svortevik Sunde
rekneskapsjef

Innleiing:

Det ligg føre rekneskap og årsmelding for Flora Kjøkkenservice KF pr 31.12.2011. Revisor har lagt fram revisjonsberetning av 27.03.2012. Kontrollutvalet har gjeve si tilråding i sak 037/12

Vurdering:

Rekneskapen for 2011 viser eit netto driftsresultat på kr 91 521,92 mot budsjettert kr 30 000. Kr 91 521,92 er overført investeringsrekneskapen. Meirforbruket i investeringsrekneskapen utgjer for 2011 kr 297 599,60. Denne summen må budsjetterast og dekkast av Flora kjøkkenservice KF sitt rekneskap i 2012.

Akkumulert udekka i investeringsrekneskapen utgjer pr 31.12.2011 kr 438 193,53 som vert å budsjettere og dekke av drifta av Flora Kjøkkenservice KF i 2012

Økonomiske konsekvensar:**Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:****Prenta/uprenta vedlegg:**

Nr	T	Dok.dato	Til/Frå	Tittel	Vedlagt (x)
1	U	23.02.2010	Kommunerevisjonen Ytre Sogn og Sunnfjord	Erklæring - Flora kjøkkenservice KF sitt rekneskap for 2009	
2	I	06.04.2010	Kryssrevisjon	Revisjonsberetning for Flora Kjøkkenservice KF 2009	
4	U	18.02.2011	Kommunerevisjonen Ytre Sogn og Sunnfjord	Erklæring - Flora kjøkkenservice sitt rekneskap for 2010	
5	I	28.04.2011	SEKOM-sekretariat	040/11 Årsrekneskapen 2010 - Flora Kjøkkenservice	
7	U	29.02.2012	Kommunerevisjonen Ytre Sogn og Sunnfjord	Erklæring - Flora kjøkkenservice KF sitt rekneskap for 2011	
8	I	27.03.2012	Kommunerevisjonen Ytre Sogn og Sunnfjord	Revisjonsberetning, Flora kjøkkenservice KF 2011	



Saksgang
Formannskapet
Bystyret

Møtedato
05.06.2012
12.06.2012

Saksnr
061/12
095/12

Sakshandsamar:
Ruth Svortevik Sunde

Arkiv: K1-210
Objekt:

Arkivsaknr
10/398

KF HAVHESTEN FLORA KOMMUNE - ÅRSMELDING/ÅRSREKNESKAP 2011

Kva saka gjeld:

Rekneskap for Havhesten Flora kommune KF er avlagt og presentert i samsvar med lov, forskrift og god kommunal rekneskapsskikk. Etter kommunelova § 48 nr 3, og §5 i forskrift om årsbudsjett, årsrekneskap og årsberetning for kommunale og fylkeskommunale føretak skal årsrekneskapen, årsmelding og revisjonsberetning etter innstilling frå formannskapet vedtakast av bystyret. Vedtaket må angi bruk av overskot eller dekning av underskot.

Revisjonsrapport skal leggst fram for kontrollutvalet. Kontrollutvalet har i sak 045/12 handsama saka og viser til revisjonsmelding datert 16.04.2012 og har ikkje merknader til at rekneskapen vert godkjent slik den ligg føre.

FRAMLEGG TIL VEDTAK:

1. Flora bystyre fastset og godkjenner årsrekneskap og årsmelding for Havhesten Flora kommune KF slik den ligg føre
2. Overføring frå driftsrekneskapen til investeringsrekneskapen kr 173 074,69 vert godkjent.
3. Akkumulert udekka i investeringsrekneskapen kr 291 678,10 vert finansiert med låneopptak. Kf'et skal sjølv dekke kapitalkostander

05.06.2012 FORMANNSKAPET

Røysting:

Tilrådinga vart samrøystes vedteken.

FORM-061/12 VEDTAK:

1. Flora bystyre fastset og godkjenner årsrekneskap og årsmelding for Havhesten Flora kommune KF slik den ligg føre
2. Overføring frå driftsrekneskapen til investeringsrekneskapen kr 173 074,69 vert godkjent.
3. Akkumulert udekka i investeringsrekneskapen kr 291 678,10 vert finansiert med låneopptak. Kf'et skal sjølv dekke kapitalkostander

12.06.2012 BYSTYRET

Røysting:

Tilrådinga vart samrøystes vedteken.

BYST-095/12 VEDTAK:

1. Flora bystyre fastset og godkjenner årsrekneskap og årsmelding for Havhesten Flora kommune KF slik den ligg føre
2. Overføring frå driftsrekneskapen til investeringsrekneskapen kr 173 074,69 vert godkjent.
3. Akkumulert udekka i investeringsrekneskapen kr 291 678,10 vert finansiert med låneopptak. Kfet skal sjølv dekke kapitalkostander

Terje Heggheim
rådmann

Ruth Svortevik Sunde
rekneskapsjef

Innleiing:

Det ligg føre rekneskap og årsmelding for Havhesten Flora kommune KF pr. 31.12.11. Revisor har lagt fram revisjonsberetning av 16. april 2012. Kontrollutvalet har gjeve si tilråding i sak 045/12.

Styret for Havhesten Flora kommune KF har i sak 27/12 gjort slikt vedtak:

"Styret godkjenner rekneskapen for 2011 og ber samstundes om låneopptak på kr 291 678,10 då dette er knytt til investering i 2011. Styret tek revisjonsberetninga til etterretning."

Vurdering/Økonomiske konsekvensar:

Rekneskapen for 2011 viser eit netto driftsresultat på kr 173 074,69 som er overført til investeringsrekneskapen. Det er investert for 0,448 mill kr i 2011. Investeringsrekneskapen er gjort opp med eit udekket beløp på kr 274 846,81.

Akkumulert udekket i investeringsrekneskapen er kr 291 678,10. Styret gjer framlegg om at summen skal lånefinansierast.

Etter forskrift om særbudsjett, særrekneskap og årsberetning for kommunale føretak skal "alle forventede inntekter, innbetalinger og bruk av avsetningar samt utgifter, utbetalningar og avsetningar i året tas med uavhengig av om de kan påregnes å være betalt eller ikkje ved årets utgang". Pr 31.12.11 hadde KF'et eit varelager av is, mat, drikke, baderekvisita og badetøy til innkjøpspris kr 153 355,-.

Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:**Prenta/uprenta vedlegg:**

Nr	T	Dok.dato	Til/Frå	Tittel	Vedlagt (x)
1	U	18.02.2010	Kommunerevisjonen Ytre Sogn og Sunnfjord	ERKLÆRING - KF HAVHESTEN FLORA KOMMUNE SITT REKNESKAP FOR 2009	
2	I	25.03.2010	Kommunerevisjonen Ytre Sogn og Sunnfjord	Revisjonsberetning for Havhesten Flora kommune KF 2009	
3	I	06.05.2010	Kontrollutvalet	Kontrollutvalet - Årsrekneskapen 2009 KF Havhesten Flora kommune	
5	U	21.02.2011	Kommunerevisjonen i Ytre Sogn og Sunnfjord	ERKLÆRING - KF HAVHESTEN FLORA KOMMUNE SITT REKNESKAP FOR 2010	
6	I	05.04.2011	Kommunerevisjonen Ytre Sogn og Sunnfjord	Revisjonsberetning - Uttale om årsrekneskapen KF Havhesten	
8	I	21.05.2011	SEKOM-sekretariat	Kontrollutvalsak 046/11 Årsrekneskapen 2010 - Havhesten Flora kommune KF	
9	U	24.02.2012	Kommunerevisjonen i Ytre Sogn og Sunnfjord	ERKLÆRING - KF HAVHESTEN FLORA KOMMUNE SITT REKNESKAP FOR 2011	
10	I	16.04.2012	Kommunerevisjonen	Revisjonsberetning, Havhesten	

12	I	23.05.2012	Ytre Sogn og Sunnfjord SEKOM-sekretariat	Flora kommune KF 2011 045/12 Årsrekneskapen 2011 - KF Havhesten Flora kommune
----	---	------------	---	---



Saksgang
Formannskapet
Bystyret

Møtedato
05.06.2012
12.06.2012

Saksnr
060/12
096/12

Sakshandsamar:
Ruth Svortevik Sunde

Arkiv: K1-210
Objekt:

Arkivsaknr
10/397

FLORA HAMN KF - ÅRSREKNESKAP OG ÅRSMELDING 2011

Kva saka gjeld:

Årsmelding og rekneskap 2011 for Flora Hamn KF er avlagt og presentert i samsvar med lov, forskrift og god kommunal rekneskapskikk. Etter kommunelova §48 nr. 3 og §5 i forskrift om årsbudsjett, årsrekneskap og årsberetning for kommunale og fylkeskommunale føretak skal årsrekneskap, årsmelding og revisjonsberetning etter innstilling frå formannskap vedtakast av bystyret. Vedtaket må angi bruk av årsoverskot eller dekning av årsunderskot

Revisjonsrapport skal leggst fram for kontrollutvalet. Kontrollutvalet viser i sak 044/12 til revisjonsmelding datert 18.05.2012 og vurderer det slik at med atterhaldet og presiseringa til revisor kan rekneskapen godkjennast slik han ligg føre.

FRAMLEGG TIL VEDTAK:

1. Flora bystyre fastset og godkjenner årsmelding og årsrekneskap for Flora hamn KF for 2011 slik den ligg føre med eit samla rekneskapsmessig mindreforbruk(overskot) kr 3 407 421,65 som er tillagd eigenkapitalen. Akkumulert rekneskapsmessig mindreforbruk utgjør kr 10 253 963,81.
2. Kr 330 000,00 avsett til disposisjonsfond, kr 1 077,00 avsett til bunde fond og kr 415 346,70 overført til investeringsrekneskapen vert godkjent
3. Prosjekt 30 Lagerbygg kai Botnastranda kr 373 491,20 vert finansiert ved omdisponering av lånemidler frå prosjekt 16 Kai Botnastranda
4. Prosjekt 37 Kai Botnaneset fase II kr 1 000 000,00 vert finansiert ved omdisponering av lånemidler frå prosjekt 26 Kjøp av areal

05.06.2012 FORMANNSKAPET

Røysting:

Tilrådinga vart samrøystes vedteken.

FORM-060/12 VEDTAK:

1. Flora bystyre fastset og godkjenner årsmelding og årsrekneskap for Flora hamn KF for 2011 slik den ligg føre med eit samla rekneskapsmessig mindreforbruk(overskot) kr 3 407 421,65 som er tillagd eigenkapitalen. Akkumulert rekneskapsmessig mindreforbruk utgjer kr 10 253 963,81.
2. Kr 330 000,00 avsett til disposisjonsfond, kr 1 077,00 avsett til bunde fond og kr 415 346,70 overført til investeringsrekneskapen vert godkjent
3. Prosjekt 30 Lagerbygg kai Botnastranda kr 373 491,20 vert finansiert ved omdisponering av lånemidlar frå prosjekt 16 Kai Botnastranda
4. Prosjekt 37 Kai Botnaneset fase II kr 1 000 000,00 vert finansiert ved omdisponering av lånemidlar frå prosjekt 26 Kjøp av areal

12.06.2012 BYSTYRET

Røysting:

Tilrådinga vart samrøystes vedteken.

BYST-096/12 VEDTAK:

1. Flora bystyre fastset og godkjenner årsmelding og årsrekneskap for Flora hamn KF for 2011 slik den ligg føre med eit samla rekneskapsmessig mindreforbruk(overskot) kr 3 407 421,65 som er tillagd eigenkapitalen. Akkumulert rekneskapsmessig mindreforbruk utgjer kr 10 253 963,81.
2. Kr 330 000,00 avsett til disposisjonsfond, kr 1 077,00 avsett til bunde fond og kr 415 346,70 overført til investeringsrekneskapen vert godkjent
3. Prosjekt 30 Lagerbygg kai Botnastranda kr 373 491,20 vert finansiert ved omdisponering av lånemidlar frå prosjekt 16 Kai Botnastranda
4. Prosjekt 37 Kai Botnaneset fase II kr 1 000 000,00 vert finansiert ved omdisponering av lånemidlar frå prosjekt 26 Kjøp av areal

Terje Heggheim
rådmann

Ruth Svortevik Sunde
rekneskapsjef

Innleiing:

Det ligg føre rekneskap og årsmelding frå Flora hamn KF pr. 31.12.11

Revisor har lagt fram revisjonsberetning av 18.05.2012 med eit forbehold og ei presisering.

Kontrollutvalet sin uttale til bystyret i sak 044/12: "Kontrollutvalet viser til revisjonsmeding datert 18.05.2012. Med atterhaldet og presiseringa til revisor vurderer kontrollutvalet det slik at rekneskapen kan godkjennast slik han ligg føre"

Styret i Flora hamn KF har i sak 027/12 gjort slik vedtak:

Styret i Flora Hamn KF ynskjer eit møte med Kommunerevisjonen i Ytre Sogn og Sunnfjord, før endeleg vedtak av rekneskap for 2011 vert gjort.

Nytt forslag til vedtak om rekneskap for 2011 Flora Hamn KF etter ny revisjonsberetning datert 18.05.2012

- 1 Styret i Flora Hamn KF godkjenner og tilrår at Bystyret godkjenner årsmelding og årsrekneskap 2011 for Flora hamn KF slik det ligg føre med eit samla rekneskap messig mindreforbruk (overskot) på kr 3 407 421,65 som er tillagt egenkapitalen.
2. Kr 330 000,- avsett til disposisjonsfond og kr 1 077 avsett til bunde fond, vert godkjent.
3. I investeringsrekneskapen er det brukt av lån kr 14 054 814,-, overført kr 415 346,- frå driftsrekneskapen og nytta om lag kr 2,6 mill. av egenkapital.
4. Krav frå Flora Kommune på kr 1 300 000,- vart motteke februar 2012, slik at budsjettendring ikkje kunne utførast i rekneskapssystemet, då dette var lukka for justering på dette tidspunkt.
Sum utgifter lagerbygg i tilknytning til kai på Botnastranda kr 373 491,20 (300 000 + 73.491,20) vert finansiert med bruk av unytta lån, tatt opp ved bygging av ny kai på Botnastranda og har dekning under godkjent budsjett og finansieringsplan for kai-prosjektet på Botnastranda .
Sum utgifter kr 1 000 000,- kai Botnastranda fase 2 vert finansiert med bruk av lån og vert dekket av vedteke budsjett for 2011 kjøp av areal, med kr 16 000 000
5. I samsvar med BYST 046-11, HSTY 072-11 og vedtak FORM 015/12 om steinmasse på nordsida av Trolleskeret i Gunhildvågen vert krav på Flora kommune kr 2 285 713 rekneskapsført i 2012, då endeleg vedtak vart gjort i 2012. Overtaking av området vert finansiert med bruk av tidligere års overskot.

Vurdering:

Regnskapet viser eit netto driftsresultat på 4,154 mill kr som er 3,1 mill kr betre enn revidert budsjett. I samsvar med budsjett er det avsett 0,33 mill kr til disposisjonsfond og kr 1 077,- til bunde fond. Det er overført 0,415 mill kr til investeringsrekneskapen. Driftsregnskapet viser eit regnskapsmessig mindreforbruk (overskot) på 3,407 mill kr som er tillagt egenkapitalen.

Lånegjeld har auka med 14,955 mill kr.

Investeringsregnskapet viser at det i 2011 samla er investert for 32,904 mill. kr.

Investeringsinntektene utgjer 16,633 mill. kr herav 15,8 mill. kr overført frå stat som INU-midler. Bruk av lån i 2011 er 14 054 mill. kr.

Akkumulert regnskapsmessig mindreforbruk (overskot) utgjer pr. 31.12. 2011 10.254 mill.kr og udisponert i investeringsregnskapet 0,833 mill.kr.

Revisor har komme med eitt forbehold om krav frå Flora kommune 1,3 mill kr. Hamnestyret rår til at 1 mill kr vert omdisponert av unytta godkjente lånemidlar 2011 til kjøp av areal og 0,373 mill kr vert finansiert ved bruk av unytta lånemidlar ved bygging av ny kai på Botnastrand.

Økonomiske konsekvensar:

Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:

Prenta/uprenta vedlegg:

Nr	T	Dok.dato	Til/Frå	Tittel	Vedlagt (x)
1	U	18.02.2010	Kommunerevisjonen i Ytre Sogn og Sunnfjord	ERKLÆRING FLORA HAMN KF REGNSKAP 2009	
2	I	27.04.2010	Kommunerevisjonen Ytre Sogn og Sunnfjord	Revisjonsberetning Flora Hamn KF 2009	
3	I	19.05.2010	Sekom v/Asgeir Tveit	028/10 Årsrekneskapen 2009 Flora Hamn KF	
5	U	01.03.2011	Kommunerevisjonen i Ytre Sogn og Sunnfjord	ERKLÆRING REKNESKAP 2010 FLORA HAMN KS	
7	I	04.04.2011	Kommunerevisjonen Ytre Sogn og Sunnfjord	Revisjonsberetning - Uttale om årsrekneskapen Flora Hamn KF	
6	I	14.04.2011	Kommunerevisjonen Ytre Sogn og Sunnfjord	Årsrekneskapen for Flora Hamn KF 2010	
8	I	28.04.2011	SEKOM-sekretariat	041/11 Årsrekneskapen 2010 - Flora Hamn KF	
10	U	02.03.2012	Kommunerevisjonen i Ytre Sogn og Sunnfjord	ERKLÆRING REKNESKAP 2011 FLORA HAMN KF	
11	I	17.04.2012	Kommunerevisjonen Ytre Sogn og Sunnfjord	Revisjonsberetning 2011, Årsrekneskapen for Flora Hamn KF 31.12.2011	
12	I	18.05.2012	Kommunerevisjonen Ytre Sogn og Sunnfjord	Attendekalling av revisjonsberetning - Revisjonsberetning av 17.04.12, Flora Hamn KF	
14	I	23.05.2012	SEKOM-sekretariat	044/12 - Årsrekneskapen 2011 - Flora Hamn KF	



Saksgang
Formannskapet
Bystyret

Møtedato
05.06.2012
12.06.2012

Saksnr
064/12
097/12

Sakshandsamar:
Ruth Svortevik Sunde

Arkiv: K1-210, K2-H30 **Arkivsaknr**
Objekt: 10/385

REKNESKAP OG ÅRSMELDING FOR ALLHUSET EIKEFJORD 2011

Kva saka gjeld:

Rekneskapen for Allhuset Eikefjord er avlagt og presentert i samsvar med lov, forskrift og god kommunal rekneskapskikk. Etter kommunelova §48 nr.3 og etter §5 i forskrift om årsbudsjet, årsrekneskap og årsberetning for kommunale og fylkeskommunale føretak skal årsrekneskap, årsmelding og revisjonsberetning etter innstilling frå formannskap vedtakast i bystyret. Vedtaket må angi bruk av overskot eller dekning av underskot.

Revisjonsrapportar skal leggst fram for kontrollutval. Kontrollutvalet har i sak 036/12 gjeve fråsegn til Bystyret: "Kontrollutvalet vurderer det slik at rekneskapen kan godkjennast slik han ligg føre".

FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Flora bystyre fastset og godkjenner årsrekneskap og årsmelding for Allhuset Eikefjord slik den ligg føre med eitt rekneskapsmessig meirforbruk(underskot) kr 7 114,45. Kr 5 277,60 er dekket av tidlegare års rekneskapsmessig mindreforbruk. Årets rekneskapsmessige meirforbruk kr 1 836,85 vert dekket av Allhuset Eikefjord sitt rekneskap for 2012

05.06.2012 FORMANNSKAPET

Røysting:

Tilrådinga vart samrøystes vedteken.

FORM-064/12 VEDTAK:

Flora bystyre fastset og godkjenner årsrekneskap og årsmelding for Allhuset Eikefjord slik den ligg føre med eitt rekneskapsmessig meirforbruk(underskot) kr 7 114,45. Kr 5 277,60 er dekket av tidlegare års rekneskapsmessig mindreforbruk. Årets rekneskapsmessige meirforbruk kr 1 836,85 vert dekket av Allhuset Eikefjord sitt rekneskap for 2012

12.06.2012 BYSTYRET

Røysting:

Tilrådinga vart samrøystes vedteken.

BYST-097/12 VEDTAK:

Flora bystyre fastset og godkjenner årsrekneskap og årsmelding for Allhuset Eikefjord slik den ligg føre med eitt rekneskapsmessig meirforbruk(underskot) kr 7 114,45. Kr 5 277,60 er dekkja av tidlegare års rekneskapsmessig mindreforbruk.

Årets rekneskapsmessige meirforbruk kr 1 836,85 vert dekkja av Allhuset Eikefjord sitt rekneskap for 2012

Terje Heggheim
rådmann

Ruth Svortevik Sunde
rekneskapsjef

Innleiing:

Det ligg føre rekneskap og årsmelding for Allhuset Eikefjord som er eit driftsselskap for bygget Allhuset. Styret har godkjendt rekneskapen og årsmelding i sak 05/2012.

Revisor har lagt fram revisjonsberetning av 11.04.2012 der det kjem til uttrykk at årsrekneskapen er avlagt i samsvar med lov og forskrifter og gjev eit uttrykk for Allhuset si økonomiske stilling pr 31.12.2011 og at årsmelding er konsistente med særrekneskapen.

Negativt netto driftsresultat i 2011, kr 7 114,45 er delvis dekket av tidlegare års mindreforbruk med kr 5 277,60. Kr 1 836,85 vert føreslått dekket av Allhuset Eikefjord i 2012,

Vurdering:**Økonomiske konsekvensar:****Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:****Prenta/uprenta vedlegg:**

Nr	T	Dok.dato	Til/Frå	Tittel	Vedlagt (x)
1	U	17.02.2010	Kommunerevisjonen i Ytre Sogn og Sunnfjord	Erklæring - Allhuset Eikefjord sitt rekneskap for 2009	
2	I	10.03.2010	Kryssrevisjon	Revisjonsberetning Allhuset Eikefjord 2009	
3	I	26.03.2010	Sekom-sekretariat v/Vidar Øvrebø	016/10 Årsrekneskapen 2009 - Allhuset i Eikefjord	
5	U	08.04.2011	Kommunerevisjonen i Ytre Sogn og Sunnfjord	Rekneskap for Allhuset Eikefjord 2010	
6	I	27.04.2011	Kommunerevisjonen i Ytre Sogn og Sunnfjord	Revisjonsberetning - Uttale om årsrekneskapen	
8	I	21.05.2011	SEKOM-sekretariat	Kontrollutvalsak 47/11 Årsrekneskapen 2010 - Allhuset i Eikefjord	
9	U	20.02.2012	Kommunerevisjonen i Ytre Sogn og Sunnfjord	Erklæring - Rekneskap for Allhuset Eikefjord 2011	
10	I	09.03.2012	Randi Holsen Solheim	Styrevedtak Allhusstyret-Rekneskap 2011	
11	I	11.04.2012	Kommunerevisjonen i Ytre Sogn og Sunnfjord	Revisjonsberetning Allhuset Eikefjord 2011	



Saksgang
Formannskapet
Bystyret

Møtedato
05.06.2012
12.06.2012

Saksnr
065/12
106/12

Sakshandsamar:
Linda Nipen Asphjell

Arkiv: K1-210
Objekt:

Arkivsaknr
12/442

ÅRSREKNESKAP OG ÅRSRAPPORT 2011- FLORA KOMMUNE

Kva saka gjeld:

Årsrapporten er saman med årsrekneskapen et av dei viktigaste styringsdokumenta både i høve til kommunen som organisasjon og som tenesteytar. Rekneskapen for Flora kommune er avlagt og presentert i samsvar med lov, forskrift og god kommunal rekneskapsskikk. Etter kommunelova § 48 nr 3 skal årsrekneskapen, etter innstilling frå formannskap, vedtakast i bystyret. Revisjonsrapportar skal leggst fram for kontrollutval. Rekneskap og årsrapport vert difor lagt fram for handsaming i formannskap og bystyret. Kontrollutvalet tilrår i sak 046/12 at rekneskapen, med revisor sine presiseringar vert godkjend slik den ligg føre. Uttale frå Kontrollutvalet om årsrekneskapen 2011 for Flora kommune ligg ved.

FRAMLEGG TIL VEDTAK:

1. Flora bystyre godkjenner årsrapporten for 2011.
2. Flora bystyre fastsett og godkjenner årsrekneskapen for 2011 med dei avvik som er mellom budsjett og rekneskap både på inntektssida og utgiftssida.
3. Flora bystyre vedtar ei inndekking på kr 2 353 318,41 av tidlegare års underskot.
4. Flora bystyre tek kontrollutvalet sin uttale til vitande.

05.06.2012 FORMANNSKAPET

Røysting:

Tilrådinga vart samrøystes vedteken.

FORM-065/12 VEDTAK:

1. Flora bystyre godkjenner årsrapporten for 2011.
2. Flora bystyre fastsett og godkjenner årsrekneskapen for 2011 med dei avvik som er mellom budsjett og rekneskap både på inntektssida og utgiftssida.
3. Flora bystyre vedtar ei inndekking på kr 2 353 318,41 av tidlegare års underskot.
4. Flora bystyre tek kontrollutvalet sin uttale til vitande.

12.06.2012 BYSTYRET

Røysting:

Tilrådinga vart samrøystes vedteken.

BYST-106/12 VEDTAK:

1. Flora bystyre godkjenner årsrapporten for 2011.
2. Flora bystyre fastsett og godkjenner årsrekneskapen for 2011 med dei avvik som er mellom budsjett og rekneskap både på inntektssida og utgiftssida.
3. Flora bystyre vedtar ei inndekking på kr 2 353 318,41 av tidlegare års underskot.
4. Flora bystyre tek kontrollutvalet sin uttale til vitande.

Terje Heggheim
rådmann

Linda Nipen Asphjell
kommunalsjef økonomi

Innleiing:

Det ligg føre årsrapport og årsrekneskap for Flora kommune for 2011. Årsrapporten inngår i det samla plan- og styringssystemet, og er et viktig styringsdokument for å sjå om ein har nådd dei måla som vart sette i budsjett- og handlingsprogrammet, årsak til avvik og eventuelt grunnlag for justering ved neste budsjett- og handlingsprogram. Et slikt dynamisk plansystem gjer det mogleg å tilpasse tenesteproduksjonen i kvalitet og kvantitet i høve til endringar i rammevilkår og behov. Årsrapport 2011 korresponderer såleis med budsjett- og handlingsprogram for 2011. Årsrapporten vart sendt ut til formannskap og bystyre i samband med bystyremøte den 23.4.12. Etter reglane fastsett i kommunelova og forskrifter skal årsrekneskapen etter innstilling frå formannskapet vedtakast i bystyret. Revisjonsrapporten skal leggst fram for kontrollutval, som handsamar rekneskap og årsrapport, og gjev ei uttale til formannskap og bystyre. Årsrekneskap 2011 inneheld revisjonsberetning av 20.04.12, erklæring, hovudoversikter og noteopplysningar. Kontrollutvalet har gjeve uttale i sak 046/12.

Vurdering:

Hovudkonklusjonane i årsrapporten kan uttrykkast slik:

- Årsresultatet kom ut med et overskot i drift på 2,353 mill kr. Overskotet er ført til inndecking av akkumulert underskot frå tidlegare år. Driftsrekneskapen går såleis i balanse i 2010, men det gjenstår å dekke 15,951 mill kr av akkumulert underskot
- Kostnader ved lån slår negativt ut – og er på kort og lang sikt ei av dei verkeleg store risikoelementa for Flora kommune
- Flora kommune sin økonomi er sårbar i fleire år framover

Hovudpunkt i årsrekneskapen er:

- Driftsrekneskapen er gjort opp med et brutto driftsresultat på 33,888 mill kr mot budsjettert 33,146 mill kr, og et netto driftsresultat på 11,712 mill kr mot budsjettert 7,821 mill kr
- Det er brukt bundne fondsmidler i driftsrekneskapen med 3,059 mill kr. Det er overført 6,584 mill kr til investeringsføremål, og avsett 5,834 mill kr til bundne driftsfond
- Driftsrekneskapen viser et resultat i balanse i 2011, men resterande akkumulert underskot frå tidlegare år på 15,951 mill kr
- Investeringsrekneskapen er gjort opp i balanse i 2011
- Tidlegare års underskot i investeringsrekneskapen på 2,043 mill kr er dekt inn i 2011. Heile beløpet var knytt til udekt eigenkapitalinnskot i KLP.
- Investeringsutgiftene utgjør 82,103 mill kr og inntektene 11,66 mill kr
- Bokført brutto lånegjeld er redusert med 13 mill kr frå 998 mill kr pr 31.12.2010 til 985 mill kr pr 31.12.2011. Reduksjonen kom som ein effekt etter nedbetaling av lånegjeld knytt til unytta lånemidler frå VAR-sektoren på 81,58 mill kr.

Revisor har kome med 3 presiseringar i si revisjonsberetning:

Revisor sin første presisering gjeld ein post som har lagt på memoria i balanserekneskapen sidan 1999/2002:

”Under memoriapostane i balanserekneskapen går det fram at det ved årsskiftet står til rest 1,55 mill. kr. av tidlegare års lån av sjølvkostfond kloakk. Dette er innarbeidd i investeringsbudsjettet for 2012. 1 mill kr av opprinnelege lån (2,55 mill. kr.) av sjølvkostfondet er dekkja over driftsrekneskapen i 2011; jfr. merknad til årsrekneskapen for 2010; og Note 11 i rekneskapen for 2011. Vi viser til 'Note 18' i rekneskapen for det som gjeld sjølvkostområda i kommunen. Vi gjer merksam på at i 2011 har rutinane kring etterkalkulasjon på sjølvkostområdet vore underlagt særskild kontroll gjennom ein bestilt forvaltningsrevisjon får Kontrollutvalet si side. Rapport kring dette vil ligge føre i mai 2012.”

Som revisor skriv er 1,55 mill kr innarbeidd i budsjett 2012. Denne saka er frå rekneskapsåra 1999/2002 og vart første gong påpeika av revisor knytt til årsrekneskapen for 2009, etter at administrasjonen tok tak i saka.

Den andre presiseringa frå revisor gjeld avvik mellom budsjetterte inntekter og utgifter og rekneskapsførte inntekter og utgifter:

"Vi viser til utskriftene av drifts- og investeringsrekneskapen der det på einskilte tenester/prosjekt er registrert forholdsvis store avvik mellom rekneskap og budsjett. Vi minner i den samanheng om kommunelova §§ 46 og 47 sine krav til regulering av budsjettet føresetnadene endrar seg."

Avvik mellom budsjett og rekneskap er kommentert i årsrapporten kap 5.6 – 5.8. Viser også til rekneskapsnote 20 Økonomisk oversikt drift pr. teneste.

Den siste presiseringa frå revisor omhandlar akkumulert underskot i driftsrekneskapen:

"Det er dekt inn 2,353 mill. kr. Av akkumulert underskot. Dett er stort sett i samsvar med regulert budsjett. Opprinneleg budsjett for 2011 hadde i seg ei inndecking av underskot på 15,936 mill. kr. Pr. 31.12.2011 utgjier rest udekka akkumulert underskot kr. 15 950 806,90."

Det vart dekt inn kr 57 318,41 meir enn budsjettert inndecking av tidlegare års underskot. Ved inngangen av 2012 står det igjen å dekke inn kr 15 950 806,90, noko som er innarbeidd i vedteke og godkjent økonomiplan.

Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:

Lov om kommuner og fylkeskommuner

Forskrift om årsrekneskap og årsberetning (for kommune og fylkeskommuner)

Forskrift om årsbudsjett (for kommuner og fylkeskommuner)

KRS – Kommunale rekneskapsstandardar

Prenta/uprenta vedlegg:

Fylkesmannen i Sogn og Fjordane
SEKOM-sekretariatet

Innsending av rekneskap 2011
Kontrollutvalet si fråsegn til
årsrekneskapen 2011 for Flora
kommune, sak 046/12
Revisjonsberetning Flora kommune
2011

Kommunerevisjonen i Ytre Sogn og Sunnfjord

Erklæring – Flora kommune sin årsrekneskap 2011
Årsrekneskap 2011 Flora kommune

SM 44-12



FLORA
KOMMUNE

Saksgang	Møtedato	Saksnr
Bystyret	23.04.2012	043/12
Bystyret	07.06.2012	090/12
Bystyret	12.06.2012	103/12

Sakshandsamar:
Trond Ramstad Olsen

Arkiv: K1-082
Objekt:

Arkivsaknr
10/1974

GODTGJERSLEREGULATIV FOR OMBODS- OG TILLITSVALDE I FLORA KOMMUNE.

Kva saka gjeld:

Bystyret vedtok i sak 124/11 godtgjersle for folkevalde.

I pkt.8 i vedtaket vart det gjort vedtak om at det skulle leggst fram eit revidert og samla **reglement** for godtgjersle til folkvalde.

Det er no utarbeidd eit nytt godtgjersleregulativ, der vi har sett på Flora kommune sitt noverande regulativ, fylkeskommunen sitt og på erfaringar.

FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Nytt framlegg til Godtgjersleregulativ for ombods- og tillitsvalde i Flora kommune vert vedteke slik det ligg føre.

23.04.2012 BYSTYRET

Framlegg:

Framlegg frå Repr.Nina Liseth,H:

1. Saka vert utsett.
2. Saka vert handsama i Administrasjonsutvalet før den vert lagt fram for ny handsaming i bystyret.
3. Administrasjonsutvalet vert nytt a som arbeidsgruppe i arbeidet med detaljforming av regulativet.

Røysting:

Framlegget frå Liseth vart samrøystes vedteke.

BYST-043/12 VEDTAK:

1. Saka vert utsett.
2. Saka vert handsama i Administrasjonsutvalet før den vert lagt fram for ny handsaming i bystyret.
3. Administrasjonsutvalet vert nytt a som arbeidsgruppe i arbeidet med detaljforming av regulativet.

31.05.2012 ADMINISTRASJONSUTVALET

Røysting:

Utvalet gjorde samrøystes vedtak slik det går fram av revidert utkast frå ADMU av 31.05.2012.

ADMU-014/12 VEDTAK:

Slik det går fram av revidert utkast frå ADMU av 31.05.2012.

07.06.2012 BYSTYRET

BYST-090/12 VEDTAK:

Saka vart utsett til nytt bystyremøte 12.06.2012.

12.06.2012 BYSTYRET

Framlegg:

Framlegg frå Repr.Jan Henrik Nygård,V:

1. Som admu sitt vedtak av 31.05.12, utsendt med bystyrepapira. Med følgjande endringar:
 - 2.4 siste setning endres til: og skal dekke leining/deltaking i faste utval som naturleg ligg under faste hovudutval. Som AMU og UTBY.
2. Dei økonomiske konsekvensar for politisk arbeid vert å føre som eiga sak i ADMU i samband med utarbeiding av budsjett 2013.

AP ber om gruppemøte.

Framlegg frå Repr.Bente Nilsen Halvorsen,SV:

Endring 2.2 Varaordfører
Siste ledd: Stryke pkt.2.3

V ber om gruppemøte.

Røysting:

Det vart først røysta over framlegget frå Halvorsen,SV – dette fall mot 15 røyster.

Framlegget frå Nygård,V vart samrøystes vedteke.

Innspeil frå repr.Frøyen Steindal, AP vedk. pkt.4.3 vert teke med vidare til ADMU.

BYST-103/12 VEDTAK:

1. Som admu sitt vedtak av 31.05.12, utsendt med bystyrepapira. Med følgjande endringar:
 - 2.4 siste setning endres til: og skal dekke leining/deltaking i faste utval som naturleg ligg under faste hovudutval. Som AMU og UTBY.
2. Dei økonomiske konsekvensar for politisk arbeid vert å føre som eiga sak i ADMU i samband med utarbeiding av budsjett 2013.

Innspel frå repr.Frøyen Steindal, AP vedk. pkt.4.3 vert teke med vidare til ADMU.

Terje Heggheim
rådmann

Prenta/uprenta vedlegg:

Nr	T	Dok.dato	Til/Frå	Tittel	Vedlagt (x)
7	I	07.03.2012	SEKOM-sekretariat	Godtgjersle folkevalde Flora kommune	



Saksgang	Møtedato	Saksnr
Bystyret	14.12.2010	116/10
Kultur- og oppvekstutvalet	20.03.2012	012/12
Helse- og sosialutvalet	20.03.2012	014/12
Plan- og Miljøutvalet	20.03.2012	010/12
Administrasjonsutvalet	20.03.2012	007/12
Administrasjonsutvalet	11.04.2012	008/12
Bystyret	23.04.2012	042/12
Administrasjonsutvalet	31.05.2012	015/12
Bystyret	07.06.2012	089/12

Sakshandsamar:
Edvin Helgheim

Arkiv: K1-044
Objekt:

Arkivsaknr
10/1963

MØTE- OG DELEGERINGSREGLEMENT 2011-2015

Kva saka gjeld:

I samsvar med vedtak i bystyresak 116/10 legg rådmannen fram revidert framlegg til Møte- og delegeringsreglement for Flora kommune.

FRAMLEGG TIL VEDTAK:

1. Møte- og delegeringsreglementet blir godkjend slik det ligg føre i revisjon febr. 2012.
2. Det blir gjort ei justering i kapittelet om kontrollutvalet i pkt 1, "Heimel" i samsvar med merknader frå kontrollutvalet i møte 28.02.12 når det gjeld tilvising til "Forskrift om kontrollutval" fastsett av kommunaldepartementet 15.06.04.

20.03.2012 KULTUR- OG OPPVEKSTUTVALET

Røysting:

Saka vart samrøystes teken til vitande.

KUOP-012/12 VEDTAK:

Saka vart samrøystes teken til vitande.

20.03.2012 PLAN- OG MILJØUTVALET

Framlegg:

Plan- og miljøutvalet v/leiar Hanne Husebø Kristensen la fram følgjande framlegg til vedtak:

"1. Framlegg til Møte- og delegeringsreglementet vert teke til vitande."

Framlegg frå Jan Arve Midtbø (V):

"Alle frådelingssaker utanfor regulert område skal til Utbyggingsutvalet."

Framlegg frå Hallgeir Helland (H):

"Utbyggingsutvalet får rolla som forhandlingsutval i saker som tilhøyrer Plan- og Miljøsaker."

Røysting:

Utvalet sitt framlegg v/leiar Hanne H. Kristensen vart samrøystes vedteke.
Framlegget frå Jan A. Midtbø vart vedteke med 5 – fem- mot 4 –fire- røyster.
Framlegget frå Hallgeir Helland vart samrøystes vedteke.

PMUV-010/12 VEDTAK:

1. Framlegg til Møte- og delegeringsreglementet vert teke til vitande.
2. Alle frådelingssaker utanfor regulert område skal til Utbyggingsutvalet.
3. Utbyggingsutvalet får rolla som forhandlingsutval i saker som tilhøyrer Plan- og Miljøsaker.

20.03.2012 HELSE- OG SOSIALUTVALET***Framlegg:***

Høgre v/repr. Anita Solheim Steinseth la fram følgjande framlegg til nytt pkt.1:

Felles framlegg frå HSU:

HSU stiller seg bak rådmannen sitt framlegg i møte- og delegeringsreglementet som gjeld helse- og sosialutvalet, herunder også avvikling av klientutvalet.

HSU tek resten av møte- og delegeringsreglementet til vitande.

Røysting:

Framlegget vart samrøystes vedteke.

HSUT-014/12 VEDTAK:

HSU stiller seg bak rådmannen sitt framlegg i møte- og delegeringsreglementet som gjeld helse- og sosialutvalet, herunder også avvikling av klientutvalet.

HSU tek resten av møte- og delegeringsreglementet til vitande.

20.03.2012 ADMINISTRASJONSUTVALET***Framlegg:***

Leiar i utvalet **Jan Henrik Nygård (V)** la fram følgjande framlegg til vedtak:

1. Møte og delegeringsreglementet slik det ligg føre i revisjon febr. 2012, vert teke til vitande.
2. Reglement for underutval må utarbeidast.
3. Pkt. 5.2 i Kapittel 1, går ut.

Røysting:

Framlegget frå Jan Henrik Nygård (V) vart samrøystes vedteke.

ADMU-007/12 VEDTAK:

1. Møte og delegeringsreglementet slik det ligg føre i revisjon febr. 2012, vert teke til vitande.
2. Reglement for underutval må utarbeidast.
3. Pkt. 5.2 i Kapittel 1, går ut.

11.04.2012 ADMINISTRASJONSUTVALET

Framlegg:

Høgre og Venstre la fram slik framlegg til vedtak:

1. Kap.1: Som framlegg frå rådmannen med slik endring: Pkt.2.3: Møtestyrar vert retta til møteleiar.
Kap.2: Som framlegg frå rådmannen med slik endring: Punkt 5.2 går ut.
2. Øvrige kapittel vert utsett til junimøtet.
3. Styret i KF tek ein gjennomgang av "sine" vedtekter.
4. Det vert etablert egne retningslinjer for underutval basert på dette reglementet.
5. Retningslinjer for godtgjersle vert revidert når nytt møte- og delegeringsreglement er vedteke.
6. Rapport frå utvala vert innarbeidd i årshjulet for presentasjon i bystyret.

Røysting:

Framlegget frå Høgre og Venstre vart samrøystes vedteke.

ADMU-008/12 VEDTAK:

1. Kap.1: Som framlegg frå rådmannen med slik endring: Pkt.2.3: Møtestyrar vert retta til møteleiar.
Kap.2: Som framlegg frå rådmannen med slik endring: Punkt 5.2 går ut.
2. Øvrige kapittel vert utsett til junimøtet.
3. Styret i KF tek ein gjennomgang av "sine" vedtekter.
4. Det vert etablert egne retningslinjer for underutval basert på dette reglementet.
5. Retningslinjer for godtgjersle vert revidert når nytt møte- og delegeringsreglement er vedteke.
6. Rapport frå utvala vert innarbeidd i årshjulet for presentasjon i bystyret.

23.04.2012 BYSTYRET

Framlegg:

Framlegg frå Repr.Jan Henrik Nygård,V:

Pkt.1 går ut.

Pkt.2 vert endra slik: Saka vert utsett til junimøtet.

Endre nr.rekkefølga på punkta.

Røysting:

Utsetningsframlegget frå Nygård vart samrøystes vedteke.

BYST-042/12 VEDTAK:

1. Saka vert utsett til junimøtet.
2. Styret i KF tek ein gjennomgang av "sine" vedtekter.
3. Det vert etablert egne retningslinjer for underutval basert på dette reglementet.
4. Retningslinjer for godtgjersle vert revidert når nytt møte- og delegeringsreglement er vedteke.
5. Rapport frå utvala vert innarbeidd i årshjulet for presentasjon i bystyret.

31.05.2012 ADMINISTASJONSUTVALET

ADMU-015/12 VEDTAK:

ADMU gjorde slikt SAMRØYSTES vedtak:

1. Kap.1: Som framlegget frå rådmannen med slik endring: Pkt.2.3 Møtestyrar vert retta til møteleiar.
Kap.2: Som framlegget frå rådmannen med slik endring i pkt.5.2 går ut.
2. Felles for kap 19-22 kommunale føretak:
 - a. Rådmannen tilset dagleg leiar etter innstilling frå styret.
 - b. Styret tilset øvrige personale etter innstilling frå dagleg leiar.
 - c. For dei kommunale gjeld dei til ei kvar tid gjeldande særlover, kommunelov, traiffavtale, avtaleverk og kommunale retningsliner.
3. Vedtekter for Viltneemnda vert å kome attende til i eiga sak.
4. Det vert etablert eigne retningsliner for underutval basert på dette reglementet
5. Retningsliner for godtgjersle vert revidert når nytt møte- og delegeringsreglement er vedteke.
6. Rapport frå utvala vert innarbeidd i årshjulet for presentasjon i bystyret.

07.06.2012 BYSTYRET

Rådmannen gjorde greie for feil i Kap.17 Samferdsle: Det står her Utbyggingsutvalet, det rette er Samferdsleutvalet. (vert retta).

Framlegg:

Framlegg frå Repr.Oscar Bergheim,AP:

Kap.14 Ungdommens bystyre.

Tillegg til pkt.1.1:

Og stemme ved val i UB. Dette gjeldd også hybelbuarar.

Endring av overskrift i pkt.1.3.1 til Møte,tale og forslagsrett i andre organ

Tillegg: UB har 1 representant i formannskapet

Stryke: Som har talerett i dei saker som vedkjem ungdom.

Framlegg frå Repr.Hanne Husebø Kristensen,H:

Kap.23:

Formuleringa om delegering av løyver til utvala beholdes.

Kap.17. Samferdsleutvalet

Saker som har relevans for Samferdsleutvalet skal sendast Samferdsleutvalet til orientering.

Framlegg frå Repr.Odd Bovim,V:

Kap.14 UB

Pkt.1.3.1 Tilleggsframlegg:

Ved framlegg frå ungdommens bystyre i desse organa skal framlegget fremjast av møteleiar og takast til votering.

Kap.11, pkt.1.1, Kap.13 pkt.1.1.1, Kap.15 pkt.1.1.1

Setninga "Desse bør veljast mellom bystyret sine faste representantar" strykes.

Framlegg frå Venstre og Høgre v/Jan Henrik Nygård,V

- Kap.1: Som framlegg med endring pkt.2.3 møtestyrar rettast til møteleiar.
Pkt.5.2 går ut.
- Kap.2: OK.
- Kap.3: Kontrollutvalet endring 1 Heimel. Sett inn "Forskrift om kontrollutvalet"
Kommualdep.16.06.04
1.2.6 Møteform. Spørsmål om en i prinsippet skal ha opne dører for så å lukke
dei når det er påkrevd, eller om de skal være lukka og åpnast når det er
anledning.
Forslag her er at det i prinsippet skal være opne dører.
- Kap.4: Klagenemnda – OK
- Kap.5: Formannskapet – OK
- Kap.6: ADMU Pkt.2.1.3 Heimel settes inn.
- Kap.7: Forhandlingsutvalet
- Kap.8: AMU
- Kap.9: Plankomite
- Kap.10:Prosjektkomite
- Kap.11:Helse- og sosialutvalet
- Kap.12:Eldrerådet
- Kap.13:Kultur- og oppvekstutvalet
- Kap.14:Ungdommens bystyre
- Kap.15:Plan og miljøutvalet
- Kap.16:Utbyggingsutvalet:
Utbyggingsutvalet får rolla som forhandlingsutval i saker som tilhører PMU
saker.
- Kap.17:Samferdsleutvalet – endring (v/Hanne)
- Kap.18:Viltneemnda – Vert å kome attende til i eiga sak.

- Felles for alle KF:
1. Rådmannen tilset dagleg leiar etter innstilling frå styret.
 2. Styret tilset øvrig personale etter innstilling frå dagleg leiar.
 3. For dei kommunale gjeld dei til ei kvar tid gjeldande særlover,
kommunelov, tariffavtale, avtaleverk og kommunale retningslinjer.

- Kap.19:KF Innvandrarsenteret OK
- Kap.20:KF Flora Kjøkkenservice OK
- Kap.21:KF Flora Hamn Nytt reglement utlevert
- Kap.22:KF Havhesten § 9 Styret sine møter
Andre setning første avsnitt. Lukka endres til
åpne.
- Kap.22-Styre Allhuset Eikefjord
- Kap.23:Delegering av mynde i budsjettsaker
Pkt.4.2.1 - (Hanne – ok)
- Kap.24:Samla Delegering til rådmannen

Anna:

- Det vert etablert egne retningslinjer for underutval basert på dette reglement.
- Rapport frå utvala vert innarbeidd i årshjulet for presentasjon i bystyret.
- Valperioder for styremedlemmer i alle KF vert sett til 4 år og tilpassa kommunevalet.

Røysting:

Det vart føreteke punktvis/kapittelvis røysting slik:

- Kap.1 Pkt.2.3 endring til møteleiar vart samrøystes vedteke.
- Kap.2 Samrøystes vedteke som tilrådd

- Kap.3 Endring 1.2.6 Møteform(opne og lukka møter) vart samrøystes vedteke.
- Kap.4: Samrøystes vedteke som tilrådd
- Kap.5: Samrøystes vedteke som tilrådd
- Kap.6: Pkt.2.1.3 Heimel vert sett inn. – Samrøystes vedteke.
- Kap.7: Samrøystes vedteke som tilrådd.
- Kap.8: Samrøystes vedteke som tilrådd
- Kap.9: Samrøystes vedteke som tilrådd.
- Kap.10: Samrøystes vedteke som tilrådd
- Framlegget frå Bovim til pkt.11,13 og 15** - ..bør veljast..... osv. fall mot 5 røyster
- Kap.11: Samrøystes vedteke som tilrådd
- Kap.12: Samrøystes vedteke som tilrådd
- Kap.13: Samrøystes vedteke som tilrådd
- Kap.14: Samrøystes vedteke med endringsframlegget frå Bergheim Pkt.1.1 (gjeld også hybelbuarar)
- Pkt.1.3.1. Framlegget frå Bergheim vart samrøystes vedteke (møte, tale og forslagsrett).
- Framlegget frå Bergheim om ein repr.frå ungdommens bystyre i formannskapet med møte- og observatørstatus vart samrøystes vedteke.
- Etter framlegg frå Bergheim vart siste setning i pkt.1.3.1 (som vedkjem ungdom) samrøystes vedteke stoken.
- Framlegget frå Bovim 1.3.1 (framlegg frå ungdommen) vart samrøystes vedteke.
- Kap.15: Samrøystes vedteke som tilrådd
- Kap.16: Samrøystes vedteke med endring som framlegg frå V og H der UTBY får rolla som forhandlingsutval for PMU-saker.
- Kap.17: Samrøystes vedteken med endringsframlegget frå Høgre (saker til samf.utv.)
- Kap.18: Bystyret vedtok samrøystes å kome attende til Viltneymnda.
- Fellesframlegg for alle KF:** Framlegget frå Nygård (H og V) i 3 pkt. vart samrøystes vedteke.
- Kap.19,20,21 og 22: Tilrådinga vart samrøystes vedteke. (endringar gjort i felles vedtak – o ver)
- Kap.23: Framlegget frå Kristensen vedk."delegering" beholdes vart samrøystes vedteke.
- Kap.24: Samla delegering til Rådmannen vart samrøystes vedteke som tilrådd.
- Anna: Det vart røysta punktvis over tre kulepunkt her:
- Det vert etablert eigne retningslinjer for underutval basert på dette reglement.
Punktet vart samrøystes vedteke.
 - Rapport frå utvala vert innarbeidd i årshjulet for presentasjon i bystyret.
Punktet vart samrøystes vedteke.
 - Valperioder for styremedlemmer i alle KF settes til 4 år og tilpassas kommunevalet.
Dette punktet vart samrøystes vedteke utsett til seinare.

BYST-089/12 VEDTAK:

- Kap.1 Som tilråding med Pkt.2.3 endring til møteleiar.
- Kap.2 Som tilråding
- Kap.3 Som tilråding med endring 1.2.6 Møteform(opne og lukka møter)
- Kap.4: Som tilråding
- Kap.5: Som tilråding
- Kap.6: Som tilråding Pkt.2.1.3 Heimel vert sett inn. –
- Kap.7: Som tilråding.
- Kap.8: Som tilråding
- Kap.9: Som tilråding
- Kap.10: Som tilråding
- Kap.11: Som tilråding
- Kap.12: Som tilråding
- Kap.13: Som tilråding
- Kap.14: Som tilrådd med slike endringsframlegget:

Pkt.1.1 Dette gjeld også hybelbuarar.

Pkt.1.3.1. Overskrifta endrast til Møte, tale og forslagsrett.

ein repr.frå ungdommens bystyre i formannskapet med møte- og observatørstatus.
siste setning i pkt.1.3.1 (som vedkjem ungdom) vert stroke.

1.3.1 Ved framlegg frå ungdommens bystyre i deses organa skal framlegget
fremjast av møteleiar og takast til votering.

Kap.15:Som tilråding.

Kap.16: Som tilråding og slik endring:

- o Utbyggingsutvalet får rolla som forhandlingsutval i saker som tilhøyrer PMU saker.

Kap.17: Som tilråding med slik endring:

Saker som har relevans for Samferdsleutvalet skal sendast samferdsleutvalet til orientering.

Kap.18: Bystyret vedtok samrøystes å kome attende til Viltnemnda.

Fellesframlegg for alle KF:

1. Rådmannen tilset dagleg leiar etter innstilling frå styret.
2. Styret tilset øvrig personale etter innstilling frå dagleg leiar.
3. For dei kommunale gjeld dei til ei kvar tid gjeldande særlover, kommunelov, tariffavtale, avtaleverk og kommunale retningslinjer

Kap.19,20,21 og 22: Som tilråding (med endringar som ovanfor)

Kap.23: Som tilråding. Delegering beholdes.

Kap.24:Samla delegering til Rådmannen.

Anna:

- o Det vert etablert egne retningslinjer for underutval basert på dette reglement.
- o Rapport frå utvala vert innarbeidd i årshjulet for presentasjon i bystyret.
- o Valperioder for styremedlemmer i alle KF settes til 4 år og tilpassas kommunevalet. (Utsett til seinare).

Terje Heggheim,
rådmann

Edvin Helgheim,
spesialrådgjevar

Innleiing:

Bystyret gjorde i sak 116/10 i møte 14.12.2010 vedtak om Møte- og utvalstrukturen for bystyreperioden 2011-2015. I punkt 6 i vedtaket heiter det:

- *Det vert å utarbeide nye reglement for dei folkevalde organa og dei kommunale foretaka.* Dette reglementet er Møte- og delegasjonsreglementet som har vore nokså uendra sidan den store omorganiseringa av kommunen sette i verk i 2002, "Omstilling 2000". I den vidare handsaminga brukar vi nemninga "delegeringsreglement" (sjå under vurdering).

I denne bystyresaka vart utvalstrukturen slått fast. Det vart då sagt at Utbyggingsutvalet må få sitt eige kapittel, det same galdt Samferdsleutvalet, som er eit nytt, formelt utval. Ved konstitueringa av den nye bystyret vart det òg valt å nemne opp Viltneimda og dette utvalet får eige kapittel. Skatteutvalet går ut. Det er òg tilrådd at Klientutvalet blir lagt ned som eige underutval under Helse- og sosialutvalet.

Alle kommunale KF er no komne med, inkludert KF Havhesten som ikkje låg inne. KF Bustad og eigedom går ut sidan det ikkje er eige KF, og KF Hamn og næring er no KF Flora Hamn. Styret for Allhus i Eikefjord ligg inne i samsvar med siste vedtak i bystyret.

Det er gjennomført språkleg retting og rydding av reglementa. Lovtilvisingane er kontrollerte, og det er sjekka opp at reglementa er i samsvar med aktuelle lover der lovene er klare i si påvising av korleis kommunen skal organiserast og sakane skal behandlast. Det er òg gjort justeringar i høve til innarbeidd praksis.

Alle endringar, utanom språklege endringar og lovtilvisingar, er gjort greie for i vedlagde oversyn, "Systematisk oversyn over endringar i reglementet". Oversynet viser kor endringane er gjort, kva som, er gjort og ei kort grunngjeving for endringane. Dei større, prinsipielle endringane er gjort greie for i sjølve saka.

Framlegget til nytt reglement i saman med oversynet over endringar vart utdelt i bystyret 9.februar. Framlegget til "Reglement for kontrollutvalet i Flora kommun" frå 28.02.12 ligg ved.

Vurdering:

Politikk - administrasjon

Rådmannen har i revisjonen av planen prøvd å vere klar på vise skiljet mellom politikk og administrasjon. Politikerane styrer gjennom budsjett- og planarbeid og overordna vedtak, og administrasjonen, representert ved rådmannen, gjennomfører det som er vedteke og har heile ansvaret for drifta. Rådmannen rapporterer til dei politiske organa om drifta, på framdrift og avvik, og gjennom rekneskap og kvartals- og årsrapportering. Kontaktpunktet mellom rådmann og politikk er først og fremst i bystyret, men delar av avgjerdsretten kan vere delegert frå bystyret til ander politiske organ.

Når budsjett og handlingsplanar er vedtekne, har rådmannen alle fullmakter til å disponerer midlane innanfor dei vedtekne rammene, og rådmannen har òg det fulle personalansvaret, inkludert alle tilsettingar (unnateke rådmann og kommunalsjefar). Formannskapet er økonomiutval og er ansvarleg for å legge fram eit budsjett som bystyret til slutt skal vedta. Det er her politikken blir fastlagd, og derfor er det viktig at denne prosessen er grundig og at det blir avsett nok tid til arbeidet. M.a. kan det vere ønskeleg at hovudutvala kjem meir aktivt inn i budsjettprosessen, og det er det òg rom for i reglementet. Rådmannen med sin stab og sine leiarar skal legge til rette for eit best mogeleg grunnlag for budsjettprosessen og kan òg komme med framlegg til budsjett. Men det er altså formannskapet sitt budsjettframlegg bystyret skal handsame. *Det blir arbeidd med ei endring av årshjulet for politikk og administrasjon som skal gje alle partar betre tid til å jobbe fram prioriterte handlingsplanar og budsjett i godt samspel.*

Elles er ansvaret for budsjettarbeidet klart definert i kommunelova § 45.2 "*Kommunestyret og fylkestinget vedtar selv årsbudsjett og endringer*". I professor Jan Fr.Bernt sine kommentarar til lova, blir det sagt at bystyret kan vedta budsjettet på overordna nivå, t.d. på sektorar, og kan delegere vidare på underkapittel (t.d. tenestenivå). Men dette vil vere lite aktuelt:

Bystyret vedtar budsjettet sektorvis. Det er netto budsjett som blir vedteke. I investeringsbudsjettet blir kvart enkelt prosjekt vedteke med ei totalramme. Rådmannen fordeler budsjettet på tenestene, stabar og ev fellesområde. Rådmannen deleger budsjettansvaret vidare til tenesteleiarar og stabsleiarar. Derfor er det vanskeleg å tenke seg ein situasjon der ein politisk omfordeler mellom tenestene gjennom budsjettåret. *Det ville vere å bryte den kontrakten bystyret og rådmannen har inngått med dei ansvarlege for tenestene.*

Det kan administrativt skje endringar i tenestene sine budsjett gjennom året, t.d. på grunn av endra føresetnader, men dette skjer då i eit samarbeid mellom rådmannen og dei aktuelle tenestene, og bygger då t.d. på oppfølging av ressursfordelingsmodellar. Derfor er punkta om at formannskapet eller hovudutvala kan overføre midlar frå eitt tenesteområde til eit anna eller på annan måte omdisponere innan budsjettet, teke ut, i reglement for dei ulike utvala og i kap 23: Delegering av mynde i budsjettsaker.

Det er likevel slik at dei politiske utvala kan ha ønske om å styrke enkelte tenesteområde eller støtte tiltak som kjem opp gjennom året. Det er derfor opna for at bystyret i si budsjetthandsaming kan gje t.d. hovudutvala ein pott til disposisjon, på same måte som formannskapets konto. Dette føreset sjølvstendig at det er budsjettmessige rom for det.

Bystyret kan når som helst gjennom året endre rammene for sektorane når endra føresetnader gjer det mogeleg eller nødvendig, men vanlegvis skjer dette ved revidert budsjett i juni. Bystyret kan når som helst inndra ei delegering, men det er føresett at dette skjer i ein dialog med respekt for kvarandre sine rollar. Gode rutinar på kontroll og rapportering vil gje bystyret god oversikt til å kunne vurdere å gå in med tiltak.

Dette skal vere rom for i det framlagde delegeringsreglementet. Og det er særleg handsama i kapittel 23, *Delegering av mynde i budsjettsaker*.

Namnet:

I saka prøver vi konsekvent å bruke nemninga *delegeringsreglement*, ikkje *delegasjonsreglement*. Det er svært ulikt kva kommunar rundt om brukar og begrepa blir til dels brukt om kvarandre. Vi har henta støtte til endringa i Riksmålsforbundet si språkspalte:

"Vi anbefaler DELEGERING om handlingen, 'det å delegere', og DELEGASJON om gruppe utsendinger. Dette er det vanlige i norsk".

Møtereglementet:

Det er ikkje gjort prinsipielle endringar i reglementet, meir ei rydding, der vi m.a. har teke vekk ein del forklarande tekst. Det er teke med eit punkt om at representantane skal kle seg fint i politiske møte, av respekt for ombodet og medrepresentantane. Det er framleis opp til representantane å vurdere kva som er fint.

Nytt i utvala sine reglement:

Kontrollutvalet er eit sentralt organ, og det er viktig at utvalet arbeider i samsvar med lovteksten. Det blir arbeidd med ein revisjon av Kommunelova, og eitt av punkta der vi kan vente endring i er i spørsmålet om møta i utvala skal vere opne eller lukka. Truleg går det i retning av opne møte som hovudprinsipp, men der utvalet kan stenge dørene når saker som i samsvar med lova elles (inkl Forvaltningslova) ikkje skal vere offentlege. I gjeldande lov er hovudprinsippet at dørene skal vere stengde, men utvalet kan velje å opne dei i enkelte saker. Dette er det lagt i reglementet for å komme ei ev endring i møte.

Kontrollutvalet har sjølv kome med framlegg til "Reglement for kontrollutvalet i Flora" i sak 04/12 i møte 28.02.12. Saksinnhaldet er i hovudsak det same som i det reglementet rådmannen har lagt fram. Språkforma er annleis og ville skilje seg frå reglementet elles om vi skulle innarbeide det, og det har òg med nokså detaljerte oversyn over arbeidsmåten i utvalet, som vi ikkje har for dei andre utvala. Det same gjeld ønske om korleis utvalet skal framstå ("Kompetent, uavhengig, objektivt"), som vanskeleg kan fastslåast i eit reglement, men som må komme fram gjennom valprosessen til utvalet og arbeidet som blir gjennomført. I gjeldande reglement under "Heimel" i pkt 1 rådmannen tilrå å oppdatere til "Forskrift om kontrollutval" av 15.06.2004 slik at det blir gjort gjeldande for utvalet sitt arbeid og som vil ta opp i seg mange av dei merknader kontrollutvalet sjølv har. Rådmannen minner at vi ikkje kan forskottere endringar som er foreslått i kommunelova slik kontrollutvalet har gjort i si sak. Desse endringane må komme som ein revisjon når dei er vedtekne.

Formannskapet er eit viktig organ, m.a. som kommunen økonomiutval. Formannskapet skal i sterk grad komme med tilrådingar til bystyret og kan ikkje gjere økonomivedtak, d.v.s. flytte pengar utan at det er særskilt delegert frå bystyret. Ei rekke saksområde vart lagt til formannskapet å vedta eller uttale seg om, som ligg til andre utval, m.a. ein del personalsaker som ligg til *Administrasjonsutvalet (Admu)*. Dette er òg slik arbeidsdelinga har vore praktisert. *Admu* er ikkje underutval av formannskapet slik det står i eksisterande reglement, men har ein sjølvstendig funksjon eller rapporterer direkte til bystyret. Det er rydda opp i tilhøvet mellom formannskapet og *Admu*. *Admu* skal heller ikkje komme med uttale i økonomisaker/budsjettsaker.

Arbeidsmiljøutvalet sitt reglement er ein god del omarbeidd og er no i samsvar med utvalet sin funksjon i Arbeidsmiljølova og Hovudavtalen. Dette er partsamansett utval som er sterkt regulert av lova og dei avtalane partane i arbeidslivet kjem fram til. Det er særleg understreka utvalet sitt ansvar for verne- og miljøarbeidet.

I *Prosjektkomiteen* sitt reglement er det gjort to vesentlege endringar som går på økonomi. Formannskapet er delegert ansvaret for å godkjenne prosjektrekneskap for prosjekt inntil 3 mill. kr mot 0,5 mill kr i eksisterande reglement. Sameleis får rådmannen delegert mynde til å kjøpe utgreiings- og prosjekteringsarbeid for eit prosjekt for inntil 1 mill (auka frå 0,2 mill). Føresetnaden for begge er at kostnadene ligg innafor vedteke budsjett, og det er sjølv sagt eit krav for kjøp av tenester at innkjøpsreglementet blir følgt. Dette er ei oppjustering i høve til kostnadsnivå og for få ein meir smidig prosess i gjennomføringa og avslutninga av prosjekt.

Helse og sosialutvalet: Det er innan sektoren kome ein del nye lover som også har innverknad på arbeidsområde og kva saker som er delegerte. Sjå oversikten som ligg ved. Ein del oppgåver er, i samsvar med praksis, flytta frå politikk til administrasjon. Det gjeld t.d. spørsmål om tvangstiltak overfor enkeltpersonar og stenging etter smittevernlova. Statlege føringar som gjeld mattilsynet gjer at kommunen sin rolle blir redusert.

Klientutvalet er foreslått nedlagt. Rådmannen har tidlegare argumentert for ei slik nedlegging, og hovudargumentet er at eit slik utval kan gje lengre sakshandsamingstid med eit ekstra kommunal nivå før klagene ev går til fylkesmannen, som er det formelle overordna klageorganet. Dette er kompliserte faglege saker der fylkesmannen er nøytral klageinstans. Dette er no praksis i dei aller fleste kommunar.

Kultur- og oppvekstutvalet: Her har det kome ei ny lov, Kulturlova. Elles er det gjort framlegg om at foreldreutvala for skule og barnehage skal ha møterett i utvalet. Eksisterande reglement seier at KUOP er overordna organ for samarbeidsutvala, men dette stemmer ikkje, og er teke ut. Samarbeidsutvala har sin lovheimla rett og skal ivareta foreldre/barn sine rettar i skule og barnehage og har uttalerett i ein del saker. Det er òg i eksisterande reglement sagt at samarbeidsutvala har vedtaksrett i budsjett- og plansaker ved skulane. Dette er ikkje lovheimla. Elles skal ikkje samarbeidsutvala vere med i delegeringsreglement, dei er ikkje ein del av den linja i den politiske strukturen.

Plan- og miljø har òg fått ei del nye lover og konsekvensane av dei er innarbeidde i planen med endringar og ev nye arbeidsområde. Ved konstitueringa i haust vart ein del saksområde overførde frå Utbyggingsutvalet som òg har "mist" arbeidsområde til Samferdsleutvalet. Desse to underutvala av Plan og miljø har òg fått med ei nytt utval, Viltneimnda. Sjå arbeidsområda og fordelinga i reglementet og i endringslista.

Ungdommens bystyre sine 21 medlemmar fordeler seg på 12 valde representantar frå skulane og 9 valde på frie lister. Dette er ein modell som Flora er åleine om i fylket, og er truleg med på auke interessa og gjev større engasjement. Skulemandata var i utgangspunktet fordelt på 5 frå Flora Vidaregåande skule (FVG), 4 frå Flora Ungdomsskule (FUS), to frå Eikefjord skule og 1 frå Solheim skule. Dette vart seinare endra slik at fordelinga mellom FVG og FUS vart bytt om pga av større valdeltaking på FUS. Etter at Solheim skule ikkje lenger har ungdomssteg, vart det ved siste val administrativt bestemt at dette eine mandatet gjekk tilbake til FVG. Dette er òg framlegget i reglementet.

Felles: Representasjon, møte-, tale- og framleggsrett

Ungdommens bystyre har i sitt reglement lagt inn i MDR og seinare endringsvedtak fått møterett i hovudutvala og bystyret, og i tillegg har UB hatt tale- og framleggsrett. Dette er truleg i strid med Kommuneleva.

Prof. Jan Fr. Bernt tar utgangspunkt i Kommuneleva § 30. Lova er lite detaljert, men Bernt tar utgangspunkt i kva som er eit formelt møte, kva som kan behandlast og kven som kan delta. "Karakteristisk for et formelt møte er at det er bare forsamlingens medlemmer som har tale-, forslags- og stemmerett. Andre personer kan etter særskilt vedtak få ordet, men dette må da være klart uskilt fra det allminelige ordskiftet." Han nemner spesielt i samband med representantar frå "ungdommens kommunestyre". "Medlemmer av en slik forsamling kan gis adgang til å fremføre synspunkter og forslag i en særleg sesjon for dett, før møtet eller i en pause. Når så møtet i vedkommende organ settes igjen, vil det imidlertid selvsagt være opp til de folkevalgte hvor mye vekt de vil legge på det som er fremført av for eksempel ungdomsrepresentantene, og forslag som blir fremsatt av slike, vil ikke bli gjenstand for votering hvis de ikke tas opp igjen av administrasjonssjefen eller en av de folkevalgte."

Dette er altså klare ord om kva som er lov å gjere, og rådmannen er opptatt av at det ikkje kan reisast tvil om at vedtaka er gjort i politiske organ som formelt lovleg, som òg Bernt peikar på. Engasjementet som UB og andre interesseorganisasjonar viser, må takast vare på. Det kan òg skje ved høyringar omkring store saker, der mange kan inviterast til å delta, og gjennom at UB og andre kjem uttalar til sakene før dei kjem opp til vedtak i dei politiske organ. Rådmannen vil ikkje legge dempar på ungdommens engasjement og er stolt over at vi har fått eit så aktivt UB som blir lagt merke til fylket rundt om har fått fram mange politiske talent. *Før endeleg avgjerd kan rådmannen vere innstilt på å legge fram saka for kommunaldepartementet for å sjå om det er mogeleg å opne for å gje UB fleire rettar.*

Spørsmålet gjeld òg likebehandling med Eldrerådet og Rådet for funksjonshemma, som har møterett i hovudutvala, men ikkje i bystyret. UB er i det nye reglementet sett opp med møterett i UB til skilnad frå dei to andre organisasjonane.

Kommunale føretak.

Det er ikkje gjort vesentlege endringar i vedtektene for dei kommunale føretaka, og det har heller ikkje kome framlegg frå noko KF om endring. Reglementa er stort sett identiske for alle KF med unntak av § 4 Formål og ansvarsområde.

Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:

Er vist til i sjølve reglementet

Prenta vedlegg:

-Framlegg til Møte og delegeringsreglement for Flora kommune

-Systematisk oversyn av endringar i reglementet

Desse er utsendt tidlegare³. Er det nokon som manglar desse, kan dei vende seg til politisk sekrariat.

- Sak 014/12i Kontrollutvalet ligg ved.

SM 46-12

Selskapskontroll (eigarskapskontroll)

Firda Billag AS

2011



Innhald

1	Innleiing	
1.1	Bakgrunn	s.2
1.2	Føremål	s.2
1.3	Framgangsmåte	s.2
2	Om konsernet	s.3
2.1	Selskapsforhold	s.4
2.2	Avtalemessige forhold	s.4
2.3	Forpliktingar vis av vi offentlege instansar	s.6
2.4	Juridiske forhold	s.6
2.5	Organisasjonen	s.6
2.6	Miljø	s.6
2.7	Framtidsutsikter	s.6
2.8	Konsernets økonomiske utsikter	s.7
3	Styret	s.8
4	Revisor	s.9
5	Generalforsamlinga	s.9
6	Eigarstyring	s.10
7	Høyring	s.11
8	Konklusjon	s.11

Vedlegg:

1. Kart over konsernet
2. Kart over morselskapet Firda Billag AS
3. Høyringsuttale frå Firda Billag AS
4. Høyringsuttale frå Sogn og Fjordane fylkeskommune

1 Innleiing

1.1 Bakgrunn

Kontrollutvalet i Sogn og Fjordane fylkeskommune har i vedtak den 21.06.11 gått inn for å gjennomføre selskapskontroll i Firda Billag AS. I bestillingsdokumentet er det opplyst at føremålet er å oppfylle gjeldande lovkrav til gjennomføring av selskapskontroll.

Firda Billag AS tok i 2010 over landtransportdelen til Fjord1. I tillegg vart selskapet i 2010 omgjort frå eit interkommunalt selskap (IKS) til eit aksjeselskap (AS). Selskapet driv også i 2011 med å gjennomføre større organisatoriske endringar i selskapet. Desse elementa var tilleggsmoment for at kontrollutvalet har sett det som interessant å få gjennomført ein selskapskontroll i form av **eigarskapskontroll** av selskapet.

1.2 Føremål

Føremålet med eigarskapskontrollen er å kontrollere korleis fylkeskommunen forvaltar sine eigarinteresser i selskapet; med det om dei gjer dette i samsvar med fylkestinget sine vedtak og føresetnader¹. For Firda Billag AS sin del vert fylkeskommunen sine eigarinteresser i selskapet ivareteke via fylkeskommunen sin representant i generalforsamlinga.

Eigarskapskontroll er ein avgrensa kontroll. Det betyr at kontrollen avgrensar seg til ein vurdering av om eigarane har etablert tilfredsstillande rammar for styring, og at verksemda faktisk opererer i tråd med føremålet. Kontrollen omfattar ikkje sjølve aktivitetane i selskapet, så som kvaliteten på tenestene som selskapet leverer eller om selskapet når sine mål. Dette er forhold som kan kontrollerast gjennom forvaltningsrevisjon.

Intensjonen med regelverket om selskapskontroll var m.a. å sikre dei folkevalde betre innsyn og kontroll med den delen av den fylkeskommunale verksemda som er organisert som interkommunale selskap eller aksjeselskap.

1.3 Framgangsmåte

Rapporten byggjer på informasjon frå selskapet sin eigar (fylkeskommunen), styret og administrasjonen, samt opne kjelder som t.d. Foretaksregisteret, Proff.no med fleire.

Kontrollen har ei brei tilnærming. Vi vil på bakgrunn av det ikkje gjennomføre nokon grundige undersøkingar av moglege funn.

Funna vert vurdert opp mot:

- Aksjelova
- Offentleglova
- Lov om offentlige anskaffelser
- Selskapets vedtekter
- Tilrådingar frå KS'Eierforum

¹ Jf. § 14 i Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner

- Fylkeskommunen si Eigarmelding for 2010 og til dels 2011.

Hovudfokus i rapporten vil vere negative funn. Det betyr at det som i utgangspunktet er i orden vil ikkje verte gjenstand for nærare omtale.

2 Om konsernet

Firda Billag AS vart stifta 18.06.2010 ved omgjerung frå eit interkommunalt selskap til eit aksjeselskap.

Firda Billag AS er eit konsern. Konsernet bestod ved utgangen av 2010 av :

Firda Billag AS	
Transferd AS	-eigd 100 % av Firda Billag AS
SRB Anleggstransport AS	-eigd 51 % av Transferd AS

Konsernet har gjort ein del nye organisatoriske endringar i 2011, m.a. er selskapet Firda Billag Buss AS fisjonert ut av morselskapet og morselskapet har oppretta eit nytt dotterselskap; Fjordane Reisebyrå AS. Det nye organisasjonskartet til konsernet er lagt ved som vedlegg nr 1.

Selskapet driv innafor persontransport (buss), godstransport på veg, bilutleige (AVIS), reisebyrå, verkstad for tunge kjøretøy og eigedomsforvaltning.

Firda Billag AS har sitt hovudkontor i Førde kommune og avdelingar i Florø, Dale, Sandane og Sogndal. Etter kjøpet av Transferd AS frå Fjord1 har selskapet i tillegg fått avdelingar i Kaupanger, Otta, Stryn og Ålesund.

Ved utgangen av 2010 hadde selskapet 348 tilsette.

Aksjekapitalen i selskapet er på kr 10.000.000,- og er fordelt på 10.000 aksjar kvar pålydande kr 1.000,-. Aksjane fordeler seg slik mellom eigarane i selskapet:

Eigarar/aksjonærer	Forretningskontor	Tal	Pålydande	Eigar-/ stemmeandel
Askvoll kommune	Askvoll	569	1 000	5,69 %
Balestrand kommune	Balestrand	443	1 000	4,43 %
Bremanger kommune	Svelgen	717	1 000	7,17 %
Fjaler kommune	Dale	600	1 000	6,00 %
Flora kommune	Florø	1 447	1 000	14,47 %
Førde kommune	Førde	1 236	1 000	12,36 %
Gaular kommune	Sande	609	1 000	6,09 %
Gloppen kommune	Sandane	1 017	1 000	10,17 %
Hyllestad kommune	Hyllestad	458	1 000	4,58 %
Høyanger kommune	Høyanger	782	1 000	7,82 %
Jølster kommune	Skei	517	1 000	5,17 %
Naustdal kommune	Naustdal	454	1 000	4,54 %
Stryn kommune	Stryn	651	1 000	6,51 %

Sogn og Fjordane fylkeskommune	Leikanger	500	1 000	5,00 %
SUM		10 000		100 %

2.1 Selskapsforhold

Det interkommunale selskapet var i si tid etablert gjennom eit spleiselag for å sikre infrastrukturen i Sunnfjord. Fylkeskommunen kom inn som eigar saman med 13 kommunar ved at fylkeskommunen i 1997 overtok FSF (Fylkesbåtane i Sogn og Fjordane) sin eigardel i det opphavlege lotalaget.

Fylkeskommunen opplyser at selskapet vart endra til eit AS grunna nye rammevilkår. Det var eit naudsynt tiltak for å sikre selskapets konkurransekraft.

Saka vedr. omdanninga vart handsama i fylkestinget 07.04.2010 under sak 0009/10. Med vising til saksframstillinga i saka står det :

“ Om bakgrunnen for omdanninga skreiv administrerende direktør Peter Midthun: Rutebilnæringa er i sterk endring. I dag er ca 40 % av den samla bussproduksjonen i landet lagt ut på anbud. I løpet av få år vil dei resterande 60 % verte lagt ut. Dette betyr at Firda Billag ikkje lenger vil verte beskytta av sin områdekonsesjon. I avtalen selskapet i dag har med Sogn og Fjordane fylkeskommune er det opna for at anbod kan takast i bruk innan vårt konsesjonsområde frå år 2014. Det betyr at heile eller deler av den produksjonen selskapet i dag utfører kan verte overtatt av andre. Dette aukar risikoen ved drifta betydeleg. Når anbod er tatt i bruk i konsesjonsområdet vil Firda Billag vere eit heilkommersielt selskap. Ein ser det som lite hensiktsmessig både for eigarane og for selskapet å fortsette med IKS-modellen under slike rammevilkår. ”

Det er ikkje utarbeida ein eigen aksjonæravtale mellom eigarane. Vedtektene regulerer det som er nødvendig.

Omsetnad av aksjar er regulert gjennom selskapet sine vedtekter.

Vurdering og tilråding:

Konsernet har ikkje utarbeidd oversikter over moglege nærståande relasjonar mellom sentrale personar i selskapa i konsernet. Ved førespurnad til adm.dir, så kjenner ikkje han til slike relasjonar i konsernet. Vi meiner det er viktig at selskapet syner merksemd til problematikken for å unngå at det oppstår uheldige dobbeltroller mellom t.d. styremedlem/tilsette og kundar/leverandørar.

Med vising til pkt 7.4.1 i del I i Eigarmeldinga til fylkeskommunen om Styret sitt ansvar og Tilrådingar frå KS'Eierforum Nr. 12 vil vi tilrå at konsernet utarbeider ein Rolleoversikt over styra, direktørane og andre sentrale personar i konsernet.

2.2 Avtalemessige forhold

Selskapet følgjer ikkje Lov om offentlege anskaffelser. Dette vert grunngjeve med at konsernet i all hovudsak driv forretningsdrift i konkurranse med andre. Per i dag er det berre dotterselskapet Firda Billag Buss AS som driv til dels utanfor konkurranse gjennom at ein del

av bussdrifta, som går på rute- og skulebussproduksjon, er beskytta via konsesjon. I løpet av nokre år vil også den delen verte konkurranseutsett. Adm. dir. ser det som vanskeleg og unaturleg å skilje bussdrifta i ein del som er konkurranseutsett og ein del som er konsesjonsbeskytta. Alle større innkjøp vert regulert av anbod og dei følgjer prinsippa for god forretningsskikk i alle prosesser. Leiinga i konsernet har gjort ei skriftleg vurdering av konsernet sett opp mot Lov om offentlege anskaffelser, og har konkludert med at konsernet ikkje kan operere i ein konkurranseutsett marknad, samstundes som Lov om offentlege anskaffelser gjeld for konsernet.

Vurdering og tilråding:

Lov om offentlege anskaffelser er eit komplisert og omfattande lovverk. Datterselskapet Firda Billag Buss AS kan, uansett om heile drifta vert konkurranseutsett, likevel høyre inn under Lov om offentlege anskaffelser med vising til Forsyningsforskriften. Lov om offentlege anskaffelser kan også gjelde for privat eigde selskap dersom tenesta går ut på: (sjå §1-3, c i Forsyningsforskriften om kva for aktiviteter som er omfatta)

“ drive rutenett beregnet på ytelse av offentlige tjenester i forbindelse med transport med jernbane, automatiserte systemer, sporvei, trolleybuss, buss eller kabel. Når det gjelder transporttjenester, skal et nett antas å foreligge dersom driftsvilkårene for tjenesten er fastlagt av vedkommende myndighet i en EØS-stat. Driftsvilkår kan for eksempel være hvilke ruter som skal betjenes, hvor stor kapasiteten skal være og hvor ofte rutene skal betjenes.

Vi vil tilrå at konsernet får utført ei juridisk vurdering av både morselskapet og datterselskapet Firda Billag Buss AS sett opp mot Lov om offentlige anskaffelser.

Konsernet har ikkje økonomiske forpliktingar utover pant i lån og festekontraktar på deler av eigedommane. Alle låneavtalar vert handsama og godkjent av styret, vanlegvis gjennom årlege budsjett og finansieringsplanar. Konsernet har ikkje forpliktingar når det gjeld erstatningar eller mangelkrav overfor tredje part. Alle naudsynte skadeforsikringar i konsernet er i orden og alle bygningar og nyare bussar er fullt ut forsikra.

Vurdering og tilråding:

I følge styret og adm. dir. har konsernet ikkje teikna styreansvarsforsikring. Ifølgje Tilrådingar frå KS'Eierforum Nr. 16 vert det tilrådd at selskapa teiknar særskilt styreforsikring for alle styremedlem i selskap med begrensa ansvar. Forsikringa vil eventuelt gjelde det økonomiske ansvaret og ikkje det strafferettslige.

Vi vil på bakgrunn av det tilrå at konsernet teiknar styreansvarsforsikring for alle styremedlem i konsernet.

Konsernet nyttar eksterne rådgivarar innan IT, ein del tekniske områder og på verkstaden. I samband med dei store organisatoriske endringar som konsernet er og har vore i, har det gått ein del ekstra midlar til juridisk bistand og rådgivingstenester frå konsernets valte revisor. I 2011 reknar adm. dir. at konsernet totalt vil ende opp i ein plass mellom 2 og 3 mill. brukt til ekstern rådgiving.

2.3 Forpliktingar vis av vis offentlege instansar

I følgje adm.dir. har ikkje konsernet uoppgjorte skatte- eller meirverdiavgiftskrav og naudsynte transportløyve og busskonsesjonar er i orden. Konsernet har besøk av arbeidstilsynet 4 til 5 gonger i året og branntilsynet med jamne mellomrom. Utover mindre merknadar frå arbeidstilsynet kjenner ikkje adm. dir. til andre forpliktingar vis a vis offentlege instansar.

2.4 Juridiske forhold

Styret seier at det ikkje er kjent med irregulære eller straffbare forhold relatert til konsernet. Konsernet har i følgje adm.dir. ikkje tvistar for domstolane, konflikhtar med samarbeidspartnarar eller tilsette.

Vurdering og tilråding:

Styret og adm.dir. meiner at konsernet ikkje høyrer inn under Offentleglova. Viser og til adm.dir. sine skriftlege vurderingar av tilhøva.

Med vising til at konsernet er 100% offentlig eigd vil vi tilrå at konsernet gjer ei juridisk vurdering av om Offentleglova sine reglar likevel gjeld for heile eller deler av konsernet.

2.5 Organisasjonen

Organisasjonskart for morselskapet i konsernet er lagt ved som vedlegg nr 2.

Konsernet har ikkje formelle bonusordningar for dei tilsette. Det er ikkje uavklarte tilsettingstilhøve i konsernet, men utarbeiding av nye arbeidsavtaler for dei tilsette jf. omorganiseringa er per i dag ikkje avslutta. Nedbemanning i samband med omorganiseringa har skjedd ved naturleg avgang.

Sjukefråværet varierer, men har gått ned det siste året. Det er for 2. kvartal 2011 på litt over 5 %, dvs at det er under gjennomsnittet for bransjen. Konsernet har eige HMT- system med eigen tilsett som har hovudansvaret for oppfølging av systemet. I følgje adm. dir. fungerer HMT-systemet tilfredsstillande. Det vert gjennomført AMU-møte annakvar månad der alle avviksrapportar vert følgt opp. For 2011 er det registrert 14 mindre ulykker. Det er ikkje tale om ulykker som har ført til lengre sjukefråvær.

2.6 Miljø

Konsernet driv ikkje forureinande verksemd utover det som høyrer til bransjen. Adm.dir. peiker på at bussbransjen er ein av dei mest miljøvennlege måtar å drive persontransport på. Konsernet har kontroll over alle eventuelle utslepp frå verkstaden jf. HMT systemet.

2.7 Framtidsutsikter

Adm. dir. ser på bussdrifta som ein av konsernets største utfordringar. Firda Billag var for 20 år sida eit av dei største busselskapa i landet. I dag er det er eit av dei minste. Med full konkurranseutsetting i løpet av nokre få år, der mange forventar at det berre vil vere 4-5 store einingar igjen som driv bussverksemd i heile landet, går Firda Billag AS og bussdrifta ein usikker framtid i møte. Leiinga ser likevel på bussdrifta som ei av kjerneoppgåvene i

konsernet, og satsar fortsatt på å vere med i konkurranse med andre. Konsernet førebur seg på framtidig konkurranse ved m.a. å bygge opp kompetansen i konsernet omkring anbod og anbodsrutinar. Eit anna satsingsområde innan bussdrift som leiinga i konsernet ser på kan vere å få til avtalar med gode samarbeidspartnarar.

Konsernets produkter kan inndelast slik etter storleik:

- 1) Godstransport (størst)
- 2) Bussdrift
- 3) Reiselivsverksemd
- 4) Verkstaddrift
- 5) Drift av fast eigedom

Konsernet vil ha ei framtid også utan bussdrifta. Godstransport er størst og er konsernets store satsingsområde. Reise og eigedom er mindre deler av konsernet, men er likevel viktige og trygge inntektskjelder som har synt gode resultat.

Konsernet arbeider for tida med viktige endringar og omorganisering av verkstaden som dei forventar vil gi resultat gjennom effektivisering og med det betre resultat.

Økonomiske forhold som kan forverre konsernets drift i framtida, er renteauke og dieselpriisar. Prisauken på diesel dei siste åra har m.a. ført til at konsernet har tapt og tapar i samband med konsesjonsavtalene som konsernet har med fylkeskommunen.

2.8 Konsernets økonomiske utsikter

Rekneskapen for 2010 syner eit resultat/overskot på kr 370 000,-. Opptent eigenkapital er per 31.12.2010 på kr 102 429 000,-.

RESULTATREKNESKAP	2010
Konsernrekneskap	Ja
Sum driftsinntekter	346 057 000
Driftsresultat	2 798 000
Resultat før skatt	421 000
Årsresultat	371 000

BALANSEREKNESKAP

Sum anleggsmidler	303 891 000
Sum omløpsmidlar	92 189 000
Sum eigenkapital	102 429 000
Sum minoritetsinteresser	2 721 000
Sum gjeld	290 930 000

REKNESKAPSANALYSE 2010:

Om inntening:	
Totalrentabilitet	0,85 %
Om soliditet:	
Eigenkapitalandel	25,86 %

Om likviditet:	
Likviditetsgrad 1	1,08
Likviditetsgrad 2	1,03

3 Styret

Styret forholder seg, i tillegg til aksjeloven og selskapsvedtektene, til styreinstruks vedteke av styret i møte 13.04.2011 samt styret sin årsplan vedteke 13.01.2011. Instruksjonen omhandlar møte; -hyppigheit, -struktur, -protokoll, -informasjon, samt styremedlemmene sine rettigheter og plikter. Av saker som er spesifisert/(nemnd) i styreinstruksjonen er:

- styret sin møteplan for komande år
- årsrekneskap og årsmelding
- planar og budsjett for selskapet
- saker som gjeld investeringar av betydeleg omfang i høve selskapet sine ressursar
- vedtak som går på rasjonalisering eller omlegging av drifta som vil medføre større endringer eller omdisponeringar av arbeidsstokken

I styret sin møteplan for 2011 kjem det fram at selskapets strategiar og vegen fram er fast sak på møta. Styret har informert at dei gjennomfører risikovurderingar av drift, økonomi og misligheter løpande gjennom året.

Det er ikkje utarbeidd eigen instruks for adm.dir., men stillinga vert regulert som ein del av styreinstruksjonen. Adm.dir. vert tilsett av og eventuelt sagt opp av styret, og står for den daglege leiinga av konsernet. Adm.dir skal fylgje dei retningslinjer og pålegg som styret har gitt.

Styret hadde ved utgangen av 2010 slik styresamansetning:

Leiar: Agnar Strømsnes

Medlemmar: Monica Oppedal, Rita Lilletvedt, Olve Grotle og Steinar Talle

Tilsette sine representantar: Arne Råheim og Gunvor Beate Bjordal

Vedtektenes § 10 regulerer valnemnda. Det skal vere ei valnemnd med 5 medlemmar. Valnemnda skal leggje fram forslag om samansetning av styret med unntak av styremedlem som skal veljast av og blant dei tilsette. Dei 3 største aksjonærane i selskapet har rett til å velje minst 2 av medlemmene i valnemnda. Dette er i tråd med KS-anbefaling om kommunal eierskap nr.10.

Årsrapport og årsmelding vert sendt ut til selskapets aksjonærar. Det gjennomførast formelt eigarmøte gjennom møte i generalforsamling ein gong i året. I tillegg kan eigarane gjennomføre andre eigarmøter for å drøfte ei sak utan at det vert gjort formelt vedtak i saka. Styret eller adm.dir. kjenner ikkje til at det er gjennomført slike eigarmøter i samband med Firda Billag AS.

Vurdering og tilråding:

Av selskapsvedtektene § 7 går det fram at styret er vedtaksført når meir enn halvparten av medlemmane er til stades. Styret fattar sine vedtak ved vanleg fleirtal. I styreinstruksjonen står det at styret kan gjere vedtak når meir enn halvparten av medlemmane er til stades i møtet, eller deltek i styrehandsaminga. I tillegg står det i styreinstruksjonen at ved likt tal stemmer gjeld det styreleiar har stemt. Vidare at dei som har stemt for eit forslag som inneber ei vesentleg

endring i selskapet, må alltid utgjere meir enn ein tredel av samtlege styremedlemmar.
Tilleggspresisering jf. høyringsuttale frå Firda Billag AS: Vi forstår styreinstruksjonen slik at styret her meiner tilhøve der ikkje alle styremedlemma er med på møtet. I slike høve kan eit fleirtal på møtet utgjere mindre enn ein tredjedel av samtlege styremedlemma.

Styreinstruksjonen stemmer ikkje overeins med selskapsvedtektene. Det kan bidra til uklare retningslinjer ved styrehandsaming. Vi vil tilrå at styret gjer vurderingar av vedtektene og styreinstruksjonen i forhold til avstemming og stemmefleirtal i styresaker.

4 Revisor

Firda Billag AS sin revisor er revisjonsselskapet Deloitte AS med kontor i Førde. Revisor har svart på skriftleg førespurnad frå SF revisjon IKS. Informasjonen frå revisor har ikkje gjeve grunnlag for nærare oppfølging i samband med gjennomføringa av eigarskapskontrollen.

5 Generalforsamling

Det ordinære møtet i generalforsamlinga skal etter vedtektene haldast innan 6 månadar etter utløpet av rekneskapsåret. Det vert innkalla til generalforsamling med 2 vekers varsel.

Vurdering og tilråding:

I følgje selskapsvedtektene § 9 skal generalforsamlinga fastsetja resultatregnskap og balanse, herunder medrekna disponering av overskot eller dekking av underskot. I følgje aksjelova § 5-5 skal den ordinære generalforsamlinga handsame følgjande sakar sitat:

“godkjenning av årsregnskapet og årsberetningen, herunder utdeling av utbytte”.

Godkjenning av styret si årsmelding står ikkje nemnd i selskapsvedtektene § 9.

Selskapsvedtektene stemmer ikkje overeins med aksjelova. Vi vil foreslå at generalforsamlinga gjer vurderingar av selskapsvedtektene på nemnde punkt opp mot aksjelova.

Andre saker som vert handsama i det ordinære møtet i generalforsamlinga, er fastsetting av eventuelt konsernresultat og konsernbalanse, handsaming av valkomiteen sine innstillingar på dei val som skal gjennomførast i tillegg til val av valkomite. Det er fylkesordførar Nils R. Sandal som er valt til å møte for fylkeskommunen i generalforsamlinga. På møtet i generalforsamlinga 20.05.2011 møtte Inge Horstad med fullmakt som representant for fylkeskommunen.

Kommunikasjon og eigaroppfølging utanom møta i generalforsamlinga skjer i følgje fylkeskommunen gjennom uformell kontakt.

6 Eigarstyring

Ved førespurnad om det er utarbeida eigarstrategi for Firda Billag AS viser fylkeskommunen til Eigarmeldinga. Fylkeskommunen har fom 2008, fast ein gong i året, ei Eigarmelding oppe til handsaming i fylkestinget.

Fylkeskommunen si eigarmelding har 2 hovuddeler. Del I omhandlar fylkeskommunen sin eigarpolitikk og del II omhandlar dei einskilde selskapa som fylkeskommunen eig eller er medeigar i eller har tilknytning til på anna måte (t.d. stiftingar). Kap. 4 i del I seier noko om kva forventningar fylkeskommunen har til etikk og samfunnsansvar til selskap der fylkeskommune er eigar eller deleigar. Kap. 7 punkt 4 i del I seier noko om kriterium for utpeiking av styremedlem i selskapa.

Fylkeskommunen si Eigarmelding er i tråd med KS'anbefalingene om kommunalt eierskap, nr 2.

Ved spørsmål til fylkeskommunen om målformuleringar og viktig verdidokument viser dei til Eigarmeldinga. Fylkeskommunen syner og til Eigarmeldinga ved spørsmål om eventuelle strategiar, retningslinjer eller instruksar som fylkeskommunen har utarbeida for styret og administrasjonen i Firda Billag AS.

På førespurnad til styret i Firda Billag AS om deira forhold til fylkeskommunen si Eigarmelding, så kjenner dei ikkje til den. Adm. dir. kjenner til fylkeskommunen si Eigarmeldinga.

Ved førespurnad til styret i Firda Billag AS om eigarane har utabeida strategiar og retningslinjer for styret og administrasjonen i selskapet så kjenner styret ikkje til det.

Adm.dir. reiser med jamne mellomrom på besøk til sine aksjonærar for dialog om konsernets framtidsutsikter på eit overordna nivå. Hans inntrykk frå møta er at det er stor semje mellom eigarane omkring dei store strategiske grepa som er gjennomført i 2010 og 2011.

Tilråding:

Med visning til KS'anbefalinger om kommunalt eierskap Nr. 3 vil vi tilrå at det på eit overordna nivå vert utarbeida rutinar på form, innhald og kommunikasjon i samband med fylkeskommunen sine strategiske forventningar og krav til Firda Billag utover det som kjem fram av det ordinære møtet i generalforsamlinga. Dette bør utarbeidast i samråd med dei andre eigarane av Firda Billag AS.

I samsvar med rutineane i Eigarmeldinga rapporterer fylkeskommunen sin representant i generalforsamlinga til fylkesutvalet.

Konsernet har byrja sitt arbeid med utarbeiding av konsernets etiske retningslinjer. I fylkeskommunen si Eigarmelding, del I, kap. 4 står det noko om fylkeskommunen sine forventningar til selskapa dei eig eller er medeigar i knytt til etiske retningslinjer. Vi vil tilrå at Firda Billag AS i sitt vidare arbeid med konsernets etiske retningslinjer vurderer dei forventningar og krav som kjem fram av fylkeskommunen si Eigarmelding.

Vurdering og tilråding:

Fylkeskommunen kjenner ikkje til at det er utarbeida andre kriterier for samansetning av styret enn det som kjem fram av selskapets vedtekter. Selskapsvedtektene seier ikkje noko om kriterier for valsamansetning av styret. Det vert ikkje gjennomført nokon form for evaluering av styret utover styret sin eigen evaluering av sitt arbeid.

Vi vil tilrå at det vert utarbeida rutinar for kriterie og kompetansevurdering av styresamansetning i samsvar med KS'Anbefalinger om kommunalt eierskap, Nr 11. Dette ansvaret ligg hos eigarane.

7 Høyring

Utkast til rapport vart oversendt til styret og adm.dir. ved Firda Billag AS og til Sogn og Fjordane fylkeskommune den 17.10.2011 til uttale.

Høyringsuttalen frå Firda Billag AS er lagt ved som vedlegg nr 3 og høyringsuttalen frå Sogn og Fjordane fylkeskommune er lagt ved som vedlegg nr. 4.

I uttalen frå Firda Billag AS er det synt til ein fakta feil jf. pkt. 2.7 i rapporten om inndeling av storleiken på konesernet sine tenester/produkt. I den endelege rapporten er dette retta på slik at inndelinga no skal vere korrekt.

Vi har i tillegg på bakgrunn av Firda Billag AS sine kommentarar til pkt. 3 i rapporten om styret og stemmefleirtal lagt til ein liten presisering i pkt. 3 i rapporten

8 Konklusjon

På bakgrunn av gjennomført eigarskapskontroll vil vi tilrå at Firda Billag AS:

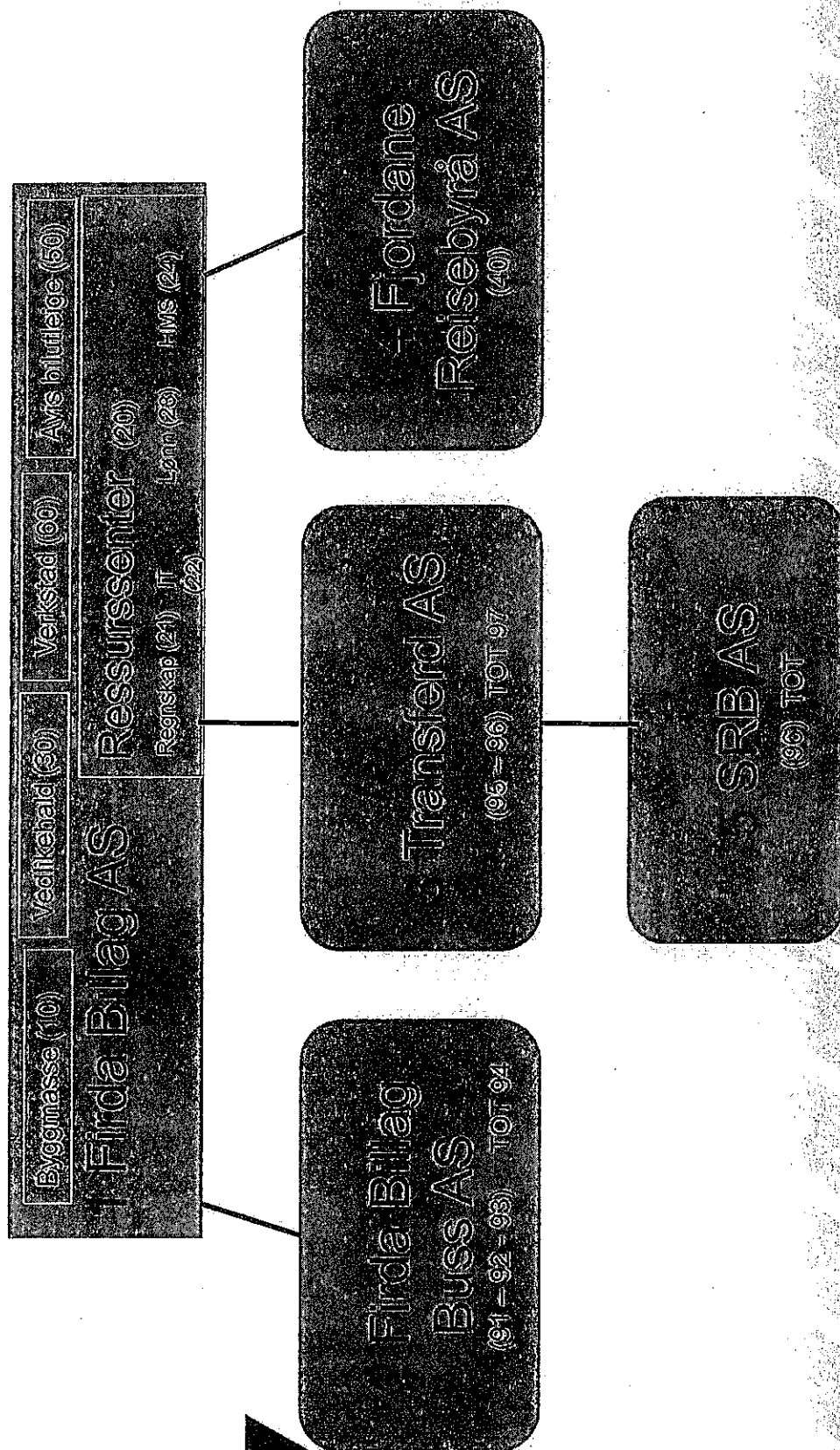
- *utarbeidar ein rolleoversikt over sentrale personar i konsernet jf. pkt. 2.1 i rapporten*
- *får utført ei juridisk vurdering av både morselskapet og dotterselskapet Firda Billag Buss AS sett opp mot Lov om offentlege anskaffelser jf. pkt. 2.2*
- *teiknar styreansvarsforsikring for alle styremedlem i konsernet jf. pkt. 2.2.*
- *får utført ei juridisk vurdering av om Offentleglova sine regler gjeld for heile eller deler av konsernet jf. pkt. 2.4*
- *gjer ei vurdering av selskapsvedtektene og styreinstruksen vedr. stemmefleirtal jf. pkt. 3*
- *gjer ei vurdering av innhaldet i selskapsvedtektene i forhold til dei formelle krava i aksjeloven jf. pkt. 4*

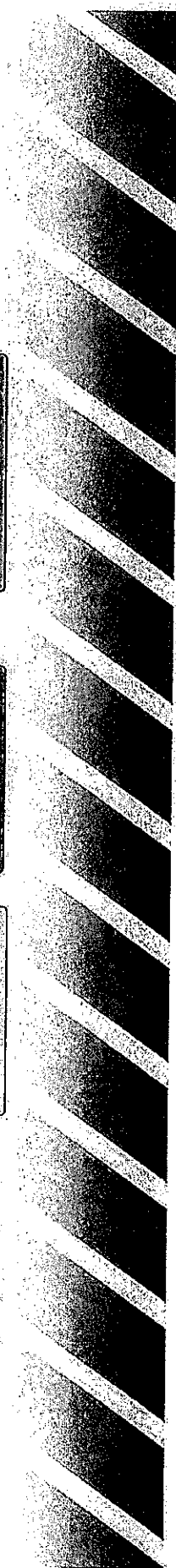
Vi vil i tillegg tilrå at Sogn og Fjordane fylkeskommune i samråd med dei andre eigarane:

- *utarbeider rutinar knytt til eigarane sine strategiske forventningar og krav til konsernet jf. pkt. 6*

- *utarbeider rutinar for kriterie- og kompetansesamansetning av styret samt rutinar for evaluering av styret med jamne mellomrom jf. pkt. 6*

Ny organisering konsern



[illegible]

Marianne Vara

Fra: Peter Midthun <peter@firda-billag.no>
Sendt: 31. oktober 2011 13:02
Til: Marianne Vara
Kopi: Agnar.Stromsnes@incgruppen.no
Emne: Selskapskontroll Firda Billag AS
Vedlegg: SF revisjon tilbakemelding frå Bøyum 17.10.11.pdf

SF-revisjon
 v/ Marianne Vara

Det vert vist til rapport mottatt frå deg. Rapporten vart gjennomgått i Firda Billag AS sitt styre i møte den 18.10. Underteikna vart bedt om å gi tilbakemelding.

Vi kan gi fig tilbakemelding:

- Rolleoversikt – rapportens pkt 2.1. Dette skal vi få utarbeidd.
- Juridisk vurdering vedr lov om off anskaffelser. Vi skal få vurdert dette. Vi er imidlertid kjent med at busselskap der Fylkeskommunen har betydelig større eigarandel enn hos oss ikkje fylgjer denne. Dette fylgjer av vår konkurranseutsetting.
- Styreansvarsforsikring. Slik vi ser det er dette noko styret sjølv må ta stilling til.
- Offentlegheitslova. Same svar som pkt 2 over.
- Selskapsvedtekter kontra styreinstruks. Viser til vedlagt uttale frå Bøyum. Styreinstruksen vil verte endra på eit punkt.
- Selskapsvedtekter kontra aksjelova. Vi viser til vedlegg frå adv Gunnar Bøyum der dette er vurdert.

Vi har elles kommentar til pkt 2.7. der du har delt inn område etter storleik. Verkstaddrifta vår er større enn eigedomsdrifta.

Mvh

Firda Billag AS

Peter Midthun

Peter Midthun

Fra: gunnar.boyum@no.pwc.com
Sendt: 17. oktober 2011 19:23
Til: Peter Midthun
Emne: Re: VS: Utkast til rapport til høyring
Vedlegg: Følgjebrev utkast til rapport til høyring.pdf; Utkast til rapport.pdf

Hel,

Eg viser til mottatt utkast til rapport frå SF revisjon sin selskapskontroll hos Firda Billag AS, og ditt spørsmål om eg har kommentarar til forholdet om vedttektene er i samsvar med aksjelova.

I vedtektene § 7 går det fram at styret er vedtaksført "når meir enn halvparten av medlemmane er til stades". Etter aksjelova § 6-24 følgjer det at styret kan treffe beslutning "når mer enn halvdelen av medlemmene er til stede eller deltar i styrebehandlingen". Eg har ikkje sett styreinstruksen, men eg forstår det slik at den har samme ordlyd som aksjelova. Etter min vurdering har aksjelova/styreinstruksen og vedtektene samme reelle innhald sjølv om formuleringa er litt ulik.

I vedtektene § 7 står det vidare at styret fallar sine vedtak med vanleg fleirtal. Det er opplyst at det i styreinstruksen i tillegg står at ved likt tal stemmer gjeld det styreleiar har stemt. Etter min oppfatning er det ikkje noko motsetning i dette. Også etter aksjelova § 6-25 følgjer det at ein beslutning av styret krevjer at fleirtalet av dei styremedlemmane som deltek i handsaminga av ei sak, stemmer for. Dette er utgangspunktet og det er det som også er nedfelt i vedtektene. Ved stemmelikheit følgjer det vidare i aksjelova § 6-25 at møteleiaren har dobbeltstemme. Dette vil også gjelde ved stemmelikheit i beslutningar hos styret i Firda Billag AS. Dette som følgje av ei naturleg forståing av samspelet mellom vedtektene og aksjelova, jf også vedtektene § 11 som viser til aksjelova når det gjeld forhold som ikkje er regulert i vedtektene. Såleis er det etter min oppfatning ingen motsetning mellom vedtekter, styreinstruks og aksjelov når det gjeld at det generelt sett er vanleg fleirtalskrav for beslutningar fatta av styret i Firda Billag AS, men at styreleiar har dobbeltstemme ved stemmelikheit.

I vedtektene § 9, 2. ledd, bokstav a, går fram at generalforsamlinga skal fastsette resultatrekneskap og balanse, her medrekna disponering av overskot eller dekking av underskot. Av aksjelova § 5-5 går det fram at generalforsamlinga skal godkjenne årsrekneskapet og årsmeldinga, herunder utdeling av utbytte. Eg er samd i at det i vedtektene godt kunne stått at generalforsamlinga også skal godkjenne årsmeldinga (i tillegg til godkjenning av årsrekneskapen). Dette har imidlertid ingen praktisk betydning, i og med at generalforsamlinga i h t aksjelova uansett må godkjenne årsmeldinga. Det er såleis heller ikkje motstrid mellom vedtektene og aksjelova i denne samanheng da aksjelova gir anvisning på noko ut over det som eksplisitt følgjer av vedtektene. Igjen vises til samspelet mellom vedtektene og aksjelova, jf vedtektene § 11 som viser til aksjelova når det gjeld forhold som ikkje er regulert i vedtektene. Eg viser også til at aksjelova gjelder på generelt grunnlag. Berre dersom vedtektene positivt gir uttrykk for noko anna vil aksjelova sine reglar kunne fråvikast, dog med den avgrensing at i mange tilfeller kan vedtektene ikkje ha mindre strenge reglar enn aksjelova. Slik sett er det på det rene at generalforsamlinga i Firda Billag AS uansett må godkjenne årsmeldinga i selskapet, sjølv om dette ikkje konkret går fram av vedtektene. (For ordens skuld: Det er heller ikkje noko i vedtektene som gir uttrykk for at generalforsamlinga ikkje skal godkjenne årsmeldinga.)

Ta gjerne kontakt som det er spørsmål om noko.

Med venleg helsing/Kind regards,
Advokatfirmaet PwC

Gunnar Boyum
PwC | Partner | Nasjonal Partner
Phone: +47 95 26 13 13 | Switchboard: 02316 (+47 95260000)
Email: gunnar.boyum@no.pwc.com
Advokatfirmaet PricewaterhouseCoopers AS, company no. 988 371 084 MVA
Visiting address: Naustdalsveien 1 B, 6800 Førde | Postal address: Postboks 375, N-6802 Førde

Partner in charge/Lawyer in charge: Gunnar Boyum

Med mindre annet skriftlig er avtalt, er alle våre tjenester omfattet av våre alminnelige avtalevilkår.
Unless otherwise agreed in writing, all our services are based upon our Terms of Agreement.

The information transmitted is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged material. Any review, retransmission, dissemination or other use of, or taking of any action in reliance upon, this information by persons or entities other than the intended recipient is prohibited. If you received this in error, please contact the sender and delete the material from any computer.



SOGN OG FJORDANE FYLKESKOMMUNE

Fylkesrådmannen

Sakshandsamar:

Kjersti Døssland

E-post: kjersti.dossland@sfj.no

Tlf: 57 65 61 55

Vår ref.

Sak nr.: 11/3916-3

Gje alltid opp vår ref. ved kontakt

Internt l.nr.

31308/11

Dykkar ref.

Dato

LEIKANGER, 31.10.2011

Sogn og Fjordane Revisjon IKS

Att: Marianne Vara

Selskapskontroll 2011 – høyringsuttale frå fylkeskommunen

Vi viser til dykkar brev dagsett 17. oktober, inkludert utkast til rapport frå gjennomført selskapskontroll i Firda Billag AS.

Sogn og Fjordane fylkeskommune meiner at eigarrolla, inkludert strategiske forventningar til selskapa og rutinar for styresamansetning, er ivaretatt gjennom dei rutinane som er etablert i eigarmeldinga.

Eigarrolla, og arbeidet med eigarmeldinga, er likevel under stadig utvikling, og fylkeskommunen vil ta med seg innspela vidare i denne prosessen.

Med helsing

Jan Øhlckers
fylkesrådmann

Kjersti Døssland
juridisk rådgjevar



SM 47-12



Dagleg leiar/
Revisjonssjef: Terje Førde, Mobil: 99 22 92 27
terje.forde@kryssrevisjon.no
postmottak@kryssrevisjon.no
Bank: 3705.08.27845
Org. nr.: 987 608 064 MVA

Kopi: Kontrollutvalet ✓

Flora kommune
Rådmannen

6900 Florø

Dykkar ref.:

Vår ref.:
«Sandefjorddommen»

Arkivkode:
50

Journalnr.:
059 / 2012

Dokumentdato:
25. juni 2012

Arbeidsretten sin dom, 15. mai 2008 "Sandefjorddommen" – Tolking av avlønning mv.

Som følge av ein del saker som har kome opp i våre kommunar, ønskjer vi å gjere kommunen merksam på verknadene av Arbeidsretten sin dom av 15.05.2008, 'Sandefjorddommen', og vi viser i den samanheng til KS sitt B-rundskriv 9/2008, og også til Arbeidsretten sin dom av 16.12.2010, vedr. det same. Vi ser det som viktig at kommunen er innforstått med korleis dette skal praktiserast, og vi vil derfor informere om og presisere følgjande:

Dersom ein arbeidstakar har fleire deltidstillingar hos same arbeidgjevar, må arbeidstida sjåast under eitt. Dette følgjer av Arbeidsretten sin dom av 15. mai 2008. For nærmare beskrivelse av dommen sjå KS sitt B-rundskriv nr 9/2008. Arbeidstida er individuell og må vurderast konkret for den einskilde arbeidstakar. Korvidt arbeidstakaren har rett til redusert arbeidstid til 35,5 t/veke, avgjer ein ut frå ei konkret vurdering av den samla arbeidsbelastning for arbeidstakaren. Det følgjer av nemnde dom at dersom ei av deltidstillingane kvalifiserer for redusert arbeidstid, dvs. 35,5 t/veke, skal arbeidstakaren også ha redusert arbeidstid for den/dei andre deltidstillinga/-ane. Det er ingen nedre grense for stillingsstorleik, så lenge det er eit fast forpliktande arbeidforhold som kjem inn under hovudtariffavtalen (HTA) Kap. 1, pkt. 1.1.

Eksempel 1

Arbeidstakar er fast tilsett og har ein stillingsstorleik på 15 prosent og jobbar kvar tredje søndag på sjukeheimen. Dette gjev rett til redusert arbeidstid, og arbeidstida skal reknast ut frå 35,5 t per veke. Arbeidstakar har i tillegg ein 50 prosent stilling som assistent i SFO, der arbeidstida i utgangpunktet blir rekna ut frå 37,5 t/veke. I og med at arbeidstida skal sjåast under eitt for den einskilde arbeidstakar, medfører det imidlertid at denne arbeidstakar vil ha rett til redusert arbeidstid også for arbeidet i SFO.

Arbeidstid for deltidstilsette som tek ekstravakter:

I forlengelse av Arbeidsretten sin dom av 15.mai 2008 kom Arbeidsretten sin dom av 16. desember 2010. Begge dommane i Arbeidsretten inneber at ekstavakter må vurderast både opp mot den faste stillinga og den arbeidstidsordninga der ein arbeidstakar går ekstravakter, sjå HTA, pkt 12.3, andre ledd. Den ordninga der arbeidstakaren kjem best ut, må leggst til grunn; jfr. KS' Kommunenes Personallhandbok for 2012, side 82-83.

Vi tek med eitpar eksempler til:

Regionskontor for kommunane:
Flora, Askvoll, Bremanger
Flora kommune, Strandgt. 43, 2. etg., 6900 Florø
Tlf. 57 75 60 97
E-post: postmottak@kryssrevisjon.no

Hovudkontor/regionskontor for kommunane:
Førde, Jølster, Naustdal, Gaular
Førde kommune, Hafstadvegen 21, 6800 Førde
Postboks 487, 6801 Førde. Tlf. 57 82 48 01
E-post: postmottak@kryssrevisjon.no

Regionskontor for kommunane:
Hyllestad, Fjaler, Gulen, Solund
Hyllestad kommune, 6957 Hyllestad
Tlf. 57 78 85 47
E-post: postmottak@kryssrevisjon.no

Eksempel 2

Arbeidstakar har eit fast tilsettingsforhold i kommunen med ei 30 prosent stilling på sjukeheimen med ein vekentleg arbeidstid som er rekna ut frå 35,5 t per veke. I tillegg tek arbeidstakaren på seg ekstraarbeid i SFO ved behov, der arbeidstida blir rekna ut frå 37,5 t/veke. I og med at arbeidstida skal vurderast ut frå 30-prosentstillinga, medfører det at arbeidstakaren skal ha betalt etter timesatsen for 35,5 t når vedkomande påtek seg ekstraarbeidet i SFO.

Eksempel 3

Arbeidstakar har eit fast tilsettingsforhold i kommunen med ei 30 prosent stilling i SFO med ei vekentleg arbeidstid som er rekna ut frå 37,5 t per veke. I tillegg tek arbeidstakaren på seg ekstravakter på sjukeheimen i helgane. Den totale arbeidstida skal då i utgangspunktet vurderast ut frå det faste og forpliktande arbeidsforholdet arbeidstakaren har, dvs 30 prosent stilling i SFO. Det ville i utgangspunktet innebære at timeløna skulle reknast ut frå 37,5 t per veke. Men i og med at dei andre arbeidstakarane på sjukeheimen har løn ut frå 35,5 t per veke, skal arbeidstakaren i medhold av HTA pkt 12.3, 2.ledd ha løn berekna ut frå 35,5 t for ekstravaktene. Dersom arbeidstakaren her har eit fast tilsettingsforhold på sjukeheimen, jfr. det som er nemnt ovanfor, ville vedkomande ha krav på løn etter 35,5 t/veke for heile tilsettingsforholdet; også det som gjeld SFO; jfr. eksempel 2 ovanfor.

Dersom kommunen ikkje allereide har teke konsekvensane av dei dommar som ligg i Arbeidsretten kring avlønning av fast tilsette som også innehar eit arbeidsforhold som inneber deltidstilsetting (eks. ekstravakter), tør vi be om at kommunen merkar seg korleis dommane skal fortolkast og praktiserast. Vi reknar med at dette også vil kunne ha økonomiske og budsjettmessige konsekvensar dersom kommunen har utstrakt bruk av denne type tilsettingsforhold.

Arbeidsretten sine domsavsigelsar har medført at kommunar har måtte etterbetale til dels store beløp til arbeidstakarar. Vi legg ved kopi av KS-Rundskriv 9/2008. Arbeidsretten sine domsavgjerdslar kan vi oversende på førespurnad. Desse vil kommunen finne på heimesidene til KS og Arbeidsretten.

Vi ønskjer ei kort tilbakemelding frå rådmannen på korleis dette vert praktisert i kommunen.

Florø den 25. juni 2012

Med helsing

Kommunerevisjonen

Tre Sogn og Sunnfjord

Postboks 437, 6011 Florø



Torge Fjorde

Dagleg leiar/Revisjonssjef

**058/12 PROSJEKTRKESKAP – SLUTTREKESKAP OG SLUTTRAPPORT
PROSJEKT NR 78634 GANG OG SYKKELVEG EIKEFJORD ETAPPE 2**

Sakshandsamar: Asgeir Tveit SEKOM- sekretariat
Dato: 12.07.2012.

Utval	Dato	Utv.- Saksnr.	Status	Vedtaks- organ
Kontrollutvalet	31.08.2012	058/12	-	Nei
Formannskap	-	-	-	Nei
Bystyret	-	-	-	Ja

Saksvedlegg:

- Revisjonsuttale frå KRYSS-revisjon datert 25.06.2012.
- Oversendingsbrev, datert 21.06.12.
- Sak 012/12 i prosjektkomiteen datert 20.06.2012.
- Utskrift av rekneskapen.
- Sluttrapport.17.02.2011.
- Førebels revisjonsuttale frå KRYSS-revisjon datert 11.02.2011.

Andre dokument i saka (ikkje vedlagt):

- Kommuneleova .
- Økonomireglement for Flora kommune.

Tilråding frå sekretariat til kontrollutvalet:

- Kontrollutvalet viser til revisjonsuttale datert 25.06.2012
- Under føresetnad av at mindreforbruket vert disponert i samsvar med regelverket har ikkje kontrollutvalet merknader til at rekneskapen vert godkjent slik han ligg føre.

KONTROLLUTVALET SIN UTTALE TIL BYSTYRET :

- Kontrollutvalet viser til revisjonsuttale datert 25.06.2012.
- Under føresetnad av at mindreforbruket vert disponert i samsvar med regelverket har ikkje kontrollutvalet merknader til at rekneskapen vert godkjent slik han ligg føre.

Saksutgreiing

**PROSJEKTRKESKAP – SLUTTREKESKAP OG SLUTTRAPPORT
PROSJEKT NR 78634 GANG OG SYKKELVEG EIKEFJORD ETAPPE 2**

Sakshandsamar: SEKOM-sekretariat v/Asgeir Tveit

Innleiing – Kva saka gjeld

Det ligg føre endeleg prosjektrekneskap og sluttrapport for prosjekt nr 78634 Gang/sykkelveg Eikefjord – etappe II. Kontrollutvalet skal i saker som gjeld sluttrekneskap for investeringsprosjekt gje uttale til sluttrapporten og sluttrekneskapen.

Saksopplysningar:

Det vert vist til rekneskapen og sluttrapporten og det som elles ligg føre av dokument i saka.

Sluttrapport og byggjerekneskap er oversendt revisjonen. Revisjonsuttalen er datert 25.06.2012.

Prosjektrekneskapen viser ein totalkostnad på kr. 16.156.945,23. Budsjettråma for prosjektet var kr. 17.500.000,-. Prosjektet har såleis eit mindreforbruk på kr. 1.343.054,77. Prosjektet er finansiert med lån.

Prosjektkomiteen har i si sak gjort vedtak om at mindreforbruket skal avsetjast til unytta lånemidlar.

Revisjonsuttalane stadfester taldelen i sluttrekneskapen.

Bystyret gjer vedtak i prosjektrekneskapsaker over kr. 500.000,-, jfr. delegasjonsreglement for Flora kommune. Bystyret gjer også endeleg vedtak med omsyn til kva måte mindreforbruket skal disponerast

Sekretariatet sine vurderingar:

Sekretariatet viser til rekneskapen, revisjonsuttale og det som elles ligg føre av dokument i saka. Vi vurderer det slik at kontrollutvalet bør uttale at under føresetnad av at prosjektet vert fullfinansiert i samsvar med regelverket kan prosjektrekneskapen godkjennast slik han ligg føre.

Flora Bystyre
v/Ordførar
6900 Florø

Dykkar ref.:

Vår ref.:

Kryss/flora/prosjektrek/2012/prosjekt75634

Arkivkode:

212Q21

Journalnr.:

060/2012

Dokumentdato:

25.6.2012

REVISJONSUTTALE - SLUTTREKNESKAP OG SLUTTRAPPORT *PROSJEKT NR 75634 – gang/sykkelveg Eikefjord – etappe II*

Rekneskapen for ovannemnde *prosjekt nr 75634-gang/sykkelveg Eikefjord – etappe II* har vore førelagt kommunerevisjonen i Flora kommune for gjennomsyn og kontroll.

Vi har gjennomført dei kontrollhandlingar som samsvarar med "ISRS 4400 – Avtala kontrollhandlingar". Desse er opplista nedanfor. Handlingane er utført for å bistå Flora Bystyre i vurderinga av riktigheita av økonomien i *prosjekt nr 75634-gang/sykkelveg Eikefjord – etappe II*

Vi vil oppsummere vårt arbeid slik:

Det ligg føre rapporteringsskjema for *prosjekt nr 75634-gang/sykkelveg Eikefjord – etappe II*, som viser ein totalkostnad på Kr 16 156 945,23. Den vedtekne budsjettramma for prosjektet utgjer kr 17 500 000,- prosjektet har såleis eit mindreforbruk på kr 1 343 054,77, som i sin heilhet er unytta lånemidlar. Prosjektkomiteen har gjett si tilråding i PRKO - 012/12. Delar av prosjektet tilhøyrar sjølvkostområdet. Vi gjer merksam på at det ligg til Flora Bystyre å omdisponere unytta lånemidlar.

Vi stadfester med dette at vi bl.a. har gjennomført følgjande kontrollhandlingar:

- Om prosjektrekneskapen er underskriven på vegne av kommunen
- Beskrivinga av at prosjektrekneskapen samsvarar med politisk vedtak og budsjettføresetnader.
- utgifter og inntekter som er bokført på prosjektet vedkjem prosjektet og har "tilhørigheit" til dette
- at det er korrekt handsaming av regelverk kring moms og momskompensasjonsordningane (to adskilte regelregime)
- at prosjektrekneskapen er konsistent med taldelen i dei offisielle årsrekneskapane for Flora kommune, som den byggjer på
- at rekneskapsrapporteringane er i samsvar med Flora Bystyre sine vedtak. Jfr det som er nemnt i sluttrapporten.

Vi har stadfesta taldelen i sluttrapporteringa ved vår påteikning d 25.6.2012. jfr vår førebels revisjonsuttale d.11.2.2011.

Våre revisjonshandlingar mot vedkommande prosjektrekneskap for *prosjekt nr 75634-gang/sykkelveg Eikefjord – etappe II* vil bli innstilt så snart Flora Bystyre sitt vedtak i saka er effektuert av økonomiavdelinga i Flora kommune.

Florø 25.6.2012



Trine Kryss
KOMMUNEREVISJONEN I
YTRE SOGN OG SUNNFJORD

Vedlegg:

Utskrift av rekneskap
Sluttrapport
PRKO-012
Kopi Førebels revisjonsuttale 11.2.2011

Kopi:

Kontrollutvalet
Rådmannen
Økonomisjef



FLORA
KOMMUNE

KOMMUNELISTE / C

Ytre Soga og Sundfjora

KRYSS-REVISJON

ORGANISASJON OG
PERSONAL

Kryss Revisjon
Strandgata 43 2. etg.

6900 FLORØ

Dato: 22.6.12

Sak nr.

Arkiv: 058/2012.

Avd.kode: 212 Q 21

Sakshandsamar Tv.

Off.:

Reg.nr.:

Vår ref.
12/897-2/K1-033//GUNY

Dykkar ref.

Dato:
Florø: 21.06.2012

OVERSENDING AV SAKER TIL KRYSSREVISJON/KONTROLLUTVAL

Vedlagt følger kopi av sluttrapportsaka som vart behandla i Prosjektkomiteen den 20.06.2012, for endelig revisjon og vidaresending til Kontrollutvalet for behandling.

Saka er:

Sak 012/12: Sluttrapport prosjekt 75634 – gang/sykkelveg Eikefjord – etappe II.

Med helsing

Gunnvor Nygård
møte- og utvalsekretær

Kopi til:

- Berit Seljeseth Osa
- Ruth Svortevik Sunde
- Reidulf Refsnes



Saksgang
Prosjektkomiteen
Kontrollutvalet
Formannskapet
Bystyret

Møtedato
20.06.2012

Saksnr
012/12

Sakshandsamar:
Hanne Anette Flugre

Arkiv: K2-Q21
Objekt:

Arkivsaknr
11/360

SLUTTRAPPORT PROSJEKT 75634 - GANG/SYKKELVEG EIKEFJORD - ETAPPE II

Kva saka gjeld:

Realisering av prosjektet med opprusting av Kyrkjebukta i Eikefjord.

FRAMLEGG TIL VEDTAK:

1. Sluttrapport og rekneskap vert godkjent slik det ligg føre.
2. Mindreforbruk, kr.1 343 054,77 vert avsett til unytta lånemidlar.

20.06.2012 PROSJEKTKOMITEEN

Røysting:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

PRKO-012/12 VEDTAK:

1. Sluttrapport og rekneskap vert godkjent slik det ligg føre.
2. Mindreforbruk, kr.1 343 054,77 vert avsett til unytta lånemidlar.

Terje Heggheim
Rådmann

Reidulf Refsnes
Tenesteleiar

Innleiing:

Eikefjord Grendalag har i samarbeid med Mesta AS og Flora kommune klart å få realisert prosjektet med opprusting av Kyrkjebukta i Eikefjord.

Flora Kommune har prosjektert arbeidet med plan for etablering av fortau langs fylkesvegen frå Eikefjord sentrum til Eikefjord barnehage, inkludert tekniske anlegg for VA og kablar.

Prosjektet bestod av bygging av om lag 1900m VA - grøfter inklusive kummar og leidningar, ca 600m fortau, 2.stk. pumpestasjonar for spillvatn, reinseanlegg for spillvatn med tilhøyrande utsleppsleidningar, kabelgrøft og veglys.

Anbudskonkurranse for prosjektet vart gjennomført:

- Av 4 påmeldte entreprenørar etter prekvalifisering, var det berre 2 entreprenørar som leverte inn pris.
- I Bystyrevedtak 108/05 vart det Firma Røyseth Maskin AS som vart tildelt entrepriser på bygging av fortau og VA – anlegg i Eikefjord. Dei var lågaste anbydar.

Avtaler med private grunneigarar vart handsama i eiga sak.

Det vart inngått avtale med SFE om deltaking i kabelgrøft før arbeidet vart satt i gang.

Vurdering:

Prosjektet er utført i tråd med politisk vedtak.

Økonomiske konsekvensar:

Prosjektet hadde ein netto kostnad på kr.16.156.945,23.

Godkjent økonomisk ramme for prosjektet er kr.17.500.000,-

Prosjektet hadde såleis eit mindreforbruk på kr.1.343.054,77 i forhold til budsjettet.

Prosjektet er i si heilheit lånefinansiert.

Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:**Prenta/uprenta vedlegg:**

Nr	T	Dok.dato	Til/Frå	Tittel	Vedlagt (x)
1	U	10.02.2011	Kommunerevisjonen i Ytre Sogn og Sunnfjord	Prosjekt 75634 - Gang/Sykkelveg Eikefjord - Etappe II	
2	I	11.02.2011	Kommunerevisjonen i Ytre Sogn og Sunnfjord	Førebels revisjonsuttale - sluttrapport/ -rekneskap for prosjekt 75634 - Gang/Sykkelveg Eikefjord - Etappe II	

Utskrift til:

- Kryss Revisjon
- Kontrollutvalet

Spesifikasjon utgifter / inntekter:

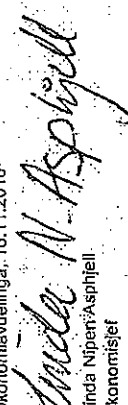
Kostnadsart	År 2003	År 2004	År 2005	År 2006	År 2007	År 2008	År 2009	Til sammen	Budsjett
Vatn									
Utgifter:									
070-090 Lønsutg.									
120-Kontorutg./adm.									
140-Kunngjenging m.v.			1 217,60					1 217,60	
150-160 Kursreise									
195Avgifter/gebyr med mer.									
230.Byggetjenester				2 118 783,80	362 751,40	11 700,00	1 548,00	250 489,39	13 248,00
270.Konsulenttenester	25 484,32	12 276,21	9 000,00	143 728,40	93 355,20	6 741,35		290 585,48	
290.Internkløp		70 692,00	78 460,22	179 891,63	159 245,16	72 574,07		560 863,08	
500 Byggelånsrenter (fordelt)	67,00	1 687,07	1 315,55	27 665,04	6 557,00	2 697,28	9 850,05	49 848,99	
Sum utgifter	25 551,32	84 665,28	89 993,37	2 470 088,87	821 908,76	93 371,27	261 887,44	3 647 787,74	16 250 000
Avløp									
Utgifter:									
070-090 Lønsutg.									
120-Kontorutg./adm.									
140-Kunngjenging m.v.			3 382,90					3 382,90	
160 Kursreise/transport				1 100,00				1 100,00	
190 Husleide/grunntilfeste					6 520,80	11 700,00		22 002,80	
195 Avgifter, gebyr m.v.			500,00	3 282,00	617 720,30	761 177,20	165 277,39	6 270 551,43	
230 Byggetjenester	25 484,32	15 381,05	33 275,20	173 725,83	82 781,45	16 109,10	5 515,64	352 272,59	
270 Konsulenttenester					60 000,00			60 000,00	
280 Grunnerverv					141 143,16	88 127,36		555 596,47	
290 Internkløp		82 718,00	79 451,81	164 156,14		17 567,25	9 719,95	103 031,31	
500 Byggelånsrenter (fordelt)	67,00	2 006,56	1 729,93	57 525,62	14 415,00				
Sum utgifter	25 551,32	100 105,61	118 339,84	5 136 166,13	922 580,71	894 680,91	180 512,98	7 367 937,50	16 250 000
Veg									
Utgifter									
070-090 Lønsutg.									
100-120 Kontorutg. rekvisita m.v.									
140 Kunngjenging m.v.									
160 Kursreise							1 798,00	30 832,68	
195 Avgifter, gebyr m.v.	14 109,68	14 925,00							
200 Inventar/utstyr									
230 Byggetjenester				3 355 433,76	569 782,83	83 005,80	207 027,41	4 215 249,80	
250 Materieil								134 337,92	
270 Konsulenttenester	31 484,32	141 527,50	-44 058,00	5 384,10					
280 Grunnerverv									
290 Internkløp		73 249,00	70 726,17	164 288,88	134 973,52	71 551,02		514 788,59	
429 MVA, anskaffelser		22 356,00		400 909,97	43 804,33	-9 300,30	20 768,77	478 538,77	
500 Byggelånsrenter (fordelt)	134,00	3 250,37	1 771,52	-42 476,34	-5 110,00	-9 570,00	-448,00	43 626,23	
Sum utgifter veg m.v.	45 728,00	255 307,87	-28 445,69	3 968 493,05	753 670,68	155 586,52	-230 042,18	5 417 373,99	5 000 000
Inntekter:									
650 Avg.pl. Salg				-176 000,00		-100 154,00		-276 154,00	
700 Ref. fra staten									
730 Ref. fra fylket									
770 Ref. / liket fra andre		-93 150,00	93 150,00						
Sum inntekter/veg		-93 150,00	93 150,00	-176 000,00		-100 154,00		-276 154,00	
Netto utgift veg m.v.	45 728,00	162 157,87	-121 595,69	3 792 493,05	753 670,68	155 586,52	-230 042,18	5 141 219,99	
Brutto utgift	96 830,84	440 078,76	236 778,90	41 674 728,05	2 298 160,15	1 114 080,13	672 442,60	15 433 099,23	
Brutto inntekt		93 150,00	93 150,00	-176 000,00		-100 154,00		-276 154,00	
Netto utgift/balle-prosjekt	96 830,84	346 928,76	323 628,90	11 398 728,05	2 298 160,15	1 013 926,13	672 442,60	15 156 945,23	17 500 000

Finansiering		Rekneskap		Finansiering	
År	Netto utgift	Kap.inntekter	Likv.reserve	Lån	
2003	98 830,64		98 830,64		
2004	346 928,76		-98 830,64		-443 759,40
2005	329 928,90				329 928,90
2006	11 398 728,05				11 398 728,05
2007	2 298 160,15				2 298 160,15
2008	1 013 926,13				1 013 926,13
2009	672 442,60				672 442,60
Sum	16 156 945,23				16 156 945,23
Netto innsparing i høve budsjett					1 343 054,77

Løyvingar	
B-108/05:	
Lån 2004:	400 000
Lån 2005:	13 200 000
Lån 2006:	3 900 000
Piko-044/06	
Sum:	17 500 000

Viser til vedlagte uttalelse
 11. sep. 2011


FLORA KOMMUNE
 Økonomiavdelinga, 16.11.2010


 Linda Nipen Asphjell
 økonomisjef


 Ruth Svortevik Stund
 rekneskapsjef



<legg inn ønsket tittel>

1 FLORA KOMMUNE (2010) - År/Periode 2010 1 - 12

16.11.2010

	Regnskap 2005	Buds(end) 2005	Regnskap 2004	Buds(end) 2004	Regnskap 2003	Buds(end) 2003
Prosjekt: 75634 GANG/SYKKELV. EIKEFJORD - ETAPPE II						
31402 KUNNGJERINGAR,ANNONSER	4.600,50	0	0,00	0	0,00	0
31951 AVGIFTER GEBYRER OG LISENER	0,00	0	14.925,00	0	14.109,68	0
31952 BYGGESAKSGEBYR	500,00	0	0,00	0	0,00	0
32310 TOTALENTREPRISE	0,00	13.200.000	0,00	400.000	0,00	0
32701 KONSULENTTENESTER	0,00	0	0,00	0	67.452,96	0
32703 KONSULENTER PROSJEKTERING	-1.782,80	0	169.184,76	0	15.000,00	0
32901 INTERNE OVERFØRINGAR, INTERNKJØP	228.638,20	0	226.659,00	0	0,00	0
34291 MVA PÅ VEDERLAG,MVA-PLIKTIGE ANSAFFELSER	0,00	0	22.356,00	0	0,00	0
35002 BYGGELÅNSRENTER	4.823,00	0	6.954,00	0	268,00	0
35601 STYRKING AV LIKVIDITETSRESERVEN	0,00	0	96.830,64	0	0,00	0
Sum utgifter	236.778,90	13.200.000	536.909,40	400.000	96.830,64	0
37701 REFUSJON/TILSKOT FRÅ ANDRE	93.150,00	0	-93.150,00	0	0,00	0
39101 BRUK AV LÅN	-329.928,90	-13.200.000	-443.759,40	-400.000	0,00	0
39601 BRUK AV LIKVIDITETSRESERVEN	0,00	0	0,00	0	-96.830,64	0
Sum inntekter	-236.778,90	-13.200.000	-536.909,40	-400.000	-96.830,64	0
Sum prosjekt: 75634 GANG/SYKKELV. EIKEFJORD - ETAPPE II	0,00	0	0,00	0	0,00	0
TOTALT	0,00	0	0,00	0	0,00	0

2



<legg inn ønsket tittel>

1 FLORA KOMMUNE (2010) - År/Periode 2010 1 - 12

16.11.2010

	Regnskap 2008	Buds(end) 2008	Regnskap 2007	Buds(end) 2007	Regnskap 2006	Buds(end) 2006
Prosjekt: 75634 GANG/SYKKELV. EIKEFJORD - ETAPPE II						
31740 LEIGE AV TRANSPORTMIDLAR	0,00	0	0,00	0	1.100,00	0
31951 AVGIFTER GEBYRER OG LISENER	23.400,00	0	6.520,80	0	0,00	0
31952 BYGGESAKSGEBYR	0,00	0	0,00	0	3.282,00	0
32310 TOTALENTREPRISE	0,00	0	0,00	0	0,00	3.900.000
32314 HOVEDENTREPRISE	834.183,00	0	1.550.254,53	0	10.210.594,10	0
32702 KONSULENTER BYGGLEIING	22.850,45	0	145.781,35	0	253.896,45	0
32703 KONSULENTER PROSJEKTERING	0,00	0	30.355,30	0	67.374,28	0
32705 JURIDISK BISTAND	0,00	0	0,00	0	1.567,60	0
32801 GRUNNERVERV	0,00	0	60.000,00	0	0,00	0
32901 INTERNE OVERFØRINGAR, INTERNKJØP	232.252,45	0	435.381,84	0	508.336,65	0
34291 MVA PÅ VEDERLAG,MVA-PLIKTIGE ANSAFFELSER	-9.300,30	0	43.804,33	0	400.909,97	0
35002 BYGGELÅNSRENTER	10.694,53	0	26.082,00	0	127.667,00	0
Sum utgifter	1.114.080,13	0	2.298.160,15	0	11.574.728,05	3.900.000
35501 AVGIFTSPLIKTIG SAL AV VARER OG TENESTER	-100.154,00	0	0,00	0	-176.000,00	0
39101 BRUK AV LÅN	-1.013.926,13	0	-2.298.160,15	0	-11.398.728,05	-3.900.000
Sum inntekter	-1.114.080,13	0	-2.298.160,15	0	-11.574.728,05	-3.900.000
Sum prosjekt: 75634 GANG/SYKKELV. EIKEFJORD - ETAPPE II	0,00	0	0,00	0	0,00	0
TOTALT	0,00	0	0,00	0	0,00	0

2

Mål		Sluttrapport	
Dok. nr.	rev.	Gjeldend dato	Gjeldend dato
M-003	-01	01.01.05	01.01.05
		Merknader	
		Til godkjenning	

Prosjekt navn : Gang/sykkelveg Elkefjord – Etappe II		Nr: 75634
--	--	-----------

Plan og Miljøutvalg/Plankomite:	
Prosjektperiode	Sak: 038/05 Møtedato: 16.11.2005
Formannskapet:	
Bystyre:	Sak: 144/04 Møtedato: 28.09.2004 og Sak: 178/04 Møtedato: 15.12.2004

Historikk / Eftervurderinger:
(Avvik og erfaringar i forhold til planar, framdrift, økonomi, kvalitet etc.) Ev. på eige vedlegg.

Saka gjeld:

Elkefjord Grendelag har i samarbeid med Mesta AS og Flora kommune klart å få realisert prosjektet med opprulling av Kyrkjebukta i Elkefjord.

Flora Kommune har prosjektert arbeidet med plan for etablering av fortau langs fylkesvegen frå Elkefjord sentrum til Elkefjord barnehage, inkludert tekniske anlegg for VA og kablar.

Prosjektet bestod av bygging av om lag 1900m VA - grøfter inklusive kummar og leidningar, ca 800m fortau, 2 stk. pumpestasjonar for spillvatn, reinseanlegg for spillvatn med tilhøyrande uislepplidningar, kabelgrøft og veglys.

Anbuds konkurransen for prosjektet vart gjennomført:

- Av 4 påmeldte entreprenørar etter prekvallisering, var det berre 2 entreprenørar som leverte inn pris.
- I Bystyresvedtak 108/05 vart det Firma Røyseth Maskin AS som vart tildelt entreprise på bygging av fortau og VA – anlegg i Elkefjord. Det var lågaste anbydar.

Avtaler med private grunneigarar vart handsama i eiga sak.

Det vart inngått avtale med SFE om deltaking i kabelgrøft før arbeidet vart satt i gang.

Prosjektet er utført i tråd med politisk vedtak.

Økonomi:		Bystyre sak
Vedtatt ramme:	Kr.17.500.000,-	
Kalkyle eller anbudsrunde:		
Eventuelt justert ramme:		Bystyre sak:
Endelige tot. kostnader:	Kr. 16.156.945,23	
Avvik (- +)	+kr.1.343.054,77	
Eventuell Oppfinansiering:		Bystyre sak



Dato:	17.02.2011	Dato:
Sign:	<i>Vedlegg</i>	Sign:
	Avdelingsleiar	
		Prosjektleder

Vedlegg: Rapport – Eftervurdering/Evaluering av prosjekt. (Se egen mal M-004)

Saksang	Møtedato	Saksnr.
Prosjektkomiteen	03.09.2003	013/03
Prosjektkomiteen	01.09.2004	045/04
Formannskapet	14.09.2004	107/04
Bystyret	28.09.2004	144/04
Formannskapet	25.11.2004	155/04
Bystyret	15.12.2004	176/04
Saksbehandlar:	Arkiv: K2-Q21	Arkivsaknr.
Asbjørn Forland	Objekt:	2003000633

GANG/SYKKELVEG I EIKEFJORD ETAPPE 2 - EVT. NY PLASSERING LANGS KYRKJEBUKTA.

Kva saka gjeld:
Eikefjord Grendelag har i samarbeid med Mesta AS og Flora Kommune klart å få realisert prosjektet med opprusting av Kyrkjebukta i Eikefjord.
Flora Kommune har prosjektert arbeidet med plan for etablering av fortan langs fylkesvegen frå Eikefjord sentrum til Eikefjord barnehage på motsatt side av fylkesvegen, inkludert tekniske anlegg for VA og kablar. (austsida)
Det er stilt spørsmål i formannskapet om desse to prosjekta kan sjåast på som eit prosjekt. Fordelar og ulemper, eventuelle økonomiske konsekvensar skal vurderast.

Samandrag:
Planlagt vert det ikkje oppnådd same kvalitet ved å flytte fortanet frå austsida av fylkesvegen til tursien eller til gangveg på vestre side av fylkesvegen. Ei slik flytting vil medføre konsekvent kryssing av fylkesvegen. Fortan på austre side av fylkesvegen skal knytte saman sentrum, allhuset, kyrkja og barnehage, samt bustadfelt i Sørgard og Storevik. Det kan stillast spørsmål ved om gangveg på vestsida av fylkesvegen vil fullt ut ivareta dei funksjonane fortan på austsida av fylkesvegen legg til rette for.
Vel ein å ta tursien i bruk som erstatning for fortan, bør tursien oppgraderast med auka breidde, asfalt, veglys og sikring mot sjeen m.m. Den totale innsparinga er ved oppgradering av tursi til gangveg er kostnadsrekna til tilnærma Kr. 0,9 mill.
Innsparing ved å nytte tursi (Kyrkjebuktoprojektet) til gangveg, er innsparing kostnadsrekna til tilnærma Kr. 2,0 mill.

Om ein tek tursien i bruk til erstatning for fortan, så må det likevel byggast 50 m fortan på austre side av fylkesvegen i sentrum og om lag 120 m på austre side av fylkesvegen frå barnehagen til båthamna. Det vil vere teknisk og økonomisk vanskeleg å legge fortan til vestre side av fylkesvegen på denne strekninga.

Vain- og avlupsanlegg bør byggast på austre side av fylkesvegen uavhengig av kvar fortan vert bygd. Årsaka er at det er flest funksjonar som skal betjennast på austsida av fylkesvegen. Flytting til vestsida vil medføre teigre og fleire kryssingar.

FRAMLEGG TIL VEDTAK:

1. VA – anlegg vert å etablere på austsida av fylkesvegen.
2. Gangveg vert etablert som alternativ 2.
3. Rådmannen skal samordna prosjektet med prosjektet i Kyrkjebukta.
4. Gjennomføring av prosjektet skal handsamast i rullering av økonomiplan juni 2005.

25.11.2004 FORMANNSKAPET

Framlegg:

Framlegg frå AP,SP og KRF v/ordførar:

Nytt pkt.5:

Rådmannen tek kontakt med Eikefjord Grendelag for uttale for saka vert lagt fram for bystyret.

Røysting:

Rådmannen si tilråding og framlegget frå Ordførar (AP,SP,KRF) vert samrøystes vedteke.

FORM-155/04 VEDTAK:

1. VA – anlegg vert å etablere på austsida av fylkesvegen.
2. Gangveg vert etablert som alternativ 2.
3. Rådmannen skal samordna prosjektet med prosjektet i Kyrkjebukta.
4. Gjennomføring av prosjektet skal handsamast i rullering av økonomiplan juni 2005.
5. Rådmannen tek kontakt med Eikefjord Grendelag for uttale for saka vert lagt fram for bystyret.

15.12.2004 BYSTYRET

Representantane Lars Teije Standal og Brigt Samdal, begge AP, gjekk frå som ugilde i denne saka, då begge er styremedlemar i Eikefjord Grendelag.
Samrøystes vedteke.

Framlegg:

Framlegg frå Repr.Anders Ole Sunnarvik,AP:

1. VA-anlegg og veg/fortan byggast på austsida av fylkesvegen i samsvar med reguleringsplan og forprosjekt for anlegget.
2. Arbeidet vert å finansiere under kap.6.2 – fase 3 – gjennomføring – i budsjett/økonomiplan 2005.

Røysting:

Det vart røysta over framlegget frå AP mot formannskapet si tilråding der AP sitt framlegg vart vedteke med 36 mot 9 røyster.

BYST-176/04 VEDTAK:

1. VA-anlegg og veg/fortau byggast på austsida av fylkesvegen i samsvar med reguleringsplan og forprosjekt for anlegget.
2. Arbeidet vert å finnstiere under kap 6.2 – fase 3 – gjennomføring – i budsjettøkonomiplan 2005.

Fredrik W. Gulbranson
Rådmann

Reidulf Refsnes
Tenesteleiar

Innleiing:

Arbeid med fylling av stein i Kyrkjebukta er starta opp. Det er inngått avtale mellom Mesta AS og Flora kommune. Det ligg føre prosjektgrunnlag for det arbeid som er under utføring i Kyrkjebukta.

Prosjektgrunnlag for fortau med tilhørande VA – anlegg på motsatt side av fylkesvegen er på det næraste klart til innhenting av tilbod, og prosjektgrunnlag med kalkyle er vedtatt i bystyresak 144/04. Finansiering av prosjektet skal handsamast i økonomiplan for 2005 – 2009, bystyremøte i desember.

Det er stilt spørsmål i formannskapet om desse to prosjekta kan sjåast på som eit prosjekt. Fordelar og tilenper, eventuelle økonomiske konsekvensar skal vurderast.

Vurdering:

Kyrkjebukta Eikefjord – plassering av gangveg.
Reguleringsplan for Eikefjord sentrum, vedtatt 24.11.98 med mindre vesentleg endring (sak DBYGN 149/04, justering av gangveg/fortau) er vedtatt etter grundig prosess og fagleg vurdering, og gjenspeglar det som ein i dag meiner er planfagleg rett loysing for gangveg i Eikefjord sentrum. Gangveg/fortau er plassert aust for fylkesvegen på bakgrunn av at gangvegen skal vere til nytte for funksjonar som ligg på denne sida av vegen (Allhuset, kyrkja, bustadområde). Barnehagen ligg også på denne sida av vegen, det same gjer gangveg vidare til Sorgardfeltet – til denne gangvegen er også knytt deler av nytt bustadfelt Storevik.

Reguleringsplan for Kyrkjebukta, vedtatt 22.06.04 med mindre vesentleg endring (sak DBYGN 184/04 detaljutbygging i Kyrkjebukta) er også resultat av eit grundig planarbeid. Gangsti i denne planen er utforma som enkel gangsti utan standard for vintervedlikehald. Slik gangstien er plassert i planen langs sjøkanten er han mindre eigna som alternativ til gangveg/fortau, men han vil tene som eit nyttig supplement i påvente av bygging av planlagt gangveg/fortau. Skal gangstien erstatte tidlegare planlagt gangveg/fortau må han oppgraderast til fullverdig gangveg med vintervedlikehald og lys.
Permanent flytting av gangvegen til andre sida av fylkesvegen må handsamast som reguleringsendring av begge planane. Ei slik endring kan verte vurderast som vesentleg reguleringsendring.

Skal gangstien ersette tidlegare planlagt gangveg/fortau må han tilretteleggast med tverrforbindingar frå denne som fører til nye forgjengaroverganger for kryssing av fylkesvegen for å nå funksjonar på austside av vegen.

Alternativ 1.

Bygging av VA – anlegg og fortau på austsida av fylkesvegen i samsvar med reguleringsplan, og som det er lagt opp til i forprosjekt / prosjektgrunnlag. Dette omfattar fortau frå sentrum til barnehagen.

Fortau er plassert aust for fylkesvegen på bakgrunn av at skal vere til nytte for funksjonar som ligg på denne sida av vegen Allhuset, kyrkja, bustadområde. Barnehagen ligg også på denne sida av vegen, det same gjer gangveg vidare til Sorgardfeltet – til denne gangvegen er også knytt deler av nytt bustadfelt Storevik. Fortau på denne side tillet gangtrafikk samanhengande frå sentrum til barnehagen utan å måtte krysse fylkesvegen.

Kyrkjebukta vert bygd som planlagt med mur/plasting mot sjø og det vert etablert ein tursti langs sjøfronten.

Kostnader vert som kalkulert for begge tiltaka.

Alternativ 2.

VA – anlegg vert plassert på austsida av fylkesvegen og ein nyttar tursti langs sjøen til gang- og sykkelveg.
Om ein tek tursien i bruk til ersättning for fortau, så må det likevel byggast 50 m fortau på austre side av fylkesvegen i sentrum og omlag 120 m på austre side av fylkesvegen frå barnehagen til båthamna.
Skal tursien erstatte tidlegare planlagt gangveg/fortau, med tilsvarende kvalitetar, må den ha tverrforbindingar til overgangar for fotgjengarar som må etablerast for å nå funksjonar på andre sida av vegen og oppgraderast til fullverdig gangveg med vintervedlikehald og lys samt sikring mot sjø.

Van- og avlaupsanlegg bør byggast på austre side av fylkesvegen uavhengig av kvar fortau/tursti vert bygd. Årsaka er at det er flest funksjonar som skal befestast på austsida av fylkesvegen.
Flytting til vestsida vil medføre lengre og fleire kryssingar og ein må ta høgde for tilrettelegging for all framtidig utbygging som kjem på austsida.

Alternativ 3.

VA – anlegg vert plassert på vestsida av fylkesvegen tett inn til denne og ein nyttar tursti langs sjøen så langt som mogeleg til gang- og sykkelveg.
Om ein tek tursien i bruk til ersättning for fortau, så må det likevel byggast 50 m fortau på austre side av fylkesvegen i sentrum og omlag 120 m på austre side av fylkesvegen frå barnehagen til båthamna.

Skal tursien erstatte tidlegare planlagt gangveg/fortau må den ha tverrforbindingar til overgangar for fotgjengarar som må etablerast for å nå funksjonar på andre sida av vegen og oppgraderast til fullverdig gangveg med vintervedlikehald og lys samt sikring mot sjø.

Det vil vere mogeleg å plassere groft for VA – anlegg i areal mellom gangsti langs Kyrkjebukta og fylkesvegen. All eksisterande og framtidig busethad vil ligge på austsida av fylkesvegen. Dette medfører at det blir lengre stikk til busethad som ligg på motsatt side av fylkesvegen. Alle stikkleidningar må då krysse fylkesvegen. Ein må då legge til rette for alle kjente stikk og i tillegg legge ut ekstra stikk for eventuelle framtidige utbygging med rett dimensjon.

Sjølve groftarbeidet kan bli noko enklare, då det ikkje vil kome i konflikt med trafikken på fylkesvegen ved utføring av hovudgrøft, men det blir fleire kryssingar for stikkleidningar.
Kryssingane kjem i konflikt med trafikken. Ut frå planlagt fallforhold for groftetnce, vil det vere behov for at terreng over groftetnce vert fylt opp til same høgde som fylkesvegen på delar av strekket. Flytting av tekniske anlegg medfører omprosjektering og auking av kostnad for dette.

Avtalar om grunnutvsting.

I samband med oppstart av fyllingsarbeidet i Kyrkjebukta er det også inngått avtalar med grunneigarar om avståing av grunn til fortau på austsida av fylkesvegen der det er same grunneigar. Dette gjeld frå barnehagen til sentrum.

Dersom det ikkje vert bygd fortau på helle strekket kan det ligge innsparing på grunnkjøp.

Økonomiske konsekvensar:

Ved utføring av arbeid som medfører graving i fylkesveg må denne festsast og reasfalterast i full breidde. Dette arbeid vil måtte utførast uavhengig av val av utføring. Omprosjektering og eventuell endring av regulering er også med og reduserer eventuelle innsparingar.

Alternativ 1.

Kostnad for VA – anlegg og fortau på austside av fylkesvegen som forprosjekt:
VA anlegg med reinseanlegg Kr. 8.300 mill
Veg – fortau Kr. 5.000 mill
Kostnad Kr. 13.300 mill
Inklusive avgift på vegdel/fortau

Alternativ 2.

2 A Kostnader: VA – anlegg på austside av vegen / fortau / gangveg langs sjøen.

Kostnad for asfalt og veglys vert overført til gangveg langs sjøen.

Kostnadsreduksjon gangveg:

Kantstein til fortau Kr. 220.000
Murar Kr. 620.000
Sandfangkummar Kr. 120.000
Regulering - planending Kr. 120.000
Innsparing Kr. 840.000

VA anlegg med reinseanlegg Kr. 8.300 mill
Veg – fortau Kr. 4.160 mill
Kostnad Kr. 12.460 mill

Inklusive avgift på vegdel/fortau

2 B Kostnader: VA – anlegg på austside av vegen / fortau / tursti langs sjøen (grusa)

Kostnadsreduksjon tursti:

Felleskostnader Kr. 300.000
Gateblys Kr. 120.000
Asfalt og oppretting Kr. 150.000
Kantstein til fortau Kr. 220.000
Murar Kr. 620.000
Sandfangkummar Kr. 120.000
Diverse innsparingar Kr. 590.000
Regulering - planending Kr. 120.000
Innsparing Kr. 2.000.000

VA anlegg med reinseanlegg Kr. 8.300 mill
Veg – fortau Kr. 3.000 mill
Kostnad Kr. 11.300 mill

Inklusive avgift på vegdel/fortau

Alternativ 3.
Kostnad for VA – anlegg på vestsida av vegen – dels fortau / gangveg langs sjøen.

Kostnad for asfalt og veglys vert overført til gangveg.

Kantstein til fortau Kr. 220,000
Murar Kr. 820,000
Sandfangkummar Kr. 120,000
Regulering - planendring Kr. 120,000
Innsparing Kr. 1,040,000

Innsparing grunnerverv Kr. 300,000

Auke i kostnad for VA – anlegg Kr. 300,000

VA anlegg med reinseanlegg Kr. 8,300 mill
Veg – fortau Kr. 3,960 mill
Kostnad Kr. 12,160 mill

Inklusive avgift på vegdel/fortau

Endring av plassering av Fortau / VA – anlegg vil medføre reguleringsendring - omprosjektering – endring av avtalar som er inngått med grunneigarar.

Stipulerte kostnadsendringar er bnsert på kalkyle, endelege kostnader er ikkje kjent for prosjektet er omprosjektert og tilbod er motteken.

Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:

Prenta/opprenta vedlegg:



Salgsgang:
Prosjektkomiteen
Formannskapet
Bystyret

Møtedato:
16.11.2005
21.11.2005
29.11.2005

Saknr.:
038/05

Prosjektkomiteen
Prosjektkomiteen
Formannskapet
Bystyret

03.09.2003
01.09.2004
14.09.2004
28.09.2004

013/03
045/04
107/04
144/04

Formannskapet

25.11.2004

155/04

Bystyret

15.12.2004

176/04

Prosjektkomiteen

16.11.2005

037/05

Prosjektkomiteen

16.11.2005

038/05

Formannskapet

21.11.2005

123/05

Formannskapet

21.11.2005

122/05

Bystyret

29.11.2005

GANGVEG I EIKEFJORD ETAPPE 2 - VAL AV ENTREPRENØR - FINANSIERING.

Kva sakn gjeld:

Saka gjeld val av entreprenør for gjennomføring av planlagt bygging av fortau frå Eikefjord sentrum til Eikefjord barmelag med VA – anlegg i grunn på denne strekninga, samt nytt VA – anlegg i sjelve sentrum.

Prosjektet er tidlegare finansiert med ei samla finansiering på Kr. 13 600.000 i budsjett og handlingsplan for år 2004. Finansiering av prosjektet må aukast, då kalkyle bnsert på lågaste anbod blir omlag Kr. 17.5 mill.

Anbuds konkurranse er avslutta og ein kan kontrahere entreprenør for gjennomføring av anleggsarbeidet, samt engasjere byggeleiar.

Avtalar med grunneigarar der bygging av fortau fører til inngrep på eigedomane vert handsama i eiga sak. Kostnader er med i kalkyle for prosjektet.

FRAMLEGG TIL VEDTAK:

1. Lågaste anbydar, Firma Royseth Maskin AS vert tildelt entreprisa på bygging av fortau og VA – anlegg i Eikefjord.

2. Manglande finansiering vert å fordele på vatn og avløp i budsjett og handlingsprogram for år 2006, under fase 3 for gjennomføring og kontroll med auka kostnad på Kr 3.900.000 for prosjekt 75634.

16.11.2005 PROSJEKTKOMITEEN

Røysing:
Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

PRKO-038/05 VEDTAK:

1. Lågaste anbydar, Finna Røyseth Maskin AS vert tildelt entreprise på bygging av fortau og VA – anlegg i Eikefjord.
2. Manglande finansiering vert å fordele på vatn og avløp i budsjett og handlingsprogram for år 2006, under fase 3 for gjennomføring og kontroll med auka kostnad på Kr 3.900.000 for prosjekt 75634.

21.11.2005 FORMANNSKAPET

Røysing:
Tilrådinga vart samrøystes vedteken.

FORM-123/05 VEDTAK:

1. Lågaste anbydar, Finna Røyseth Maskin AS vert tildelt entreprise på bygging av fortau og VA – anlegg i Eikefjord.
2. Manglande finansiering vert å fordele på vatn og avløp i budsjett og handlingsprogram for år 2006, under fase 3 for gjennomføring og kontroll med auka kostnad på Kr 3.900.000 for prosjekt 75634.

29.11.2005 BYSTYRET

Røysing:
Formannskapet si tilråding vart samrøystes vedteken.

BYST-108/05 VEDTAK:

1. Lågaste anbydar, Finna Røyseth Maskin AS vert tildelt entreprise på bygging av fortau og VA – anlegg i Eikefjord.
2. Manglande finansiering vert å fordele på vatn og avløp i budsjett og handlingsprogram for år 2006, under fase 3 for gjennomføring og kontroll med auka kostnad på Kr 3.900.000 for prosjekt 75634.

21.11.2005 FORMANNSKAPET

Røysing:
Tilrådinga vart samrøystes vedteken.

FORM-123/05 VEDTAK:

1. Lågaste anbydar, Finna Røyseth Maskin AS vert tildelt entreprise på bygging av fortau og VA – anlegg i Eikefjord.
2. Manglande finansiering vert å fordele på vatn og avløp i budsjett og handlingsprogram for år 2006, under fase 3 for gjennomføring og kontroll med auka kostnad på Kr 3.900.000 for prosjekt 75634.

Fredrik W Gulbranson
Rådman

Reidulf Refsnes
Tensstefjar

Innleiing:

Prosjektet har hatt ein lang plan- og tilretteleggingsperiode. Spesielt har det tatt lang tid å få forhandla fram avtalar med grunneigarar der det vert ført leidingar over eigedomane i Eikefjord sentrum.

Prosjektet består av bygging av omlag 1900 m VA - grofter inklusive kummar og leiningar, ca 600 m fortau, 2 stk pumpestasjonar for spillvatn, reinsanlegg for spillvatn med tilhørande utslppsleidingar, kabelgroft og veglys.

SFE har signalisert at dei vil delta med kablar i groffetrase for gatelys. Økonomisk konsekvens av eit eventuelt samarbeid er ikkje avklara.

Vurdering:

Anbuds konkurranse for prosjektet er gjennomført. Av 4 påmeldte entreprenørar etter prekvalifisering, var det berre 2 entreprenørar som leverte inn pris. Etter kontrollrekning av anboda har ein følgjande resultat frå konkurransen.

Royseth Maskin AS	Kr. 11.940.444 eks. avgift
NCC Construction AS	Kr. 13.151.953 eks. avgift
Mesta AS	Ikkje levert pris
Trygve Ullaland AS	Ikkje levert pris

Firma Royseth Maskin AS har levert det lågaste anbudet og bør veljast for utføring av prosjektet. Ved gjennomgang av anbudet er det spesielt arbeid på VA – delen som vert dyrare enn forprosjektet som er handsama i bystyresak 144/04 der kostnadsramma er kalkulert til Kr. 13,3 millionar. Vegdelen vert omlag som tidlegare kalkulert.

Finansiering av prosjektet må aukast, då kalkyle basert på lågaste anbod blir omlag Kr. 17,5 mill.

Avtalar med private grunneigarar som skal godkjennast for signering av Flora kommune vert handsama i eiga sak. Der det er kommunale eigedomar mot fortau som skal byggast er det ikkje utarbeidd spesifikke avtale for avstiging av grunn.

Det vil bli inngått avtale med SFE om deltaking i kabelgroft for arbeidet vert sett i gong.

Økonomiske konsekvensar:

Forprosjektet var kalkulert til Kr. 13,3 millionar jamfør bystyresak 144/04. I budsjett og handlingsprogram for år 2004 er det samla sett av Kr. 13,6 mill til prosjektering og gjennomføring.

Kalkyle etter innhenta anbod for arbeidet	Kr. 17.500.000
Løyving i budsjett og handlingsprogram år 2004	Kr. 13.600.000
Manglande finansiering	Kr. 3.900.000

Manglande finansiering vert å fordele på vatn og avlop i budsjett og handlingsprogram for år 2006, under fase 3, gjennomføring og kontroll.

Fordeling av investeringskostnader:

VA - anlegg med reinsanlegg	Kr. 12.500 mill
Veg – fortau – kabelgroft	Kr. 5.000 mill
Inklusiv avgift på vegdel / fortau.	

Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:

Prenta vedlegg:

Brev frå Nordplan AS, tilbods vurdering / insiifling datert 24.10.05
Kalkyle for prosjektet

Ikkje prenta vedlegg:

Nr	T	Dok.dato	Til/Frå	Tittel	Vedlagt (x)
1	U	15.04.2003	Asplan Viak Bergen AS; Hjellnes Cowi AS; INC Engineering AS; Nordplan AS; Kompas AS	Gangveg i Eikefjord etappe 2. Prisforsporset	
2	I	30.04.2003	Asplan Viak	Flora kommune - Gangveg i Eikefjord - Tilbod	
3	I	02.05.2003	Kompas AS	Gangveg i Eikefjord - tilbud på byggeplaner	
5	I	20.09.2003	Nordplan AS	Prosjektering av gangveg og VA-anlegg i Eikefjord - Kontrakt	
6	U	01.10.2003	Nordplan AS	Gangveg i Eikefjord etappe 2. Kontrakt.	
9	I	09.02.2004	INC Engineering AS	Vedr. gang- sykkelveg i Eikefjord - gbnr. 55/28	
10	I	25.02.2004	Siv.ing. Hallgeir Wuttudal	Gangveg i Eikefjord etappe 2. Oversending av plott	
11	I	15.03.2004	Statens vegvesen	Gangveg i Eikefjord - Etappe 2 - Merknader til plott	
12	I	15.03.2004	Eikefjord Grendelag	Gang- og sykkelveg frå Eikefjord sentrum til Eikefjord Barnelege	
13	U	22.03.2004	Nordplan AS	Gangveg i Eikefjord etappe 2. Mindre vesentlig reguleringssending. Bestilling. Gangveg i Eikefjord etappe 2. Tilhøve ved Barneleichen.	
14	U	26.03.2004	Eikefjord Grendelag	Forslag til ny avkrysse i tilknytning til Eikefjord barnelege	
16	I	28.05.2004	Statens vegvesen	Gangveg i Eikefjord etappe 2 - avkjørsel ved Eikefjord kyrkje. Vedr. gang - sykkelveg i Eikefjord - gbnr. 55/28.	
15	U	01.06.2004	Statens vegvesen	Gangveg i Eikefjord etappe 2. VS: Uttale til vedtak i sak 155/04 - Formannskapet	
20	I	13.07.2004	INC Engineering AS	Fortau og VA-anlegg i Eikefjord - oversending teikningar og anbudsdokument.	
19	U	14.07.2004	Nordplan AS	LØYVE TIL LANGSFØRING OG KRYSSING AV VA - LEIDNINGAR VED OG I	
24	I	06.12.2004	Eikefjord Grendelag	FYLKESVEG FRÅ EIKEFJORD SENTRUM OG CA 600 M MOT STAVANG	
28	I	11.02.2005	Siv.ing. Hallgeir Wuttudal	Løyve til langsføring og kryssing av VA-leidingar Fv 542 frå	
25	U	22.02.2005	Statens Vegvesen Fjordane distrikt		
26	I	28.02.2005	Statens vegvesen Region vest		

27	I	01.03.2005	Nordplan AS	Eikefjord sentrum og 600 m i reining Stavaug, Gangveg Eikefjord - pristilbod på prosjektering av slanavskiljar SØKNAD OM TILSKOT TIL OPPARBEIDING AV FORTAU EIKEFJORD SENTRUM TIL BARNEHAGE.
29	U	18.05.2005	Sogn og Fjordane fylkeskommune - Regionalavd.	Gangveg i Eikefjord etappe 2, Prekvalifisering for tilbudsrekning.
30	U	19.08.2005	NCC Construction AS; Royseth Maskin AS; Trygve Ullaland AS; Mesta AS	Gangveg i Eikefjorden etappe 2 - Prekvalifisering Fortau og VA-anlegg i Eikefjord sentrum
32	I	22.08.2005	Mesta AS	Gangveg i Eikefjord etappe 2, Prekvalifisering for tilbudsrekning
31	I	24.08.2005	Trygve Ullaland AS	Anlegget i Eikefjord
34	I	29.08.2005	NCC Construction AS	Gangveg i Eikefjord etappe 2 - orientering om arealbruk, tilpassing mot eigedomar.
33	I	29.08.2005	Royseth Maskin AS	Gangveg i Eikefjord etappe 2 - Orientering om arealbruk, tilpassing mot eigedomar.
35	U	05.09.2005	KF Flora Bustad og Eigedom	Fortau og VA - anlegg i Eikefjord - utsetting av tid for innlevering.
36	U	06.09.2005	Kinn Kyrkjeleg Fellesråd	Fortau og VA-anlegg Eikefjord - retting av andudspost
38	U	04.10.2005	NCC Construction AS; Royseth Maskin AS; Trygve Ullaland AS; Mesta AS	Fortau og VA-anlegg i Eikefjord - Tilbudsutvurdering/ innstilling Gangveg i Eikefjord etappe 2. - Kontrollrekning av anbudt.
39	I	07.10.2005	Sivling, Halgeir Wuttudal	
41	I	24.10.2005	Nordplan AS	
42	U	27.10.2005	NCC Construction AS	



<legg inn ønsket tittel>

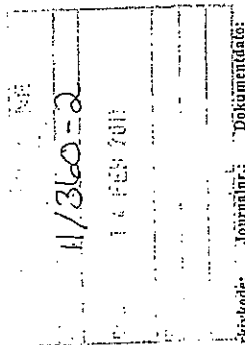
1 FLORA KOMMUNE (2010) - År/Periode 2010 1 - 12

16.11.2010

	Regnskap 2010	Buds(end) 2010	Regnskap 2009	Buds(end) 2009
Prosjekt: 75634 GANG/SYKKELV. EIKEFJORD - ETAPPE II				
31951 AVGIFTER GEBYRER OG LISENER	0,00	0	1.798,00	0
31954 TINGLYSINGSGEBYR, DOKUMENTGEBYR	0,00	0	1.548,00	0
32314 HOVEDENTREPRISE	0,00	0	622.794,19	0
32702 KONSULENTER BYGGLEIING	0,00	0	5.515,64	0
34291 MVA PÅ VEDERLAG,MVA-PLIKTIGE ANSAFFELSER	0,00	0	20.768,77	0
35002 BYGGELÅNSRENTER	0,00	0	20.018,00	0
Sum utgifter	0,00	0	672.442,60	0
39101 BRUK AV LÅN	0,00	0	-672.442,60	0
Sum inntekter	0,00	0	-672.442,60	0
Sum prosjekt: 75634 GANG/SYKKELV. EIKEFJORD - ETAPPE II	0,00	0	0,00	0
TOTALT	0,00	0	0,00	0

2

Daglig leiar/
Revisjonsjef:
Terje Forde, Mobil: 99 22 92 27
Joda: tunket@kryssrevisjon.no
Revisjonsjef:
Banks:
3705.08.27845
Org. nr.:
987 608 064 MVA



Dokument ref.: Vår ref.: Krysset/flora/prosjekt2011/prosjekt75634
Arkivkode: 572011
Dokumentdato: 11.02.2011
Dokumentnr.: 212Q21

FØREBELS REVISJONSUTTALE - SLUTTRAPPORT/-REKNESKAP FOR PROSJEKT 75634 GANG/SYKKELVEG EIKEFJORD - ETAPPE 2.

Det ligg fore sluttrekningsrapport for ovannevnte prosjekt for perioden 2003-2009, d. 16.11.2010.
Det ligg fore sluttrapport med evaluering av gjennomføring av prosjektet d.17.02.2011.

Saka er oversendt revisjonen for forebels uttale, med vidare handsaming i Prosjektkomiteen.

Det ligg fore rapporteringsskjema for prosjekt nr 75634 Gang/Sykkelveg Eikefjord- Etappe 2 - som viser ein netto kostnad på Kr.16.156.945,23 Godkjent økonomisk ramme for prosjektet er Kr.17.500.000. Prosjektet har såleis eit mindreforbruk på Kr.1.343.054,77 i forhold til budsjett. Prosjektet er i si heilheit lånefinansiert.

Vi har stadfesta taldelen i sluttrapporteringa ved vår påteikning i dag, og har ingen ytterlegare kommentarar til den sluttrekningsrapport som ligg fore.

Vi vil kome attende til endeleg revisjonsuttale så snart saka kjem attende frå Prosjektkomiteen, og deretter vil saka bli vidareført til kommunen sitt kontrollutval som vil avgje uttale i saka.

Vi tor be om at saka vert returnert til oss saman med særutskrift frå Prosjektkomiteen si handsaming, slik at vi kan foreta avsluttande revisjonshandlingar og utforme ei endeleg revisjonsuttale til rekneskapsakta. Vi viser elles til dokument som følgjer saka.

6900 Flora den 11. februar 2011

Medferdsling

Oddbjørn Svartthumie
Kommunerevisor I

Vedlegg:
Unskrift av rekneskap d.16.11.2010
Sluttrapport d.17.02.2011
Kopi Brev av 10.02.2011 frå Tenesteleiar

Kopi:
Rådmannen
Økonomisjef.

Regionskontor for kommunane:
Flora, Askvoll, Bremanger
Flora kommune, Strandg. 43, 2. etg., 6900 Flora
Tlf: 57 75 60 97
E-post: post@kryssrevisjon.no

Hovedkontor/revisjonskontor for kommunane:
Forde, Josted, Nausdal, Gaur
Forde kommune, Hålsdalsvegen 21, 6800 Forde
Postboks 487, 6801 Forde. Tlf: 57 82 48 01
E-post: post@kryssrevisjon.no

Regionskontor for kommunane:
Hyllestad, Fliser, Gulen, Solund
Hyllestad kommune, 6937 Hyllestad
Tlf: 57 78 85 17
E-post: post@kryssrevisjon.no

**059/12 PROSJEKTRKESKAP – SLUTTREKESKAP OG SLUTTRAPPORT
PROSJEKT NR 78656 ASFALTERING VEGAR YTRE REKSTA OG
ROGNALDSVÅG**

Sakshandsamar: Asgeir Tveit SEKOM- sekretariat
Dato: 12.07.2012.

Utval	Dato	Utv.- Saksnr.	Status	Vedtaks- organ
Kontrollutvalet	31.08.2012	059/12	-	Nei
Formannskap	-	-	-	Ja
Bystyret	-	-	-	Nei

Saksvedlegg:

- Revisjonsuttale frå KRYSS-revisjon datert 26.06.2012.
- Oversendingsbrev, datert 10.05.12..
- Utskrift av rekneskap datert 09.02.2012.
- Sluttrapport 31.10.2011.
- Sak 008/12 i prosjektkomiteen datert 09.05.2012
- Førebels revisjonsuttale frå KRYSS-revisjon datert 09.02.2012.
- Oversendingsbrev datert 31.10.2011.

Andre dokument i saka (ikkje vedlagt):

- Kommunelova .
- Økonomireglement for Flora kommune.

Tilråding frå sekretariat til kontrollutvalet:

- Kontrollutvalet viser til revisjonsmelding datert 26.06.2012.
- Kontrollutvalet har ikkje merknader til at rekneskapen vert godkjent slik han ligg føre.

KONTROLLUTVALET SIN UTTALE TIL FORMANNSKAPET :

Saksutgreiing

**PROSJEKTRKESKAP – SLUTTREKESKAP OG SLUTTRAPPORT
PROSJEKT NR 78656 ASFALTERING VEGAR YTRE REKSTA OG
ROGNALDSVÅG**

Sakshandsamar: SEKOM-sekretariat v/Asgeir Tveit

Innleiing – Kva saka gjeld

Det ligg føre endeleg prosjektrekneskap og sluttrapport for prosjekt nr 78656 Asfaltering vegar Ytre Reksta og Rognaldsvåg. Kontrollutvalet skal i saker som gjeld sluttrekneskap for investeringsprosjekt gje uttale til sluttrapporten og sluttrekneskapen.

Saksopplysningar:

Det vert vist til rekneskapen og sluttrapporten og det som elles ligg føre av dokument i saka.

Revisjonsuttalen er datert 26.06.2012.

Prosjektrekneskapen viser ein samla kostnad på kr. 300.000,-. Prosjektet er budsjettert med ei råde på kr. 300.000,-. Prosjektet er såleis gjort opp i balanse. Prosjektet er lånefinansiert. Prosjektkomiteen har gjort vedtak om at sluttrapport og sluttrekneskap vert godkjent slik det ligg føre.

Revisjonsuttalane stadfester taldelen i sluttrekneskapen.

Formannskapet gjer vedtak i prosjektrekneskapssaker under kr. 500.000,-, jfr. delegasjonsreglement for Flora kommune. Formannskapet kan vedta auka løyvingar i investeringsbudsjettet frå eit prosjekt til eit anna, dersom dette skjer ved tilsvarende kostnadsreduksjon i eit anna prosjekt. Ein føresetnad er at dette ikkje fører til endring i finansieringsplanen.

Sekretariatet sine vurderingar:

Sekretariatet viser til rekneskapen, revisjonsuttale og det som elles ligg føre av dokument i saka. Vi vurderer det slik at kontrollutvalet bør uttale at rekneskapen kan godkjennast slik han ligg føre.

Flora Formannskap
v/Ordførar
6900 Florø

Dykkar ref.: Vår ref.: Arkivkode: Journalnr.: Dokumentdato:
Kryss/flora/prosjektrek/2012/prosjekt78656 212Q14 062/2012 26.6.2012

REVISJONSUTTALE - SLUTTREKNESKAP OG SLUTTRAPPORT PROSJEKT NR 78656 asfaltering vegar Ytre Reksta og Rognaldsvåg.

Rekneskapen for ovannemnde *prosjekt nr 78656 asfaltering vegar Ytre Reksta og Rognaldsvåg* har vore forelagt kommunerevisjonen i Flora kommune for gjennomsyn og kontroll.

Vi har gjennomført dei kontrollhandlingar som samsvarar med "ISRS 4400 – Avtala kontrollhandlingar". Desse er opplista nedanfor. Handlingane er utført for å bistå Flora Formannskap i vurderinga av riktigheita av økonomien i *prosjekt nr 78656 asfaltering vegar Ytre Reksta og Rognaldsvåg*

Vi vil oppsummere vårt arbeid slik:

Det ligg føre rapporteringsskjema for *prosjekt nr 78656 asfaltering vegar Ytre Reksta og Rognaldsvåg*, som viser ein totalkostnad på Kr 300 000. Den vedtekne budsjetttramma for prosjektet utgjer kr 300 000,- prosjektet har såleis blitt gjort opp i balanse. (0)

Prosjektkomiteen har gjett si tilråding i PRKO -008/12. Vi vil ikkje ha merknader til at Flora Formannskap tiltrer vedtak frå Prosjektkomiteen i sak PRKO-008/12.

Vi stadfester med dette at vi bl.a. har gjennomført følgjande kontrollhandlingar:

- Om prosjektrekneskapen er underskriven på vegne av kommunen
- Beskrivinga av at prosjektrekneskapen samsvarar med politisk vedtak og budsjettføresetnader.
- utgifter og inntekter som er bokført på prosjektet vedkjem prosjektet og har "tilhørigheit" til dette
- at det er korrekt handsaming av regelverk kring moms og momskompensasjonsordningane (to adskilte regelregime)
- at prosjektrekneskapen er konsistent med taldelen i dei offisielle årsrekneskapane for Flora kommune, som den byggjer på
- at rekneskapsrapporteringane er i samsvar med Flora Formannskap sine vedtak. Jfr det som er nemnt i sluttrapporten.

Vi har stadfesta taldelen i sluttrapporteringa ved vår påteikning d 26.6.2012. jfr vår førebels revisjonsuttale d.9.2.2012

Våre revisjonshandlingar mot vedkommande prosjektrekneskap for *prosjekt nr 78656 asfaltering vegar Ytre Reksta og Rognaldsvåg* vil bli innstilt så snart Flora Bystyre sitt vedtak i saka er effektivert av økonomiavdelinga i Flora kommune.

Florø 26.6.2012



KRYSS REVISJON
Trine Vokuhl
KOMMUNEREVISJONEN I
YTRE SOGN OG SUNNFJORD

Vedlegg:
Utskrift av rekneskap
Sluttrapport
PRKO-008/1
Kopi Førebels revisjonsuttale 09.2.2012

Kopi:
Kontrollutvalet
Rådmannen
Økonomisjef



FLORA
KOMMUNE

11/15301111
Ytre Soga og Sunnfjord
KRYSS-REVISJON

ORGANISASJON OG
PERSONAL

Kryss-Revisjon
Strandgata 43

6900 FLORØ

Dato: 12/5-12
Sak nr.
Arkiv: 061/2012
Avd.kode: 212954
Sakshandsamar

Off.:
Reg.nr.:

Vår ref.
12/897-1/K1-033//GUNY

Dykkar ref.

Dato:
Florø: 10.05.2012

OVERSENDING AV SAKER TIL KRYSSREVISJON/ KONTROLLUTVAL

Vedlagt følger kopi av sluttrapportsaka som vart behandla i Prosjektkomiteen den 09.05.2012, for endeleg revisjonsrapport og vidaresending til Kontrollutvalet for behandling.

Saka er:

Sak 008/12 Sluttrapport - Prosjekt 78656 Asfaltering vegar Ytre Reksta og Rognaldsvåg, arkivsak 11/1753.

Med helsing


Gunnvor Nygård
Møte- og utvalsekretær

Kopi til:

- Berit Seljeseth Osa
- Ruth Svortevik Sunde
- Reidulf Refsnes

Byggerekneskap for: Asfaltering vegar Ytre Reksta og Rognaldsvåg

Prosjekt nr. 78656

År: 2011

Spesifikasjon utgifter / inntekter:

Kostnadsart:		År 2011	Til saman:	Budsjett
Utgifter:				
230 Byggtenester		300 000,00	300 000,00	300 000,00
270 Konsulenttenester			-	
290 Interne overføringer			-	
429 MVA-vederlag anskaffelser			-	
500 Renter			-	
Sum utgifter	0	300 000,00	300 000,00	300 000,00
Inntekter:				
700 Refusjon frå andre			-	
830 Overføring frå fylke			-	
Sum inntekter	0	-	-	-
Netto utgift	0,00	300 000,00	300 000,00	300 000,00
Netto innsparing/meirforbruk i høve til budsjett				-

Finansiering

År	Rekneskap Netto utgift	Finansiering		
		Bundne fond	Likv.reserve	Lån
2011	300 000,00			300 000,00
Sum	300 000,00	-	-	300 000,00
Netto innsparing/meirforbruk				-

Låning		
F-sak 089/08	Lån	300 000
Sum		300 000

FLORA KOMMUNE
Økonomiavdelinga, 14.10.2011

Linda N. Asphjell
Linda Nipen Asphjell
økonomisjef

9/2-12 Anne Vokul
KRYSS REVISJON
KOMMUNEREVISJONEN I
YTRE SOGN OG SUNNFJORD

Ruth Svortevik Sunde
Ruth Svortevik Sunde
rekneskapsjef

**1 FLORA KOMMUNE (2011) - År/Periode 2011 1 - 98****14.10.2011**

	Regnskap 2011	Buds(end) 2011
Prosjekt: 78656 Asfaltering vegar Ytre Reksta og Rognaldsvåg		
32310 TALENTPRISE	300.000,00	300.000
Sum utgifter	300.000,00	300.000
39101 BRUK AV LÅN	-300.000,00	-300.000
Sum inntekter	-300.000,00	-300.000
Sum prosjekt: 78656 Asfaltering vegar Ytre Reksta og Rognaldsvåg	0,00	0
TOTALT	0,00	0

 FLORA KOMMUNE	Mal					
	Sluttrapport					
	Dok.	nr.	rev.	Godkjent dato	Godkjent	Merknader
M -	003	-01	01.01.05	(sign.)	Til godkjenning	

Prosjekt namn :Asfaltering vegar Ytre Reksta og Rognaldsvågen	Nr: 78656
--	------------------

Politiske vedtak (sak nr./dato:

Plan og Miljøutval/Plankomité:
Prosjektkomité
Formannskap: Sak 089/08 møtedato 03.06.2008
Bystyre:

Historikk / Ettervurderingar:

(Avvik og erfaringar i forhold til planer, framdrift, økonomi, kvalitet etc.) Ev. på eige vedlegg.

Saka gjeld:

Overtaking av lån pålydande kr.300.000,- frå Grendautvalet for Rognaldsvåg/Reksta/Kinn vedkomande fornying av toppdekket på Ytre Reksta og Rognsøy.

Innleiing:

Grendalaget for Rognaldsvåg/Reksta/Kinn bad ordføraren i 2008 om forskotteringsløyve for asfaltering av veg på Ytre Reksta og på Rognsøy. Grendalaget ville ta op lån på kr.300.000,- og bere rentekostnaden med dette i 3 år. Deretter skulle Flora kommune overta.

Formannskapet gjorde følgjande vedtak i sak 089/08 den 03.06.2008:

1. Bygdelaget får løyve til å forskottere asfaltering av vegane på Ytre Reksta og Rognaldsvåg innan ei kostnadsramme på kr.300.00,- inkl. mva. Grendalaget ber rentekostnadane i 3 år.
2. Flora kommune overtek lånet etter 3 år.
3. Forskotteringsløyvet må godkjennast av Fylkesmannen.
4. Vedtaket er gjort i medhald av KL § 13 og Flora kommune ber om at fylkesmannen godkjenner vedtaket så snart råd er med omsyn til gjennomføring.

Fylkesmannen gjorde følgjande vedtak i brev av 10.06.2008:

Etter kommunelova § 50 nr. 9, jf. Departementet si fullmakt av 27.02.20014, skal Fylkesmannen godkjenne låneopptak for kommunar som er innmeldt i Robek. Vi har godkjent låneopptak for kr.300.000,- til asfaltering av vegar på Ytre Reksta og Rognsøy. Det er eit vilkår at lånet blir betalt tilbake i samsvar med reglane i kommunelova § 50 nr 7 – avdragstida kan ikkje overstige den vekta levetida for kommunen sine samla anleggsmidlar ved årsskifte.

Det vart skreve avtale i samsvar med vedtak frå Formannskapet, mellom Reidulf Refsnes i Flora kommune og Ingrid Reksten som representerte Bygdelaget Havglimt den 04.07.2008.

Flora Kommune har i samsvar med avtale, overteke lånet i 2011.



Økonomi:

Vedtatt ramme:	Kr.300.000,-	Bystyre sak
Kalkyle etter anbudsrunder:		
Eventuelt justert ramme:		Bystyre sak:
Endelige tot. Kostnader:	Kr.300.000,-	
Avvik (- +)	-	
Eventuell Oppfinansiering:		Bystyre sak:

Dato: <u>31.10.2011</u>	Dato:
Sign: <u><i>Peder P. Rasmussen</i></u> Avdelingsleder	Sign: _____ Prosjektleder

Vedlegg: Rapport – Ettervurdering/Evaluering av prosjekt.(Se egen mal M-004)



Saksgang
Prosjektkomiteen

Møtedato
09.05.2012

Saksnr
008/12

Sakshandsamar:
Hanne Anette Flugre

Arkiv: K1-216, K2-Q04 Arkivsaknr
11/1753

SLUTTRAPPORT - PROSJEKT 78656 ASFALTERING VEGAR YTRE REKSTA OG ROGNALDSVÅG

Kva saka gjeld:

Overtaking av lån pålydande kr.300.000,- frå Grendeutvalet for Rognaldsvåg/Reksta/Kinn vedkomande fornying av toppdekket på Ytre Reksta og Rognsøy.

FRAMLEGG TIL VEDTAK:

1. Sluttrapport og sluttrekneskap vert godkjent slik det ligg føre.

09.05.2012 PROSJEKTKOMITEEN

Røysting:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

PRKO-008/12 VEDTAK:

1. Sluttrapport og sluttrekneskap vert godkjent slik det ligg føre.

Terje Heggheim
Rådmann

Reidulf Refsnes
Tenesteleiar

Flora Kommune
Prosjektkomiteen
v/Reidulf Refsnes
6900 Florø

Dykkar ref.:

Vår ref.:

Kryss/trine/flora/prosjekt/førebels78656

Arkivkode:

212Q04

Journålnr.:

017/2012

Dokumentdato:

09.02.2012

FØREBELS REVISJONSUTTALE - SLUTTRAPPORT/ -REKNESKAP FOR PROSJEKT 78656 ASFALTERING VEGAR YTRE REKSTA OG ROGNALDSVÅG.

Det ligg føre sluttrekneskap for ovannemnde prosjekt for perioden 2010-2011. d.14.10.2011.
Det ligg føre sluttrapport med evaluering av gjennomføring av prosjektet d.31.10.2011.

Saka er oversendt revisjonen for førebels uttale, med vidare handsaming i Prosjektkomiteen.

Saka gjeld overtaking av lån pålydande kr 300 000,- frå Bygdelaget Havglimt v/Olaug Bendiksen angående fornying av toppdekket på Ytre Reksta og Rognaldsvåg. Det ligg føre rapporteringsskjema for *prosjekt nr 78656 Asfaltering vegar ytre Reksta og Rognaldsvåg* som viser ein total kostnad på Kr.300 000,-. Godkjent budsjett for prosjekt nr 78656 er på kr 300 000,- jfr. F-sak 089/08. Prosjektet er såleis gjort opp i balanse. Prosjektet er i si heilheit lånefinansiert.

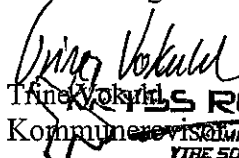
Vi har stadfesta taldelen i sluttrapporteringa ved vår påteikning i dag, og har ingen ytterlegare kommentarar til den sluttrekneskap som ligg føre.

Vi vil kome attende til endeleg revisjonsuttale så snart saka kjem attende frå Prosjektkomiteen, og deretter vil saka bli vidareført til kommunen sitt kontrollutval som vil avgje uttale i saka.

Vi tør be om at saka vert returnert til oss saman med særutskrift frå Prosjektkomiteen si handsaming, slik at vi kan føreta avsluttande revisjonshandlingar og utforme ei endeleg revisjonsuttale til rekneskapssaka. Vi viser ellers til dokument som følgjer saka.

6900 Florø den 09.02.2012

Med-helsing



Trine Vokul
KOMMUNEREVISJONEN I
YTRE SOGN OG SUNNFJORD

Vedlegg:

Utskrift av rekneskap

Sluttrapport

Politiske vedtak i sak: prosjekt 78656

Kopi:

Rådmannen

Økonomisjef

Regionskontor for kommunane:

Flora, Askvoll, Bremanger

Flora kommune, Strandgt. 43, 2. etg., 6900 Florø

Tlf. 57 75 60 97

E-post: postmottak@kryssrevisjon.no

Hovudkontor/regionskontor for kommunane:

Førde, Jølster, Naustdal, Gaular

Førde kommune, Hafstadvegen 21, 6800 Førde

Postboks 487, 6801 Førde. Tlf. 57 82 48 01

E-post: postmottak@kryssrevisjon.no

Regionskontor for kommunane:

Hyllestad, Fjaler, Gulen, Solund

Hyllestad kommune, 6957 Hyllestad

Tlf. 57 78 85 47

E-post: postmottak@kryssrevisjon.no



FLORA
KOMMUNE

TEKNISK DRIFT OG
PROSJEKTLØSING
KOMMUNEREVISJONEN

Kommunerevisjonen i Ytre Sogn og Sunnfjord
Strandgata 43

Ytre Sogn og Sunnfjord

KRYSS-REVISJON

6900 FLORØ

Dato: 04.11.2011 Off:
Sak nr. X 212 Q04 Regn:
Arkiv: 187/2011
Avd.kode: 1401
Sakshandsamar: T.F.

Vår ref.
11/1753-1/K1-//HAFL

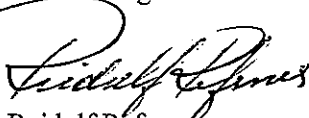
Dykkar ref.

Dato:
Florø: 31.10.2011

**SLUTTRAPPORT PROSJEKT 78656 ASFALTERING VEGAR YTRE
REKSTA OG ROGNALDSVÅG**

Vedlagt følger sluttrapport og sluttrekneskap på nemnte prosjekt.
Sluttrapport og rekneskap skal med Dykkar uttale vidare til politisk handsaming.

Med helsing


Reidulf Refsnes
Tenesteleiar


Hanne Anette Flugre
Kontormedarbeidar

Vedlegg: Sluttrapport og rekneskap.
Formannskapet sak 089/08.
Avtale mellom Flora Kommune og Bygdelaget Havglimt.
Brev frå Sparebanken Sogn og Fjordane datert 30.06.2008..
Kopi av faktura på utført arbeid.

**060/12 OPPFØLGING BYSTYRET SINE MERKNADER TIL RAPPORT
EIGARSKAPSKONTROLL ALARMSENTRALEN SOGN OG FJORDANE IKS –
FLORA KOMMUNE - EIGARSKAPSSTRATEGI**

Sakshandsamar: Asgeir Tveit. SEKOM- sekretariat
Dato: 12.07.2012.

Utval	Dato	Utv.- Saksnr.	Status	Vedtaks- organ
Kontrollutval	31.08.2012	060/12	-	Nei
Formannskap		-	-	Nei
Kommunestyre		-	-	Ja

Saksvedlegg.

- Vedtak bst sak 030/12 Rapport om eigarskapskontroll – Alarmsentralen Sogn og Fjordane IKS – Flora kommune

Andre dokument i saka (ikkje vedlagt):

- Kommunelova.
- Forskrift om kontrollutval i kommunar og fylkeskommunar.
- Kontrollutvalssak 31/08, 12/09 og 056/10.
- Rapport eigarskapskontroll Alarmsentralen Sogn og Fjordane IKS, datert 22.11.2010.

Tilråding frå sekretariat til kontrollutvalet:

- Kontrollutvalet ber rådmannen om ei skriftleg orientering om korleis ein ligg an i høve til å effektuere bystyret sitt vedtak i sak 030/12 Rapport om eigarskapskontroll – Alarmsentralen i Sogn og Fjordane IKS – Flora kommune.
- Kontrollutvalet kallar inn rådmannen til neste møte for å orientere om Flora kommune sitt eigarskap i selskap.

KONTROLLUTVALET SITT VEDTAK:

Saksutgreiing

**OPPFØLGING BYSTYRET SINE MERKNADER TIL RAPPORT
EIGARSKAPSKONTROLL ALARMSENTRALEN SOGN OG FJORDANE IKS –
FLORA KOMMUNE - EIGARSKAPSSTRATEGI**

Sakshandsamar: SEKOM-sekretariat v/Asgeir Tveit

Innleiing – Kva saka gjeld

Oppfølging bystyret sine merknader til rapport eigarskapskontroll Alarmsentralen Sogn og Fjordane IKS – Flora kommune - eigarskapsstrategi

Saksopplysningar:

Rapport etter eigarskapskontroll i Alarmsentralen Sogn og Fjordane for Flora kommune gjennomført av SEKOM sekretariat datert 22.11.2010 vart handsama i kontrollutvalet 30.11.2010 i sak 056/10.

Prosjektet hadde følgjande problemstillingar:

- Problemstilling 1: Selskapsavtalen og lov om interkommunale selskap
 - 1a) Kontroller at selskapet har følgd selskapsavtalen slik at kommunane er representerte slik det går fram av denne. Jfr. §§ 7 og 8 i selskapsavtalen. Jfr. også § 6 i Lov om interkommunale selskap
 - 1b) Utøver representanten sitt mynde?
 - 1c) Utøver styret sitt mynde?
- Problemstilling 2: Vedtak i kommunestyret
 - 2a) Vert vedtak gjort i kommunestyret handsama rett og følgd opp i selskapet?
- Problemstilling 3: Utøving av eigarskap målt mot tilrådingar frå KS Eigarsforum.
 - 3a) Obligatorisk opplæring av og informasjon til folkevalde. (T1)
 - 3b) Utarbeiding av eigarskapsmeldingar. (T2)
 - 3c) Utarbeiding og revidering av selskapsstrategi og selskapsavtale/vedtekter. (T3)
 - 3d) Samansetning og funksjon til eigarorgan. (T7)
 - 3e) Gjennomføring av eigarmøte. (T8)
 - 3f) Samansetting av styret (T9)
 - 3g) Rutinar for kompetansevurdering av selskapsstyra. (T11)

3h) Kjønnrepresentasjon i styret. (T15)

Rapporten hadde følgjande konklusjonar:

- **Problemstilling 1: Selskapsavtalen og lov om interkommunale selskap**
 - 1a) Kontroller at selskapet har følgd selskapsavtalen slik at kommunane er representerte slik det går fram av denne. Jfr. §§ 7 og 8 i selskapsavtalen. Jfr. også § 6 i Lov om interkommunale selskap:
Representantskapet og styret er sett saman i samsvar med selskapsavtalen.

- 1b) Utøver representanten sitt mynde?

Representanten til Flora har møtt i alle dei fem representantskapsmøta i den kontrollerte perioden.

Alle saker som etter selskapsavtalen skal handsamast i representantskapsmøte har blitt handsama der.

- 1c) Utøver styret sitt mynde?

Styret synest å utøve sitt mynde tilfredsstillande.

- **Problemstilling 2: Vedtak i kommunestyret**

- 2a) Vert vedtak gjort i kommunestyret handsama rett og følgt opp i selskapet?

Alarmsentralen følger opp vedtak gjort i by-/kommunestyret.

- **Problemstilling 3: Utøving av eigarskap målt mot tilrådingar frå KS Eigarforum.**

- 3a) Obligatorisk opplæring av og informasjon til folkevalde. (T1)

Flora kommune har ikkje gjeve representanten tilbod om opplæring i samband med hans verv som kommunen sin representant i Alarmsentralen.

Styremedlemene har i inneverande periode ikkje fått tilbod om opplæring i samband med sitt verv i Alarmsentralen.

- 3b) Utarbeiding av eigarskapsmeldingar. (T2)

Flora kommune har ikkje utarbeidd eigarskapsmelding for selskap dei eig eller er medeigar i.

- 3c) Utarbeiding og revidering av selskapsstrategi og selskapsavtale/vedtekter. (T3)

Flora kommune har ikkje laga eigarskapsstrategidokument for eigarskapen i Alarmsentralen.

Vi har ikkje konkludert på spørsmålet om strategien for eigarskapen i Alarmsentralen er kommunisert ut til representant og styre.

- 3d) Samansetning og funksjon til eigarorgan. (T7)

Flora kommune har valt politisk representasjon i eigarorganet.

Flora kommune har ikkje føreseieleg eller klar kommunikasjon mellom bystyret og eigarorgan i førekant av representantskapsmøte.

- 3e) Gjennomføring av eigarmøte. (T8)

Det er lagt godt til rette for at representanten skal kunne møte og vere godt førebudd til møte i representantskapet.

- 3f) Samansetting av styret (T9)

Styret synest å vere sett saman av medlemmer som kompetansemessig utfyller kvarandre.

- 3g) Rutinar for kompetansevurdering av selskapsstyra. (T11)

Det har ikkje vore gjennomført konkret vurdering av kompetanse i styret.

○ 3h) Kjønnrepresentasjon i styret. (T15)

Lovkravet til minst 40% representasjon i styret frå begge kjønn er oppfylt.

Rapporten hadde følgjande tilrådingar:

Sekom-sekretariat tilrår at kommunen legg KS-eigarforum sine tilrådingar om eigarskap og selskapsleiing til grunn for sitt utøvande eigarskap i selskap kommunen eig eller er medeigar i.

Etter gjennomført eigarskapskontroll i Alarmsentralen tilrår Sekom-sekretariat særskilt følgjande:

- Det bør gjevast tilbod om opplæring til representantar og styremedlemer.
- Det bør lagast eigarmelding.
- Det bør utarbeidast eigarskapsstrategi og lagast rutinar som sikrar ein aktiv strategidebatt i kommunen.
- Det bør utarbeidast rutinar som sikrar at strategien med eigarskapet vert kommunisert til representantar og styremedlemer.
- Som ledd i utarbeiding av strategi bør det vurderast kva type representasjon kommunen bør ha i representantskapet; politisk, fagleg, administrativ eller anna. Det bør også vurderast kva type representasjon ein ynskjer å ha i styret.
- Det bør utarbeidast retningslinjer som sikrar føreseieleg kommunikasjon mellom bystyret og kommunen sin representant i førekant av representantskapsmøte.

Kontrollutvalet handsama rapporten i møte 30.11.2010 og gav følgjande tilråding til bystyret:

- Kontrollutvalet viser til rapporten etter eigarskapskontroll i Alarmsentralen Sogn og Fjordane IKS frå SEKOM-sekretariat datert 22.11.2010.
- Det vert vist til konklusjonane og tilrådingane i rapporten.
- Kontrollutvalet viser til Forskrift om kontrollutval i kommunar og fylkeskommunar § 15, 2. ledd og sender rapporten over til kommunestyret for handsaming.
- Kontrollutvalet tilrår at Flora kommune lagar ei eigarmelding gjeldande for alle selskap kommunen eig eller er medeigar i.
- Kontrollutvalet tilrår at Flora kommune legg KS Eigarforum sine tilrådingar til grunn for sitt utøvande eigarskap.

Bystyret handsama rapporten i møte 13.03.12 og gjorde følgjande vedtak:

- Saka vert teken til vitande.
- Bystyret ber om at det vert lagt fram ei sak om utarbeiding av eigarskapsmelding, der bystyret får høve til å definere innhald og framdriftsplan.

Sekretariatet sine vurderingar:

Kontrollutvalet har diskutert i møte å ta opp ei sak om eigarskapsmelding. Det er kontrollutvalet sitt ansvar å følgje opp bystyret sine merknader til vedtak som er gjort i samband med kontrollar tinga av kontrollutvalet. Sekretariatet finn det føremålstenleg å ta opp ei sak om eigarskap i selskap med grunnlag i bystyret sine merknader til rapport om eigarskapskontroll i Alarmsentralen Sogn og Fjordane IKS. Her kan kontrollutvalet følgje opp

merknadane bystyret hadde til rapporten samstundes som kontrollutvalet kan be om ein meir generell informasjon om eigarskap Flora kommune har i ulike selskap.

Sm 28-12



FLORA
KOMMUNE

Saksgang
Bystyret

Møtedato
13.03.2012

Saksnr
030/12

Sakshandsamar:
Terje Heggheim

Arkiv: K1-026, K2-M70 **Arkivsaknr**
Objekt: 10/777

RAPPORT OM EIGARSKAPSKONTROLL - ALARMSENTRALEN I SOGN OG FJORDANE IKS - FLORA KOMMUNE

Kva saka gjeld:

Rapport frå SEKOM-sekretariatet om eigarskapskontroll ved Alarmsentralen i Sogn og Fjordane.

FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Saka vert teken til vitande og punkta frå Kontrollutvalet om å utarbeide eigarskapsmelding vert følgd opp.

13.03.2012 BYSTYRET

Framlegg:

Repr.Frank Willy Djuvik,FRP tok opp kontrollutvalet si tilråding.

Repr.Odd Bovim,V gjorde framlegg om å utsette saka.

Repr.Gustav Johan Nydal,KRF bad om at gruppeleiarane kunne ta eit kort møte å sjå på eit evt. fellesframlegg.

Bovim trakk sitt framlegg.

Etter eit kort gruppeleiar møte trakk Djuvik sitt framlegg og Repr.Gustad Johan Nydal,KRF la fram slikt **fellesframlegg**:

1. Saka vert teken til vitande.
2. Bystyret ber om at det vert lagt fram ei sak om utarbeiding av eigarskapsmelding, der bystyret får høve til å definere innhald og framdriftsplan.

Røysting:

Fellesframlegget vart samrøystes vedteke.

BYST-030/12 VEDTAK:

1. Saka vert teken til vitande.
2. Bystyret ber om at det vert lagt fram ei sak om utarbeiding av eigarskapsmelding, der bystyret får høve til å definere innhald og framdriftsplan.

Terje Heggheim
Rådmann

Vedlegg: 056/10 Rapport eigarskapskontroll Alarmsentralen i Sogn og Fjordane IKS – Flora kommune.

061/12 OPPFØLGINGSLISTE 6-2012 FLORA

Sakshandsamar: Asgeir Tveit. SEKOM- sekretariat
Dato: 23.08.2012

Utval	Dato	Utv.- Saksnr.	Status	Vedtaks- organ
Kontrollutval	31.08.2012	061/12	-	Ja
Formannskap		-	-	
Kommunestyre		-	-	

Saksvedlegg.

- Oppfølgingsliste 6-2012 Flora.

Andre dokument i saka (ikkje vedlagt):

Forskrift om kontrollutval i kommunar og fylkeskommunar.

Tilråding frå sekretariat til kontrollutvalet:

- Oppfølgingsliste 6-2012 Flora vert teken til vitande.

KONTROLLUTVALET SITT VEDTAK:

Saksutgreiing

OPPFØLGINGSLISTE 6-2012 FLORA

Sakshandsamar: SEKOM-sekretariat v/Asgeir Tveit

Innleiing – Kva saka gjeld

Saksoppfølging.

Saksopplysningar:

Etter forskrift om kontrollutval i kommunar og fylkeskommunar § 20 2. ledd skal sekretariatet bl.a. sjå til at utvalet sine vedtak vert sett i verk.

Sekretariatet har også som oppgåve å følgje opp saker som vert tekne opp i kontrollutvalet. Dette kan vere saker, orienteringar og andre spørsmål som har vore handsama i kontrollutvalet, og som krev vidare handling.

Vedlagt følger ajourført oppfølgingsliste pr. 20.08 2012.

Lista vil bli oppdatert fortlaufande og lagt fram for kontrollutvalet i kvart møte.

Etterkvart som saker vert avslutta, vert dei tekne ut av lista.

Saker som kontrollutvalet ønskjer nærare utgreiing om eller undersøkt, kan takast opp i møtet for evt. oppføring på lista.

Sekretariatet sine vurderingar:

Oppfølgingsliste 6-2012 – Flora.

Status saker handsama og spørsmål tekne opp i kontrollutvalet i Flora kommune

I kontrollutvalsmøte 29.02.2008 vedtok kontrollutvalet at det fortløpande skulle hentast inn status i saker som det har handsama. Dette er andre statusrapport. Saker som er avslutta vil ikkje kome med på neste statusrapport.

Saker som er tekne opp	Dato	Merknad	Status
011/09 Tiltak - kontrollutvalsarbeid	31.03.09		31.03.09 Vedtak KU – gjennomfør. Orientering frå etatane, Orientering frå revisor Tilsynsrapportar Tertialrapportar Kvalitetsrapportar vedr Flora.
Sak 078/11 Overordna analyse.	08.12.11		08.12.11 Vedtak KU – Tinge hjå KRYSS.
Sak 014/12 Reglement kontrollutvalet Flora kommune.	28.02.12		28.02.12 Vedtak KU: -Kontrollutvalet kjenner til administrasjonen sitt framlegg til reglement for kontrollutvalet i "Arbeidsutkast for møte og delegeringsreglement". -Sekretariatet for kontrollutvalet, Sekom sekretariat, har også utarbeidd utkast til reglement for kontrollutvalet, som er vedteke i fleire andre kommunar som deltek i samarbeidet om Sekom sekretariat. -Kontrollutvalet ber om at Sekom sekretariat sitt framlegg til reglement for kontrollutvalet vert innarbeid i "Møte- og delegeringsreglement" for Flora kommune. 05.03.12 s. Flora kommune. 23.04.12 Vedtak bst sak 042/12. Saka utsett til junimøtet. 07.06.12 Vedtak byst 089/12. 27.06.12 Brev til Flora kommune om annonseringsrutinar.
Sak 015/12 Oppsummering seminar om kontroll og tilsyn i offentlig sektor	28.02.12		28.02.12 Saka utsett til OA er levert og ordf har orientert.
019/12 Godtgjersle for folkevalde	28.02.12		28.02.12 Vedtak KU - Kontrollutvalet viser til brev frå om Presisering i høve krav om erstatning for tapt arbeidsforteneste av 22. januar 2012. - Kontrollutvalet vurderer det slik at dagens reglement i enkelte tilfelle ikkje er godt nok til å fastsetje kva som er rett godtgjersle for tapt arbeidsforteneste. - Kontrollutvalet ber rådmannen om snarast å leggje fram sak om nytt reglement for godtgjersle for folkevalde med klare retningslinjer for dei ulike typar godtgjersle for folkevalde, og at det er mogeleg å kontrollere dei ulike utbetalingane mot reglementet. - Kontrollutvalet tilrår at utbetaling i ikkje kontrollerbare tilhøve inntil vidare vert stansa. 07.03.12 Brev til Flora kommune. 12.06.12 Vedtak byst 103/12.
031/12 Effektivering politiske vedtak.	27.03.12		27.03.12: Vedtak KU: - Kontrollutvalet registrer at politiske vedtak ikkje vert effektuerte innan gjevne fristar.

			- Vedtak i Klagesaka kraftlina kv420 Fardal - Ørskog der bystyret gjorde vedtak 09.02.2012 er ikkje sendt OED innan klagefristen. - Kontrollutvalet ber om at rådmannen innan neste møte i kontrollutvalet 27.04.2012 gjev ei skriftleg orientering om rutinar for effektivisering av politiske vedtak. 27.03.12 s. brev Flora kommune. 23.05.12 Svar frå Flora kommune. Vedtak KU: KU seier seg nøgde med svaret. Saka vert ikkje teka vidare. Sjå sak 42/12 (SM 36-12)
035/12 Årsrekneskapen 2011 – Innvandrarsenteret.	27.04.12		27.04.12:Fråsegn frå ku. 27.04.12 s. Flora kommune. 12.06.12 Vedtak byst 093/12.
036/12 Årsrekneskapen 2011 – Allhuset i Eikefjord.	27.04.12		27.04.12: Fråsegn frå ku 27.04.12 s. Flora kommune. 12.06.12 Vedtak byst 097/12.
037/12 Årsrekneskapen 2011 – Florø Kjøkkenservice.	27.04.12		27.04.12: Fråsegn frå ku 27.04.12 s. Flora kommune. 12.06.12 Vedtak byst 094/12.
039/12 Kontrollutvalsmøte ute i einingane.	27.04.12		27.04.12: Vedtak KU – Neste møte på Helsestasjonen – omvising 27.06.12 Brev til Flora kommune. 06.07.12 E-post til Flora kommune.
042/12 Godkjenning av innkalling og sakliste.	23.05.12		23.05.12 Vedtak KU – Ikkje merknader
043/12 Skriv og meldingar	23.05.12		23.05.12 - Vedr SM 35-12: Rådmannen la fram skriftleg svar på brevet. Kontrollutvalet seier seg nøgde med svaret frå rådmannen og tek ikkje saka vidare. - Resterande skriv og meldingar vert tekne til vitande.
044/12 Årsrekneskapen Flora Hamn KF	23.05.12		23.05.12Tilråding til byst 23.05.12 s. byst 23.05.12 12.06.12 Vedtak byst 096/12.
045/12 Årsrekneskapen Havhesten Flora KF	23.05.12		23.05.12Tilråding til byst 23.05.12 s. byst 12.06.12 Vedtak byst 095/12.
046/12 Årsrekneskapen 2011 – Flora kommune	23.05.12		23.05.12Tilråding til byst 23.05.12 s. byst 12.06.12 Vedtak byst 106/12.
047/12 Orientering om tilsettingstilhøve sekretær (Ikkje offentleg)	23.05.12		30.04.12 s. brev Flora kommune. 23.05.12 Vedtak KU – Orienteringa vert teken til vitande.
048/12 Orientering om tilsettingstilhøve (Ikkje offentleg)	23.05.12		30.04.12 s. brev Flora kommune. 23.05.12 Vedtak KU – Orienteringa vert teken til vitande.
049/12 Orientering – Trafostasjon i Nybømarka.	23.05.12		30.04.12 s. brev Flora kommune. 23.05.12 Vedtak KU – Orienteringa vert teken til vitande.
050/12 Orientering – reise.	23.05.12		30.04.12 s. brev Flora kommune. 23.05.12 Vedtak KU – Orienteringa vert teken til vitande.
051/12 Forvaltningsrevisjonsrapport – Sjølvkostberekningar VAR-sektoren	23.05.12		23.05.12 Tilråding til byst. 24.05.12 s. byst Ikkje lagt fram for bst
052/12 Opne møte i kontrollutvalet	23.05.12		23.05.12 Vedtak KU – Saka vert trekt.

053/12 Oppfølgingsliste 5-2012 – Flora.	23.05.12		23.05.12 Vedtak KU – teken til vitande.
054/12 Eventuelt.	23.05.12		23.05.12 Vedtak KU – Det vart ikkje teke opp saker.

Oppdatert 20.08.12.

062/12 EVENTUELT

Sakshandsamar: Asgeir Tveit. SEKOM- sekretariat
Dato: 13.07.2012

Utval	Dato	Utv.- Saksnr.	Status	Vedtaks- organ
Kontrollutvalet	31.08.2012	062/12	-	Ja
Formannskap	-	-	-	Nei
Bystyret	-	-	-	Nei

KONTROLLUTVALET SITT VEDTAK

Saksutgreiing

Saker som kontrollutvalet ønskjer å kommentere, stille spørsmål ved eller ta opp i dette møtet eller i eit seinare møte, kan gjerast her.

063/12 BUDSJETT 2013 FOR DRIFT AV KONTROLLUTVALET

Sakshandsamar: Asgeir Tveit. SEKOM-sekretariat

Dato: 27.08.2012

Utval	Dato	Utv.- Saksnr.	Status	Vedtaks- organ
Kontrollutval	31.08.2012	063/12	-	Nei
Formannskap		-	-	Nei
Bystyret		-	-	Ja

Saksvedlegg.

- Spesifikasjon av forslag til budsjett.
- Godtgjersleregulativ for omvods- og tillitsvalde i Flora kommune.

Andre dokument i saka (ikkje vedlagt):

- Forskrift om kontrollutval i kommunar og fylkeskommunar.
- Kommunelova.

Tilråding frå sekretariat til kontrollutvalet:

1. Kontrollutvalet tilrår følgjande budsjett og artsspesifikasjon for "Drift av kontrollutval".

Konto 11600 Skyss- og diettgodtgjersle	Kr. 6.000,-
Konto 10800 Godtgjersle folkevalde	Kr. 56.000,-
Konto 10990 Arbeidsgjevaravgift	Kr. 8.000,-
Konto 11500 Opplæring/kurs/seminar	Kr. 21.000,-
Konto 11959 Kontingentar	Kr. 5.000,-
Konto 11150 Matvarer	Kr. 4.000,-
<u>Drift av kontrollutvalet</u>	<u>Kr. 100.000,-</u>

KONTROLLUTVALET SI TILRÅDING TIL BYSTYRET:

Saksutgreiing

BUDSJETT 2013 FOR DRIFT AV KONTROLLUTVALET

Sakshandsamar: SEKOM-sekretariat v/Asgeir Tveit

Innleiing – Kva saka gjeld

Budsjett 2012 for drift av kontrollutvalet.

Saksopplysningar:

Etter forskrift om kontrollutval i kommunar og fylkeskommunar §18, har kontrollutvalet ansvar for at det vert utarbeidd budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen. Eit forslag til budsjetttråme skal følgje formannskapet si innstilling til kommunestyret.

Kontroll- og tilsynsorganet inneheld tre element, (heretter kalla prosjekt i samsvar med nemningane i kontoplanen); revisjon, sekretariat og drift av kontrollutvalet. Det er naturleg at budsjettet vert fordelt på desse tre prosjekta.

I posten "Drift av kontrollutvalet", høyrer følgjande kostnader naturleg inn:

Kostgodtgjersle
Køyregodtgjersle.
Tapt arbeidsforteneste
Møtegodtgjersle
Arbeidsgjevaravgift
Kurs/seminar
Kontingentar
Andre utgifter

For kontrollutvalet i Flora er satsar for godtgjersle vedteke i bystyresak 103/12 12.06.2012 og gjeld frå 01.05.2012. Satsane for møtegodtgjersle vert regulert årleg i samsvar med løna til stortingsrepresentantane. Løna til stortingsrepresentantar er pr. 01.01.2012 kr. 777.630,-.

Satsane for godtgjersle er som følgjer:

- Kost- og køyregodtgjersle etter statens regulativ
- Tapt arbeidsforteneste:
 - Ulegitimert inntil kr. 1.200,- pr. dag.
 - Legitimert inntil kr. 4.600,- pr. dag.
- Møtegodtgjersle kontrollutvalsleiar: 3,0% årleg av ein stortingsrepresentant si godtgjersle.
- Møtegodtgjersle medlemmer i kontrollutvalet: 0,1% pr. møte ved møte. Dersom møtet varer mindre enn 1 time skal det utbetalast 50% av full møtegodtgjersle.
- Varamedlemmer pr. møte som faste medlemmer.

Flora kommune er med i interkommunale samarbeid når det gjeld revisjon og sekretariattenester gjennom høvesvis KRYSS-revisjon og SEKOM-sekretariat. Begge desse selskapa er organiserte etter §27 i kommunelova, og begge selskapa har teke inn i vedtektene sine at det er styret i selskapet som vedtek budsjettet, og at budsjettet skal sendast til kommunane innan 1. november året før budsjettåret.

Sekretariatet sine vurderingar:

Budsjettforslaget blir lagt fram som følgje av krav om dette i lova.

Budsjetta for KRYSS-revisjon og SEKOM-sekretariat vert vedtekne i dei respektive styra. Kontrollutvalet skal derfor ikkje leggje fram budsjett for desse.

Kontrollutvalet bør ha høve til å ta ut perioderapportar i løpet av året. Derfor er det viktig at budsjettpostane vert lagt inn i budsjettet til Flora kommune slik at dette er mogeleg.

BUDSJETT KONTROLLUTVALET I FLORA KOMMUNE 2012

Reisekostnader	1000		
Køyregodtgjersle	5000		
Tapt arbeidsforteneste	6000		
Møtegodtgjersle	50000		
Arbeidsgjevaravgift	8000		
Kurs/seminar	21000		
Kontingent FKT	5000		
Diverse	4000		
Samla budsjett	100000		
		(5*1200 + 0*4600)	(tal møter*sats*fpsats)
		(8*4*0,1%*777600) +	(tal møter * medlemer*sats)+(leiar)
		14,0% av møtegodtgj. og tapt arb.fort.	



GODTGJERSLEREGULATIV FOR OMBODS- OG TILLITSVALDE

I FLORA KOMMUNE

1. FELLESVEDTEKTER

1.1 Kven regulativet gjeld for

Godtgjersleregulativet gjeld for ombods- og tillitsvalde, faste representantar og møtande vararepresentantar for møte i kommunen sine egne organ som er oppretta med heimel i særlov eller i Kommuneleva §§ 25 og 26, kommunale føretak, andre heileigde aksjeselskap samt kommunal valte representantar til andre selskap og organisasjonar.

Regulativet kan fråvikast i tilfelle der det vert gjort unntak i særskild avtale, kollektive overeinskomstar, eller når det kjem i strid med ufråviklege lover og/eller føresegnar.

1.2 Tolking og gyldigheit

Tvil om tolking av reglementet vert å legge fram for formannskapet for endeleg avgjerd.

Reglementet gjeld frå 1 mai 2012 og fram til ny justering vert gjort av bystyret.

Justeringar av godtgjersle til folkevalde vil følgje av den til ei kvar tid gjeldande årlege basisgodtgjersla til stortingsrepresentantane. Jfr vedtak bystyresak 124/11.

2. Faste godtgjersler

2.1 Ordførar

Godtgjersla utgjer 100% av den årlege basisgodtgjersla til stortingsrepresentantane. Godtgjersla dekker alle gjeremål som fell på ordførarvervet etter lov og reglement.

Utbetaling: Månadleg i samband med lønsutbetalinga

2.2 Varaordførar

Varaordførar har 50% stilling med godtgjersle som utgjer høvesvis 85% av den årlege basisgodtgjersla til stortingsrepresentantane.

Godtgjersla dekker alle gjeremål som følgje av vervet, arbeid i kortvarige vikariat for ordføraren, under fråvær og sjukdom, samt vikariat under ordføraren sin ferie.

Ved vikariat for ordføraren av lengre varigheit, må eventuelt godtgjersle til varaordførar fastsetjast av formannskapet i høve lengda på vikariatet. Godtgjersla skal dekke all møtegodtgjersle. Andre verv skal dekkast i tråd med pkt. 2.3, 2.4 og 2.5.

Utbetaling: Månadleg i samband med lønsutbetalinga

2.3 Formannskapsmedlemer - faste

Godtgjersla skal dekke alle formannskapsmøta i året.
Fråvær frå meir enn 1/3 av møta fører til ein reduksjon på 25%.
Godtgjersla skal utgjere 3% av den årlege basisgodtgjersla til stortingsrepresentantane.

Utbetaling: Desember måned kvart år.

2.4 Leiar i faste utval, kommunale føretak og heileigde kommunale aksjeselskap

Godtgjersla skal dekke alle møter i utvalet i året. Som faste utval vert rekna:

- Hovudutval for helse og sosial
- Hovudutval for kultur og oppvekst
- Hovudutval for plan- og miljø
- Administrasjonsutvalet
- Kontrollutvalet
- Kommunale føretak
- Heileigde kommunale selskap

Godtgjersla skal utgjere 3% av den årlege basisgodtgjersla for stortingsrepresentantane og skal også dekke leing/deltaking i faste utval som naturleg ligg under faste hovudutval. Som AMU og Utbyggingsutvalet.

Utbetaling: Desember måned kvart år.

2.5 Leiar i andre utval

Som andre utval vert rekna alle utval som er oppnemnde av folkevald kommunalt organ med heimel i kommunelova eller særlov.

Godtgjersla skal dekke alle møter i året og fastsetjast samstundes med nedsetjing av utvalet. Rettleiande sats for godtgjersle i perioden 2011 – 2015 skal utgjere 1,5% av den årlege basisgodtgjersla for stortingsrepresentantane.

Utbetaling: Desember måned kvart år.

2.6 Frikjøpte folkevalde

Ordførar og varaordførar vert å rekne som som frikjøpte folkevalde.

Andre folkevalde som er minst 50% frikjøpt vert i dette reglementet rekna som frikjøpte.

Desse vert omfatta av kommunen sitt reglement når det gjeld sjukeløn og velferdsordningar.

Godtgjersla til frikjøpte skal utbetalast som løn; det medfører opptening av feriepengar

2.7 Reduksjon i fast godtgjersle

For folkevalde som deltek i mindre enn 2/3 av dei møta utvalet har i løpet av kalenderåret skal den faste godtgjersla reduserast med 50%.

For folkevald som har tenestefri frå kommunevervet i minst 3 månader i samanheng skal det gjerast høvesvis trekk i den faste godtgjersla.

2.8 Fast godtgjersle til varamedlem

Varamedlem som deltek i minst 1/3 av utvalet sine møter skal ha minst 50% av den faste godtgjersla til den han er varamedlem for.

Varamedlem som deltek i minst 2/3 av møta skal ha full fast godtgjersle.

2.9 Fast godtgjersle til gruppeleiarar i Flora kommune

Gruppeleiarar i politiske parti i Flora kommune som er representert i Bystyret har rett på fylgjande fast godtgjersle:

Partiet sitt tal folkevalde i Bystyret	Fast godtgjersle
1 - 4	0,5%
5 - 9	1,0%
10 - 14	1,5%
15 - 19	2,0%
20 - 24	2,5%
25 - 35	3,0%

3. Møtegodtgjersle

3.1 Møtegodtgjersle

For medlemmer i folkevalde organ vert det utbetalt møtegodtgjersle. Godtgjersla vert utbetalt for kvar møtedag. Dersom møtet har varigheit mindre enn 1 time skal det utbetalast 50% av full møtegodtgjersle.

Satsane for møtegodtgjersle vert sett til 0,1% av den årlege basisgodtgjersla til stortingsrepresentantane. Jfr Bystyresak 124/11.

3.2 Fleire møter same dag

Dersom folkevalde møter i fleire møter same dag, har dei rett på møtegodtgjersle for kvart møte.

3.3 Telefonmøte

Ved telefonmøte i folkevalde organ skal møtegodtgjersla utbetalast med 50%.

3.4 Avgrensing og oppretting av nye utval

Ved oppretting av nye og andre utval, nemnder, plangrupper eller komitear skal formannskapet avgjere om det skal betalast godtgjersle og eventuelt fastsetje storleiken på godtgjersla.

Møte mellom administrative representantar og folkevald(e) i faste utval og underutval til desse utløyser ikkje møtegodtgjersle.

I kommunale føretak og heileigde aksjeselskap vert det ytt godtgjersle for tapt arbeidsinntekt i samband med arbeidsmøter med interne og eksterne dersom dette er vedteke i det føretaket det gjeld.

3.5 Interkommunale organ

Kommunen sine politisk valde representantar og møtande vararepresentantar i interkommunale organ/kommunal representant i andre selskap/organisasjonar vert tilstått møtegodtgjersle etter dette regulativet (som for andre utval) dersom det interkommunale organet/selskapet/organisasjonen ikkje har eige regulativ og sjølv dekker dette.

3.6 Kommunalt tilsette og organisasjonsvalde

Representantar og møtande vararepresentantar som er valde av organisasjonane får tilsvarende møtegodtgjersle dersom møta vert haldne utanom vedkommande si arbeidstid i kommunen.

4. TAPT ARBEIDSINNTÉKT

4.1 Etter krav frå ombuds- og tillitsvalde vert det utbetalt vederlag for tapt arbeidsinntekt som følgje av vervet etter slike satsar:

-	Legitimert	inntil kr	4.600	for kvar møtedag
-	Ulegitimert	inntil kr	1.200	for kvar møtedag

Dersom det ikkje ligg føre dokumentasjon på inntektstapet, vert vederlaget gjeve etter satsen for ulegitimert tap. Det er i alle høve ein føresetnad at det ligg føre eit økonomisk tap.

Dette gjeld for alle møte der folkevalde vert kalla inn av Flora kommune herunder dei kommunale føretaka, eller deltakinga er vedteke av desse. Det kan såleis ikkje utbetalast meir enn ein sats for kvar kalenderdag.

4.2 Kven får vederlag

Vederlag kan gjevast til arbeidstakarar, sjølvstendig næringsdrivande og personar utan arbeidsinntekt dersom dei må forsøme sine ordinære gjeremål for å ivareta tillitsvervet, t.d. husmødre, studentar og pensjonistar.

Folkevalde som ikkje er i ordinært løna arbeid må i kvart einskild høve utgreie for grunnen til at det føreligg eit økonomisk tap.

Rådmannen avgjer i kvart tilfelle om det ligg føre faktisk inntektstap.

4.3 Kva skal vederlaget dekke.

Satsane i regulativet skal dekke tapt inntekt og feriepengar. Pensjonspremie skal ikkje dekkast.

Dersom arbeidsgjevaren ikkje trekker i løna, kan det avtalast at vederlaget skal utbetalast til arbeidsgjevaren som då må fremje refusjonskrav overfor kommunen. I slike tilfeller kjem arbeidsgjevaravgifta i tillegg til satsane.

Folkevalde med omsorgsansvar får etter rekning dekkja dokumenterte utgifter til naudsynt tilsyn. Det er ein føresetnad at omsorgsansvaret elles ville ha hindra/gjort det

vanskeleg for den folkevalde å delta på møtet.

4.4 Grunnlaget.

Som grunnlag for møtestart og møteslutt og utrekning av timar etter pkt 3.1 og 4.5. vert møteboka lagt til grunn.

4.5 Differansiert vederlag

For å få fullt vederlag krevst at fråværet har vara i minst 7 timar mellom kl 0800 og Kl 1600. For kortare fråver vert vederlaget utrekna høvesvis etter timetalet avrunda. oppover til næraste heile time. Rådmannen avgjer i kvart tilfelle om det foreligg eit faktisk inntektstap.

For bystyremøter og andre møter med start kl. 16.00 og seinare vert det ikkje betalt for tapt arbeidsinntekt med mindre det kan dokumenterast.

4.6 Sjølvstendig næringsdrivande

Ein sjølvstendig næringsdrivande er ein som driv verksemd for eiga rekning og risiko (ein som eig eit AS er ikkje sjølvstendig næringsdrivande, men lønsmottakar). Dersom inntektstapet er større enn satsen for ulegitimert tap, kan inntektstapet dokumenterast med normal timesats for den næringsdrivande si forretningsverksemd multiplisert med antal timar fråværet har vart. Næringsdrivande som driv verksemd basert på timebestilling har rett på dekning for det antal timar som møtet vert rekna å ville vare, sjølv om møtet faktisk varer i kortare tid. Som alternativ kan den det gjeld ta utgangspunkt i gjennomsnittet for likningsattestane for dei tre siste åra. I særskilte høve kan det søkjast formannskapet om å få dekkja dokumentert tap utover legitimert maks sats. Kapital- og pensjonsinntekter som kjem inn uavhengig av eige nærvær på arbeidsplassen vert ikkje medrekna i grunnlaget.

Krav om vederlag for tapt arbeidsinntekt skal sendast den som representerer rådmannen i utvalet innan 3 mndr etter at møtet er halde.

5. SKYSSGODTGJERSLE

5.1 Faktiske reiseutgifter i samband med utøving av kommunale verv vert dekte etter rekning med satsar i samsvar med staten sitt reiseregulativ. Den som representerer rådmannen i utvalet godkjenner bruk av eigen bil/båt.

Utgangspunkt og returpunkt for reise skal vere folkeregisteradresse. For studentar kan studieadressa reknast som utgangspunkt og returpunkt dersom dei reiser på rimelegaste måte. Formannskapet kan i særskilde tilhøve gie dispensasjon frå reglane om utgangspunkt og returpunkt.

Tidspunkt for reise til og frå møte skal leggst så tett opp til møtedato som mogleg. Eks: Ved møte dag tysdag er reise til møte tidlegast fredag. Dette av hensyn til deltaking i eventuelle gruppemøter. Returdato vert rekna til dagen etter siste avvikla møte. Krav om vederlag for tapt inntekt kan berre krevjast for møtedato.

Faktiske legitimerede overnattingsutgifter vert dekt etter rekning. Kvittering frå hotell/pensjonat må ligge med.

Krav om dekking av reiseutgifter skal sendast den som representerer rådmannen i i utvalet innan 3 månad etter at møtet er halde.

Krav om dekking av reiseutgifter for slutten av kalenderåret må sendast inn så tidleg som mogleg slik at slik at desse kan komme til utbetaling i siste lønnsutbetaling for året.

5.2 Regulering av godtgjerslene og vederlaga

Godtgjerslene og vederlaga som er fastsette i dette regulativ skal regulerast med 1 januar som verknadsdato.

6 Andre tilhøve

Kommunen har rapporteringsplikt til offentlig instans i høve rapportering av refusjonar/ytelsar den einskilde får utbetalt.

Det er verdt å merke seg følgjande:

Reise til og frå politiske møter er i utgangspunktet å rekne som arbeidsreise, men fordel i form av arbeidsgjevar sin dekning vert ikkje å rekne som skattepliktig inntekt når skattyter skjøtter politiske verv. Betingelsen for skatte- og avgiftsfritak er at samla løn og honorar vedr dette ikkje overstig kr 45.000.(sats for 2011/2012). Dersom denne grensa vert overstige vert heile godtgjeringa til dekning av reise å handsame som løn. Jfr. FSFIN § 5-15-6(9) og (10), og Lignings ABC pkt 10.3 > unntak, arbeid for veldedige organisasjonar