

Møteinnkalling

Møtedato: 12.11.2014
Møtestad: Fjaler kommunehus, møterom 344
Møtetid: Kl. 09:00

Innkalling: Faste medlemar i utvalet, rådmannen er kalla inn i sakene 030-032/14, revisor er kalla inn i sakene 030-032/14.

Dersom du ikkje kan møte: Meld frå på e-post: arva@sekom.no
Tlf. 57612785 mobil 97170064

Varamedlemar møter etter nærare innkalling.

Sakliste

Sak nr.	Saktittel
028/14	Godkjenning av innkalling og sakliste
029/14	Skriv og meldingar
030/14	Forvaltningsrevisjonsprosjekt : Rutinar rundt sjukefråvær
031/14	Val og tinging av nytt forvaltningsrevisjonsprosjekt
032/14	Orientering om rekneskapsrevisjon for 2014
033/14	Oppfølgingsliste 4-2014
034/14	Eventuelt

Med helsing

Magne Norddal
Leiar

SEKOM-sekretariat

Saksgang Fjaler kontrollutval	Møtedato 12.11.2014	Saksnr 028/14
---	-------------------------------	-------------------------

Sakshandsamar: Audhild Ragni Vie Alme	Arkiv: FE-	Arkivsaknr.: 14/293
---	----------------------	-------------------------------

Godkjenning av innkalling og sakliste

Vedlegg:

Ingen vedlegg i saka.

Tilråding:

(Kontrollutvalet gjer endeleg vedtak).

Innkalling og sakliste vert godkjent.

SEKOM-sekretariat

Saksgang Fjaler kontrollutval	Møtedato 12.11.2014	Saksnr 029/14
---	-------------------------------	-------------------------

Sakshandsamar: Audhild Ragni Vie Alme	Arkiv: FE-033	Arkivsaknr.: 14/287
---	-------------------------	-------------------------------

Skriv og meldingar

Vedlegg:

Dok.dato	Tittel	Dok.ID
31.10.2014	Sak 078/14 Tertialrapport 2 - 2014, handsama i kommunestyret 20.10.2014	751

Tilråding:

(Kontrollutvalet gjer endeleg vedtak).

Skriv og meldingar vert teke til orientering.



Tertialrapport 2 2014

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr	Saksansvarleg
Formannskapet	07.10.2014	074/14	AMY
Kommunestyret	20.10.2014	078/14	AMY

Arkivsaknr	Sakshandsamar	Arkiv
14/510	Annikken	K1-210
	Myklebust	

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Formannskapet tek 2. tertial til orientering.

Budsjettet til einingane vert ikkje justert. Einingane skal iverksetje tiltak får å leggje fram ein årsrekneskap i balanse for sitt ansvarsområde.

07.10.2014 FORMANNSKAPET

Handsaming i møtet:

Rådmannen sitt framlegg vert samrøystes vedteke.

FOR-074/14 FRAMLEGG TIL KOMMUNESTYRET:

Kommunestyret tek 2. tertial til orientering.

Budsjettet til einingane vert ikkje justert. Einingane skal iverksetje tiltak for å leggje fram ein årsrekneskap i balanse for sitt ansvarsområde.

Trykte vedlegg i saka

Nr	T	Dok.dato	Avsendar/Mottakar	Tittel
60	X	30.09.2014		Tertialrapport 2. tertial - samledokument

SAKSUTGREIING:

I følge Fjaler kommune sitt økonomireglement skal det etter kvar tertial leggjast fram ein samla kontrollrapport til politisk handsaming. Kvar enkelt tenesteleiar skal utarbeide ein rapport for sitt ansvarsområde. Desse er redigert og innarbeidd i eit dokument jamf. vedlagt samledokument.

Pr.2 tertial skal normalforbruket til einingane liggje på 66% av totalbudsjettet.

Med tanke på at løn og sosiale utgifter utgjer ca 70% av dei totale utgiftene (ekskl. finans) vil lønsutgiftene gje oss ein god peikepinn på korleis vi ligg an.

Pr. 2 tertial ligg vi omtrent på budsjett om ein tek omsyn til sjukepengerefusjonar, det ser ut som lønsutgiftene vil balansere på årsbasis.

Det største usikkermomentet er pensjon og beregning av premieavviket.

Det er 2 ansvarsområder som melder om negativt avvik pr 2. tertial. Einingane det gjeld vert bedne om å iverksetje tiltak for å nå budsjettmåla.

Når det gjeld avvik på ansvar 900 – Finansielle føremål, er årsaka til avviket her svikt i skatteinntektene. Ein ser ei positiv utvikling i høve 1. tertial så det er sannsynleg at avviket vil bli mindre enn kva som er signaliserer no ved årsslutt, men dette er enno usikkert.

VURDERING:

Samla syner 2. tertial eit rekneskapsmessig meirforbruk på kr 2,762 mill. Fondsreservane til Fjaler kommune er brukt opp, difor vert det ikkje tilført midlar. Einingane skal gjere tiltak for å redusere meirforbruket.

For å nå budsjettmåla for 2014 er følgjande tiltak allereie iverksett:

- Innkjøpsstopp
 - Reduksjon i vikarbruk
 - Ekstern bistand for å sikre at vi utnytter inntekspotensialet som ligg i ordninga for særleg ressurskrevjande brukarar
 - Ekstern analyse av økonomi og organisering
 - Iversetjing av vedtekne innsparingar på skule og vegvedlikehald.
-

TERTIALRAPPORT

FJALER KOMMUNE



INNHALD

	Saksframlegg
Innstilling	Tertialrapport (til formannskap, kommunestyre)
Ansv. 100	Rådmannen
	Sørviskontoret
Ansvar 210	Dingemoen skule
Ansvar 211	Flekke skule og barnehage
Ansvar 212	Guddal skule og barnehage
Ansvar 214	Våge skule
Ansvar 215	Fjaler Ungdomsskule
Ansvar 270	Yksnebjør barnehage
Ansvar 272	Hellevik barnehage
Ansvar 300-306	Bistand og omsorg (BIO)
Ansvar 312	Helsesyster
Ansvar 313	Fysioterapitenesta
Ansvar 320	Lækjarkontoret
Ansvar 355	NAV
Ansvar 360	HAFS interkommunale barnevern
Ansvar 500	Kultur
	Kulturskule (eigen rapport frå Hyllestad – etter statistikkta)
Ansvar 600	Teknisk kontor
Ansvar 650	LAF
Ansvar 900	Finansielle føremål
Vedlegg	Finansrapportering (iht finansreglementet 6.9.10)
	Statistikk 1. tertial
	Barnehage, Barnevern, Kulturskule, Bibliotek, Bistand og omsorg, plan og utbygging, skule, Personal – sjukefråvær, Status investeringsprosjekt og planarbeid.

Ansvar 100 – Rådmannen

(Tal i heile tusen)

Deltenester	Oppr.buds j.	Just.buds j.	Prognose år	Rekneskap til no	Avvik
20100 – Førskule	5 869	5 869	6 620	6 572	751
SUM					751

Kommentar:

Ansvar 100 – rådmannen har ei totalforbruk pr. 2. tertial på 89,92% Dette ligg over det som vil vere eit gjennomsnittleg totalforbruk for perioden. Mange av inntektene og utgiftene på ansvar 100 gjeld heile organisasjonen og er ikkje periodisert jamt ut over året. På mange av deltenestene vil det difor bli feil å kommentere ut frå prosentvis forbruk pr. 30.08. Her vert berre kommentert deltenester med forventta avvik ved årsslutt.

Teneste 20100 – Førskule

Kommunestyret vedtok i desember at alle som stod på venteliste på barnehage skulle få plass. Ein del av desse fekk plass i den private barnehagen. Dette gjere til at tilskotet vi betalar til dei private har auka og ligg over det som vart lagt inn i budsjettet.

Konklusjon:

Vi prøver å ta inn meirforbruket på andre tenestområde under ansvar 100.

Del ansvar 100 – Sørviskontoret

(Tal i heile tusen)

Deltenester	Oppr.budsj.	Just.budsj.	Prognose år	Rekneskap til no	Avvik
12051 Sørviskontor	6 058	6 058	5 908	3 504	-150
SUM					-150

Kommentar:

Forbruk lønskostnader: 59,30 %

Forbruk totalt: 57,84 %

Utgifter til m.a. kjøp av tenester kjem på slutten av året. Det same gjeld interne overføringar. Vakansar i stillingar i periodar samt sjukepengerefusjon gjer at lønskostnadene ligg under prognosen. Nytt telefonisystem vart innført i sommar og skal gje reduserte driftskostnader på sikt, utan at vi kjenner tala no.

Konklusjon:

På enkelte område er forbruket høgre enn budsjettet, på andre lågare. Totalt sett ventar vi å liggje under budsjetttramma, og stipulerer ei innsparing til 150 000 kroner.

Kommentar:

Vi har ikkje registrert avvik skriftleg slik vi burde. Når det har vore uønskte hendingar, har vi behandla dei i kontormøte, evt gitt melding vidare om det er andre som har vore rette vedkommande. Vi ser fram til å ta i bruk det elektroniske kvalitetsystemet som er under utvikling slik at vi får klare rutinar for denne typen arbeid.

Ansvar 210 -Dingemoen skule

(Tal i heile tusen)

Deltenester	Oppr.buds j.	Just.buds j.	Prognose år	Rekneskap til no	Avvik
20200	11 923	11 540	?	7 959	?
21500	383	383	383	187	0
22220	1 375	1 375	1 175	652	-200
SUM	13681	13298		8798	

Kommentar:

20200

Syner til kommentarane i 1.tertialrapport der eg m.a. viser til rot rundt nedskjeringsprosessen, meirutgifter grunna ikkje full dekking frå Nav og meirutgift ved at 2 lærarar som hadde vore i fødselspermisjon, kom attende før ferien ,utan at nokon vart sagt opp. Har heller ikkje fått dei nye lønene når det gjeld lærarane, gjeld generell lønsauke + endringar på stigen (gjeldande frå 01.09) + lokale forhandlingar (gjeldande frå 01.07.) Når det gjeld inntekter vil det kome refusjonar både frå NAV, andre private og internt kommunalt.

22220

Mindre straumutgifter og reinhaldsutgifter enn budsjettet ser ut til å kunne gi ei innsparing .

Konklusjon:

Usikre / uklære signal og vanskar med å få på plass rette tal til rett tid skapar problem i høve økonomistyring. Innsparing på 22220 vil kunne vege opp for noko av avviket på 20200.

Avviksregistrering

Avviklogg	Tal for perioden (tertialet)			Tal hittil i år		
	Tal	Tiltak iverksatt	Avvik lukka	Tal	Tiltak iverksatt	Avvik lukka
Type avvik (gruppe)						
Helse miljø og tryggleik	3	3	3	7	7	7
Fag						
Anna						

Ansvar – 211. Flekke skule og barnehage

(Tal i heile tusen)

Deltenester	Oppr.buds j.	Just.buds j.	Prognose år	Rekneskap til no	Avvik
20100 Flekke barnehage	2 603		2 653	1785	-50
20200 Flekke skule	2 789		2 789	1857	0
21500 SFO	233		183	74	+50
22120 Drift og vedlikehald b. hage	232		232	43	0
22220 Drift og vedlikehald skule	542		542	192	0
SUM	6 399		6 399		0

Kommentar:

Avvik 20100 -auka løn grunna utdanning. Avvik (positivt) på 21500 – reduserte lønsutgifter.

Konklusjon:

Totalen ser ut til å gå i null.

Ansvar 212 – Guddal skule og barnehage

(Tal i heile tusen)

Deltenester	Oppr.buds j.	Just.buds j.	Prognose år	Rekneskap til no	Avvik
Ansvar 212	3.991	3.891	3.891	2.329	0
SUM					

Konklusjon:

Guddal skule og barnehage ligg innanfor det budsjettet som er vedteke.

Ansvar 214- Våge skule

(Tal i heile tusen)

Deltenester	Oppr.buds j.	Just.buds j.	Prognose år	Rekneskap til no	Avvik
20200 Grunnskule	6 151	6 151	6 151	3 900	0
21500 SFO	57	57	57	-26	0
22220 Drift	824	824	824	489	0
SUM	7 032	7 032	7 032	4363	0

Kommentar:

Tala er no justerte for innsparingane vi er pålagt. Forbruket ligg litt lågare enn normtala tilseier, men med fleire elevar no i haust har vi også fleire tilsette og lønskostnadene vil auke. Det er framleis nokre feilføringar på SFO. Det er kjøpt inn mykje forbruksvarer til drifta, slik at neste tertial vert billegare.

Konklusjon:

Eg reknar med at budsjettet vil halde.

Avviksregistrering

Avviklogg	Tal for perioden (tertialet)			Tal hittil i år		
	Tal	Tiltak iverksatt	Avvik lukka	Tal	Tiltak iverksatt	Avvik lukka
Type avvik (gruppe)						
Helse miljø og tryggleik	1			1		
Fag						
Anna						

Kommentar:

Innbrotssalarmen treng ettersyn. Saka er meldt til teknisk kontor.

Ansvar 215 – Fjaler ungdomsskule

(Tal i heile tusen)

Deltenester	Oppr.buds j.	Just.buds j.	Prognose år	Rekneskap til no	Avvik
Grunnskule					
Opplæring framandspråkelege					
Drift og vedlikehald					
SUM	7954	8039	8039	4930	0

Kommentar:

Vi har ikkje fått utbetalt grunntilskotet til opplæring av framandspråkelege for 2014. Eg har etterlyst utbetaling, men har ikkje fått konkret svar.

Konklusjon:

Avventande konklusjon, men vil truleg gå i balanse

Ansvar 272 – Hellevik barnehage

(Tal i heile tusen)

Deltenester	Oppr.buds j.	Just.buds j.	Prognose år	Rekneskap til no	Avvik
20100	2 108		2 108	1 313	0
22120	166		166	83	0
SUM	2 275		2 275	1 596	0

Kommentar:

Det er litt usikkert om vi greier å halde oss innanfor budsjettet. Vi har hatt to reoperasjonar på vifteanlegget og alle termostatatane til varmekablane måtte bytast pga at dei var defekte. Vi må og byte ein vask som er knust. Veit ikkje kva dette vil koste.

Konklusjon:

Hellevik barnehage ser ut til å halde seg innanfor budsjettet, men det er enno litt usikkert.

Avviksregistrering

Avviklogg	Tal for perioden (tertialet)			Tal hittil i år		
	Tal	Tiltak iverksatt	Avvik lukka	Tal	Tiltak iverksatt	Avvik lukka
Type avvik (gruppe)						
Helse miljø og tryggleik	5	5	4	10	10	6
Fag	0	0	0	0	0	0
Anna						

Kommentar:

Vi har avtale om at vi skal få hjelp av fagfolk til å lukke avvika, men det er ikkje vorte gjort enno.

Ansvar 270 – Yksnebjør barnehage

(Tal i heile tusen)

Deltenester	Oppr.buds j.	Just.buds j.	Prognose år	Rekneskap til no	Avvik
20100	7753		7633	5285	-120
22120	512		482	155	-30
SUM	8265		8235	5440	-150

Kommentar:

Delteneste 20100: Slik det ser ut i dag skal vi klare oss under budsjett. Rekneskapen viser i dag eit overforbruk men det er ikkje ført lønsrefusjonar for spesialpedagogiske tiltak .

Delteneste 22120: Rekneskapen viser eit underforbruk på straum. Så lenge vi får ein mild haust og førjulsvinter vil dette kunne føre til innsparingar.

Konklusjon:

Yksnebjør barnehage skal halde seg innanfor budsjettet for 2014.

Ansvar BIO, 300 – 306, 2.tertial 2014

(Tal i heile tusen)

Deltenester	Oppr.budsj.	Just.budsj.	Prognose år	Rekneskap til no	Avvik
Ansvar 300	11595	11595	12095	11160	500
Arbeidslag 1	15461	15461	15461	10526	0
Arbeidslag 2	10814	10814	10614	6937	-200
Arbeidslag 3	8326	8326	8326	7403	0
Arbeidslag 4	3089	3089	3089	2033	0
Arbeidslag 5	15359	15359	15359	10634	0
Arbeidslag 6	2153	2153	2153	1430	0
SUM	66793	66793	67847	50123	300

Kommentar:

Ansvar 300 -viser eit overforbruk på kr 500 000,-. Dette skuldast i hovudsak medfinansieringa til spesialisthelsetenesta. Vi betalar inn eit á konto-beløp, som no er justert noko ned i høve 1. tertial. Sjølv om beløpet er redusert, vil ein få eit overforbruk på ca kr 400 000,-.

Terminalpleie (pleie til menneske ved livets slutt) har eit stort meirforbruk.

Vaktmesterteneste har også eit meirforbruk. Grunnen til dette er at Driftssentralen har starta med å føre timar for utført arbeid. Tidlegare var dette ein fast sum. Det er også eit meirforbruk på lisensar. Dette skuldast at ein har teke i bruk e- meldingssystem med spesialisthelsetenesta, samt integrasjon med timelister i turnusprogrammet Notus og lønnsprogrammet Agresso.

Ansvar 301-306- 1. tertial viste eit meirforbruk i arbeidslag 3. Arbeidslaget har kartlagt meirforbruket: Dei har fått utdanna to vernepleiarar som fører til auka lønskostnader. Det har vore mykje overtid på natt fordi behovet i arbeidslaget har endra seg. Ein må halde fram med å kartlegge kostnadane med tanke på å gjere om kvilande nattevakt til vaken nattevakt. Prognosen i arbeidslaget er i 2. tertial no som budsjettet. Årsaka til dette er i hovudsak

høgare tilskot frå staten, men også intern omorganisering, nedgang i sjukefråver og bistand frå andre arbeidslag.

Arbeidslag 2 ser ut til å få eit underforbruk på ca kr 200 000,-. Dette har årsak i at nokre heimebuande pasientar har fått langtidsopphald på institusjon. Arbeidslaget har også fått eit høgare tilskot enn budsjettet frå staten gjennom ordninga for ressurskrevjande brukarar. Arbeidslaget har hatt nokre ledige stillingar og ein har så langt som mogeleg ikkje leigd inn vikar.

Konklusjon:

Terminalpleie er ei teneste som varierer frå år til år. BIO prioriterer denne form for teneste høgt. I 2014 er det avsett kr 100 000,- til dette formålet, dette er allereie brukt opp.

Overforbruket som gjeld medfinansieringa til spesialisthelsetenesta har ein ikkje høve til å påverke direkte. Det beste vi kan gjere for å halde kostnadane nede her, er å gje innbyggjarane gode tenester slik at dei ikkje blir innlagde på sjukehus (jamfør Samhandlingsreforma).

Kommunen har framleis ikkje hatt overliggedøgn i sjukehus, og dermed ikkje hatt kostnader med det. Det blir jobba kontinuerleg med å halde kostnadane nede. Lagleiarane, tenesteleiar BIO og økonomiansvarleg har hatt opplæring i økonomi og budsjettkontoll.

Avviksregistrering

Avviklogg	Tal for perioden (1. halvår 01.01.14-01.07.14)		
Type avvik (gruppe)	Tal	Tiltak iverksatt	Avvik lukka
Avvik medikament	54	54	54
Andre avvik	30	30	30
Avvik personalet	1	1	1
Andre avvik	5	5	5

Kommentar: BIO delar avviksperioden opp i 1. og 2. halvdel av året. Over tid ser vi at vi har hatt for mange medisinaavvik. Ein har no ei prøveordning med at medisinsansvarleg på institusjon er «merka» med gul vest slik at dei ikkje skal bli uroa under medisinutdelinga. Vernepleiar i arbeidslag 3 skal setje av tid til å jobbe med internkontroll innan medikament der, samt skrive masteroppgåve om avvik. Vi håpar desse tiltaka kan resultere i reduserte avvik.

Ansvar – 312 Helsestasjon

(Tal i heile tusen)

Deltenester	Oppr.buds j.	Just.buds j.	Prognose år	Rekneskap til no	Avvik
SUM	1460		1460	1034	0

Kommentar: Det er ein del forandring på helsestasjonen i.f.t personale og oppdatering av data, men likevel budsjett ser ut til å komme ut i balanse.

Konklusjon: det ser ut som at tenesta skal overalt halde seg innanfor den budsjetterte ramma for 2014.

Avviksregistrering

Avviklogg	Tal for perioden (tertialet)			Tal hittil i år		
	Tal	Tiltak iverksatt	Avvik lukka	Tal	Tiltak iverksatt	Avvik lukka
Type avvik (gruppe)						
Helse miljø og tryggleik						
Fag						
Anna	3			3		0

Kommentar: P.g.a. manglande kapasitet tenesta har ikkje tilbodet/fullført program for helsestasjon og skulehelseteneste med:-

- 18 månads barnekontroll på helsestasjonen
- Vekt / høgde maling i 3. klasse

I skuleåret 2013-14 berre 1 av 5 skular i kommunen fekk tilbod om undervisning som anbefalt i veileder til forskrift «Kommunens helsefremmende og førebyggjande arbeid i helsestasjon-og skulehelsetjenesten»

- Ein av fem 3. klasse fekk kostholds undervisning
- Ein av 5. klasse fekk pubertetsundervisning
- Ein av to 9. klasse fekk undervisning i psykisk helse
- Vidaregåande skule trinn 1 og 2 fekk ikkje undervisning i.f.t prevensjon, samliv, seksualitet, psykisk helse

Ansvar 313 Fysioterapitenesta

(Tal i heile tusen)

Deltenester	Oppr.buds j.	Just.buds j.	Prognose år	Rekneskap til no	Avvik
	2 043	2 043	2 043	1 241	0
SUM 313	2 043		2 043	1 241	0

Konklusjon: Det ser ut som at tenesta også i år skal halde seg innanfor den budsjetterte ramma for 2014.

Avviksregistrering

Avviklogg	Tal for perioden (tertialet)			Tal hittil i år		
Type avvik (gruppe)	Tal	Tiltak iverksatt	Avvik lukka	Tal	Tiltak iverksatt	Avvik lukka
Helse miljø og tryggleik						
Fag						
Anna	1					

Kommentar: I høve tenesta si målsetting om max 6 mnd ventetid på 2.pri., er det pr 12.09.14 fortsatt nokre få(5 personar) som vart tilvist for over 6 mnd sidan og som enno ikkje har fått fysioterapibehandling.

Ansvar 320 - Lækjarkontoret

(Tal i heile tusen)

Deltenester	Oppr.buds j.	Just.buds j.	Prognose år	Rekneskap til no	Avvik
Sum ansvar 320	5 513	5 513	5 513	3 289	0
Sum	5 513	5 513	5 513	3 289	0

Konklusjon: Balanse ved årsslutt.

Ansvar 355– NAV Fjaler

(Tal i heile tusen)

Deltenester	Oppr.budsj.	Just.budsj.	Prognose år	Rekneskap til no	Avvik
24230 – Krisesenter	250	250	250	250	0
24250 - Lønn og drift	1700	1700	1550	868	-150
24280 – Førebyggande edruskapsarb	-3	-3	-3	-30	0
27600 – Kvalifiseringsordninga	309	309	464	314	150
28100 – Økonomisk sosialhjelp	880	880	880	613	0
28500 – Karriere HAFS	61	61	61	0	0
SUM	3196	3196	3196	2015	0

Kommentar:

NAV Fjaler har eit større forbruk enn budsjettet på delteneste 27600. Det er 4 deltakarar i kvalifiseringsprogrammet, noko som er 2 fleire enn budsjettet. Grunna periodevis vakant rettleiarstilling i kontoret, vert dette overforbruket dekkja inn gjennom delteneste 24250. Pr 1. tertial hadde vi ein stor auke i søknader og utbetalingar av økonomisk sosialhjelp. Ved utgangen av august har vi motteke 180 søknader, som er same tal søknader som vi hadde i heile 2013. Grunna refusjonar i ytingar frå Folketrygda og tilbakebetaling av sosiallån, vil vi truleg likevel halde oss innanfor budsjetttramma for denne deltenesta.

Konklusjon:

Ut i frå det vi er kjent med i dag, held ansvar 355 seg innanfor budsjetttramma for 2014.

Ansvar – 360 HAFS interkommunale barnevernteneste

(Tal i heile tusen)

Deltenester	Oppr.budsj. j.	Just.budsj. j.	Prognose år	Rekneskap til no	Avvik
24410	1 357	1 357	1 292	695	-65
25100	1 064	1 064	1 064	493	0
25200	1 502	1 502	1 502	995	0
SUM					

Kommentar:

24410 drift HAFS interkommunale barneverntenesta

Barneverntenesta har no tilsaman 5,5 sakshandsamarstillingar og 2 tiltaksstillingar. 1,3 av desse stillingane er midlar frå Fylkesmannen. Ei 100% tiltaksstilling blir refundert frå kommunane sitt tiltaksbudsjett til 24410 ved årsslutt, så dette er ikkje med i rekneskapen for 2.tertial.

Etter søknad til Fylkesmannen i vår fekk barneverntenesta innvilga ei 50% stilling i tillegg til den tidlegare tildelte 80% stillinga barneverntenesta har frå tidlegare frå Fylkesmannen. Før sommaren var alle stillingar bemanna, men no i september har ei av dei tilsette slutta og nyttilsett byrjar først i januar 2015. Sidan 18% av stillingane er frå statlege midlar vil ein overføre den delen til fond. Det resterande 82% av lønsmidlane for den perioden vil komme som innsparing på denne tenesta.

På fleire andre budsjettpostar ser det ut til å vere ei mogeleg lita innsparing, samtidig som posten for reiseutgifter er større enn budsjettet. Dette på grunn av at tilsette no fører alle

reiser på delteneste 24410 i staden for 25100 og 25200. Motsvarande utgifter til reise for dei tilsette kjem som innsparing på dei andre deltenestene.

Refusjonar frå dei andre HAFS kommunane er krevd inn for 6 månader.

Det ser ut til å verte ei samla innsparing på om lag kr 180 000 ved årsslutt på teneste 24410. Sidan driftsbudsjettet blir fordelt på HAFS kommunane etter barnetal, vil også innsparinga verte det og Fjaler sin del verte om lag kr 65 000.

25100 tiltak i heimen

Rekneskapen viser ei innsparing på kr 217 000 så langt på teneste 25100, noko som er misvisande. Barneverntenesta manglar framleis timelister frå besøksheimar og støttekontakter for denne perioden og refusjon til driftsbudsjettet på tiltaksstilling frå denne tenesta kjem først i slutten av året.

Refusjon frå dei andre kommunane i forbindelse med sommarferietiltak vil også komme på slutten av året.

Tiltaksstillinga til Askvoll og Fjaler har blitt nytta også i Hyllestad og Solund etter behov. Hyllestad kommune og Solund kommune vil refundere sin del av tiltaksstillinga til driftsbudsjettet, og Fjaler og Askvoll sin del vil verte mindre en budsjettert. I tillegg har midlar frå Fylkesmannen vore med på å bidra til at ein har kunna nytta egne tilsette i tiltaksarbeid i større grad og behov for leige inn oppdragstakarar i nokre saker har minka.

Som rapportert ved 1. tertial hadde barneverntenesta svært mange nye bekymringsmeldingar i Fjaler. Det var i fleire av desse sakene behov for å sette i verk tiltak som ikkje var budsjettert. Samstundes hadde behovet i nokre tidlegare saker også endra seg. Barneverntenesta ser ikkje same auke på bekymringsmeldingar i andre tertial 2014, men i fleire av dei nye sakene har det vore naudsynt å fortsette med tiltak som ikkje var budsjettert. Samstundes har det også blitt avslutta nokre tiltak og saker.

Samla sett ser det ut til at teneste 25100 skal ende i balanse. Som alltid er det likevel ikkje mogeleg å seie noko om kva nye saker barneverntenesta vil få og eventuelle uventa behov for tiltak som kan oppstå i allereie kjende saker.

25200 tiltak utanfor heimen

Utgiftene i høve tiltak som blir ført på denne tenesta har vore som budsjettert. Refusjon for forsterka fosterheimar er krevd inn for to kvartal.

Konklusjon:

Innsparing kr 65 000

Avviksregistrering

Avviklogg	Tal for perioden (tertialet)			Tal hittil i år		
	Tal	Tiltak iverksatt	Avvik lukka	Tal	Tiltak iverksatt	Avvik lukka
Type avvik (gruppe)						
Helse miljø og tryggleik				1	1	1
Fag						
Anna	1	1	1	2	2	2

Ansvar – 500 kulturkontoret

(Tal i heile tusen)

Deltenester	Oppr.buds j.	Just.buds j.	Prognose år	Rekneskap til no	Avvik
	4 048	4 048	4 048	2 725	0
SUM	4 048		4 048	2 725	0

Kommentar:

Det er få av utgiftene våre som er periodisert – men vi har likevel god budsjettkontroll.

Konklusjon:

Kulturavdelinga vil også i år klare å halde budsjettet

Ansvar 600 - Teknisk kontor

(Tal i heile tusen)

Deltenester	Oppr.budsj.	Just.budsj.	Prognose år	Rekneskap til no	Avvik
SUM					0

Kommentar:

Rekneskapstala for dei fleste tenestene viser jamnt forbruk gjennom året, men nokre kan variere på grunn av faktureringstidspunkt eller korreksjonar ved årsavslutning. Tenester som viser vesentleg avvik hittil, men som er venta å gå i balanse, er ikkje lagde inn i tabellen og vert heller ikkje kommenterte utover det som er nemnt nedanfor.

Kommunale avgifter for 1. og 2. kvartal er førte i rekneskapet, dvs inntekter for 1 mnd manglar.

I 2014 vart budsjettet til vegvedlikehald redusert med kr 700.000. Kommunal deltaking i sommarvedlikehaldet på gards- og grendevogane vart, etter kommunestyret sitt vedtak i desember 2013, innstilt frå 01.01.14. Retningslinjene for vintervedlikehald av gards- og grendevogane skal handsamast av kommunestyret 15.09.14. Vedtaket vil høgst truleg ikkje medføre reduserte utgifter i 2014.

Så langt i året kan det sjå ut til at vi vil halde budsjettet for vegvedlikehald. Hovudgrunnen til det er «under normalen» når det gjeld utgifter til vintervedlikehald, og streng prioritering når det gjeld sommarvedlikehaldet.

Utgiftene til kommuneplanarbeidet er ført på eige prosjekt med eiga løyving under teneste 30100 Plansaksbehandling. Hittil er det i hovudsak ført lønsutgifter, andre utgifter vil i større grad komme til seinare. Det er for tidleg å fastslå om budsjettet vil halde, då arbeidet vil halde fram også i 2015.

Konklusjon:

Med atterhald om ein tidleg vinter, vil budsjettet på ansvar 600 kunne haldast.

Avviksregistrering

Avviklogg	Tal for perioden (tertialet)			Tal hittil i år		
	Tal	Tiltak iverksett	Avvik lukka	Tal	Tiltak iverksett	Avvik lukka
Type avvik (gruppe)						
Helse miljø og tryggleik	0			0		
Fag	2	2	0	3	3	1
Anna	0			0		

Kommentar:

Avvika i denne perioden gjeld vassverk Våge og avløpsanlegg Haugland.

Ansvar 650 - LAF

(Tal i heile tusen)

Deltenester	Oppr.budsj.	Just.budsj.	Prognose år	Rekneskap til no	Avvik
LAF	1.607		1.607	819	0
SUM	1.607		1.607	819	0

Kommentar:

Avviket har si årsak i at lønnskostnader vert ført både i Askvoll og Fjaler. Fjaler betaler akonto beløp 2 gonger i året. Endeleg rekneskap – fordeling når året er omme. Det er forventa at forbruket i 2014 vil bli i samsvar med budsjettet.

Konklusjon:

Ingen budsjettendringar for 2014

Ansvar 900 – Finansielle føremål

(Tal i heile tusen)

Deltenester	Oppr.buds j.	Just.buds j.	Prognose år	Rekneskap til no	Avvik
80000 skatt på inntekt og formue	-55 588	-55 588	-52 786	-33 928	2 802
84000 Statleg rammetilskot	-122 012	-122 012	-122 738	-82 447	-726
87000 renter utbyte og lån	11 161	11 161	11 161	10 994	0
SUM					2 076

Kommentar:

Samla sett på skatt og råmetilskot viser prognosen ei mindreinntekt i høve budsjett på kr 2,074 mill. dette ei ei forbetring i høve 1. tertial på kr 0,1 mill. Avviket skuldast svikt i skatteinntektene for 2014

Konklusjon:

Samla sett viser prognosen at ansvar 900 styrer mot eit meirforbruk på kr 2,07 mill på årsbasis. Ein vil sjå meir når skatteinngangen for september er klar då dette er ein stor termin.

Finansrapport

Gjeldsportefølje

Nedanfor ser ein hovudtala for kommunen si låneportefølje ved utgangen av august.

Instrument	Volum	Renteregulering	Forfall	Renter	Margin
Kommunalbanken flytande	13 174 950	17.09.2014	20.09.2017	2,23 %	0,40 %
Danske bank obligasjon fast rente	63 815 000	19.06.2018	19.06.2018	2,87 %	0,00 %
Danske bank sertifikat	50 800 000	19.03.2015	19.03.2015	1,81 %	0,00 %
Kommunalbanken fly. Fast margin	45 247 940	17.09.2014	17.09.2014	1,65 %	-0,18 %
Husbanken 1	488 620	01.09.2014	01.06.2025	2,48 %	0,00 %
Husbanken 2	816 000	02.09.2014	01.11.2029	2,48 %	0,00 %
Husbanken 3	921 000	03.09.2014	01.07.2022	1,49 %	0,00 %
Husbanken 4	1 249 985	04.09.2014		2,48 %	0,00 %
Husbanken 5	1 499 984	05.09.2014		2,48 %	0,00 %
Husbanken 6	2 815 984	06.09.2014	17.04.2032	2,50 %	0,00 %
Renteswap DnBNOR IMM	44 621 400	21.12.2016	21.12.2016	5,64 %	0,00 %
	-44 621 400	20.06.2012	21.12.2016	2,32 %	0,00 %
Renteswap Nordea	40 000 000	24.06.2019	24.06.2014	3,02 %	0,00 %
	-40 000 000	22.09.2014	24.06.2014	1,82 %	0,00 %
Sum Låneportefølje	180 829 463			3,43 %	-0,02 %

I mars 2014 tok kommunen opp eit nytt sertifikat med Danske Bank som motpart pålydande NOK 50 800 000. Dette lånet skal dekke refinansiering av sertifikat mot Danske Bank pålydande NOK 41 920 000 som hadde forfall 19.02.2014, og nytt låneopptak for 2014 på NOK 8 880 000,-

Det nye sertifikatet har forfall 19.03.2014.

Gjennomsnittrenta i porteføljen ligg ved utgangen av månaden på 3,43% som er det same som i førre månad. Referanserenta ligg no på 2,19% medan 3 mnd. Nibor ligg på 1,75%.

Porteføljen sin durasjon ved månadsslutt var 3,1 år mot 3,2 år i førre månad.

Driftslikviditet

	2. tertial 2014
Innskot	
Innskot i hovudbank	9 454
Innskot i andre bankar	1 168
Sum innskot	10 622
Pengemarknadsfond	
KLP pengemarknad	0
DNB Likviditet	0
PLUSS Pengemarked	4 000
Sum fond	4 000
Sum likviditet	14 622

Avkastning pr. 2 tertial på fond: kr 43 710

Avkastning pr. tertial på innskot kr 210 000

Tiltak og tenestar for funksjonshemma

Tal registretre brukarar, alder	Psykisk utviklingshemmede							
	2010	2011	2012	1. T 2013	2. T 2013	1. T 2014	2. T 2014	
0-17 år	3		3	2			3	
18- 66 år	30		30	31			29	
67+			2	2			2	
Totalt	33		35	35			34	

Tiltak og tenestar	Tal brukarar					
	2010	2011	2012	1. T 2013	2. T 2013	2. T 2014
Brakarstyrt personleg assistanse	5		3	3		4
Omsorgsløn	2		0	0		0
Støttekontakt	17		19	19		14
Avlastning born	2		1	1		2
Vevang Dagsenter	20		14	14		13

"+ 7 på vaksenopplæring

Psykiatritenesta	2010	2011	2012	1. T 2013	2. T 2013	1. T 2014	2. T 2014
Tal brukarar	27			30			27

BISTAND OG OMSORG

Tal brukarar av heimesjukaheilei/heimehjelp

Alder	Heimesjukaheilei og praktisk bistand				Kun heimesjukaheilei				Kun praktisk bistand				Brukarar i alt			
	2013	1. T2014	2. T2014		2013	1. T2014	2. T2014		2013	1. T2014	2. T2014		2013	1. T2014	2. T2014	
0-17																
18-49																
50-66																
67-74																
75-79																
80-84																
85-89																
90 år +																
I alt	83	87	113		58	61	70		28	24	20		169	172		203

1.tertial 2012 kun total

INSTITUSJON DØGN PÅ TENESTA

ÅR	type teneste			total	
	langtid	korttid	avlastning		
1. T2013	4371	219	22	4612	
1. T2014	4104	592	214	4910	95,16 %
2. T 2014	4320	363	188	4871	96,65 %

Deltenester	2013 (pr. 01 11 13) tenestemottakarar	2014 (pr. 31 08 14) tenestemottakarar
Praktisk /personleg bistand og heimesjukepleie	168	219
Støttekontakt – born og vaksne	13	14
Vaksenopplæring (Vevang Dagsenter)	7	7
Langtidsopphald i sjukeheim	10 608 døgn	8224 døgn
Dagopphald sjukeheim	18 (5189 dagar)	18 (4093 dagar)
Avlastning i sjukeheim	8 (372 døgn)	10 (402 døgn)
Korttidsopphald sjukeheim	32 (990 døgn)	27 (955 døgn)
Rehabilitering (Naustmyra)	18 (720 døgn)	10 (179 døgn)
Brukarstyrt personleg assistent	4	4
Avlastning born/unge	2	2
Matombringning	60	40

TEKNISK

PLAN OG UTBYGGING

Saksmengde

Ferdigbehandla saker	2013	1.tertial -14	2. tertial -14
Byggesaker	118	35	45
Oppmålingssaker	19	11	10
Delingssaker	19	13	5
Reguleringsplanar	2	0	0
Utbyggingsavtalar	0	0	0
Mindre reguleringsendringar	0	0	1
Situasjonskart (grlag for byggesøknader)	40	15	20
Megleropplysningar ved eigedomsomsetn.	15	4	7

Boligbygging

Nybygg og ferdigstilling av bustader	2013	1.tertial -14	2. tertial -14
Tal igangsatt i perioden	2	1	4
Tal tatt i bruk i perioden	7	2	2

Handsamingstid, ulike byggesaker

Fristar/handsamingstid i Fjaler	2013	1.tertial -14	2. tertial -14
Enkle tiltak	21	21	21
Større byggesaker	30	30	30
Meldingssaker	21	21	21
Rammetillatelse	21	21	21

Tal m2 bygningsmasse

	2013	1.tertial -14	2. tertial -14
Totalt areal eigd av Fjaler kommune	26690	26800	26878
Kommunale bygg (skule/barnehage/inst..)	21727	21837	21837
Bustader - areal	4963	4963	5041
Leigd areal	35	35	35
Utleigd areal	4714	4714	4714

PDF Rapporteringsskjema for kommune pr. 30.06.2014

Les dette før du begynner:

Dette skjema skal fylles ut og sendes inn elektronisk til fylkesmannen innen tidsfristen nevnt nedenfor.

Du kan skrive ut hele skjemaet på din skriver. Bruk  øverst til høyre.

Du finner mer informasjon under  øverst til høyre. Her finner du også opplysninger om hvem du kan kontakte hvis du har spørsmål av teknisk karakter.

Husk å kontrollere alle data før du sender inn skjemaet.

Kommunen er ansvarlig for riktig utfylling av skjemaet.

Med registreringstidspunktet menes 30.06.2014.

Med siste halvår menes perioden før registreringstidspunktet.

Frist for innsendelse til fylkesmannen er 11 august 2014

Fylke

Sogn og Fjordane

Kommunens navn

Fjaler

Ansvarlig etat		Kontaktperson	
HAFS interkommunale barneverntene		Mette Byrkjeland	
Adresse	Postnr.	Poststed	
Postboks 54	6961	Dale	
E-post		Telefon	
mette.byrkjeland@fjaler.kommune.no		91615008	

Inngår kommunen i et interkommunalt samarbeid, jf. kommuneloven § 28 a (vertskommunemodellen)?
Hvis ja, oppgi hvilke kommuner som inngår i samarbeidet, det er kun navnet på kommunene som skal oppgis.

Ja ☒

Nei ☐

Hyllestad, Askvoll, Fjaler, Solund

1 Stillinger

Hvor mange stillingshjemler (omregnet til hele stillinger) er det i barneverntjenesten i kommunen? Ansatte i vikariat regnes med. Hvis kommunen har én stilling i 80% og én stilling i 70%, så skal du skrive inn summen som da blir 1,5. Besatte stillinger er stillingshjemler som på rapporteringstidspunktet har stillingsinnehaver og denne, eller vikar i dennes sted, er i arbeid på rapporteringstidspunktet	Fagstillinger funksjon 244, dvs stillinger knyttet til saksbehandling, inkl. vikarer	Antall 2,1	Herav besatt 2,1
	Merkantile stillinger (inkl. vikarer funksjon 244).	0	0
	Tiltaksstillinger funksjon 251, dvs ansatte i barneverntjenesten med ansvar for tiltak til barn og familier som mottar hjelp i hjemmet, inkl. vikarer	0,8	0,8
	Tiltaksstillinger funksjon 252, dvs ansatte i barneverntjenesten med ansvar for tiltak til barn som er plassert utenfor hjemmet.	0	0

2. Meldinger siste halvår

Vi ønsker tall på både meldinger og barn som omfattes av meldingene.

Hvert barn regnes som en sak, dvs. at dersom én melding omhandler flere barn, så skal det telles som én melding pr. barn.

Alle meldinger (skriftlige, muntlige og anonyme henvendelser) til barnevernet (jf. Lov om barneverntjenester § 4-2) regnes med her.

Flere meldinger om **ett og samme barn og samme hendelse** regnes som en melding. Likeledes regnes nye meldinger om barn der undersøkelsen av en tidligere mottatt melding ikke er avsluttet, **ikke** med her.

Dersom undersøkelsen er avsluttet og tiltak igangsatt og det kommer en ny melding om bekymring, må det vurderes i det enkelte tilfelle om dette er å betrakte som en ny melding.

A	Antall mottatte meldinger siste halvår.	16
B	Antall meldinger fra før som ikke er gjennomgått (mottatt i perioden 01.07.2013-31.12.2013).	2
C	Antall mottatte meldinger siste halvår som ikke ga grunnlag for gjennomgang. Dette gjelder meldinger om personer over 18 år, eller som er åpenbart sjikanøse, eller klart knyttet til problemer utenfor barnevernets ansvarsområder. Tilfeller der barnevernet kommer til samme konklusjon <u>etter gjennomgang</u> av meldingene føres under F og G (forhold utenfor barnevernets ansvarsområder).	0
D	Antall meldinger per 30.06.2014 som ikke er gjennomgått.	1
E	Antall gjennomgåtte meldinger siste halvår (A+B-C-D = E).	Beregnes automatisk 17
E1	Herav gjennomgått innen 1 uke.	17
E2	Fristoversittelser (E-E1).	Beregnes automatisk 0
E3	Fristoversittelser i % (E2% av E).	Beregnes automatisk 0
F	Antall henlagte meldinger siste halvår.	0
G	Henlagt pga forhold som faller utenfor barnevernloven, jf bvl § 4-3. Dvs. at den konkrete meldingen ikke gir grunnlag for tiltak etter kapittel 4 i barnevernloven (inngår under F).	0
G1	Vist til annen instans. Hvor mange av meldingene som faller utenfor barnevernloven § 4-3 er vist videre til annen instans?	0
H	Overført til barneverntjenesten i annen kommune/bydel (inngår under F).	0

Kommentarer

Har du kommentarer til utfyllingen for punkt 2 kan du skrive dette her. Skriv maksimalt 6 linjer.

3. Undersøkelser siste halvår

Antall nye undersøkelser siste halvår (antall saker = antall barn). Tallet her skal være lik antallet gjennomgåtte meldinger (2E) + antall henlagte meldinger (2F).	17
A Antall avsluttede undersøkelser siste halvår.	17
B Antall henlagte undersøkelser siste halvår.	6
C Vedtak om tiltak fattet av barneverntjenesten.	11
D Antall saker konkludert og oversendt fylkesnemnda. Saker som sendes fylkesnemnda uten en ny undersøkelsessak siste halvår regnes ikke med her.	0

Tid som kommunen/bydelen har brukt på de avsluttede undersøkelsessaker nevnt ovenfor siste halvår (antall saker = antall barn). Summen av E, F og G skal være lik tallet i A.

E Innen 3 mnd.	15
F Mellom 3-6 mnd.	2
G Mer enn 6 mnd.	0
H I hvor mange av sakene med mellom 3-6 mnd undersøkelsestid er det besluttet utvidet undersøkelse?	1
Kommunenes rapportering av fristoversittelser (F + G + H).	Beregnes automatisk 1
Kommunenes rapportering av fristoversittelser (i %).	Beregnes automatisk 5.88
I I hvor mange av sakene med mellom 3-6 mnd undersøkelsestid er beslutningen om utvidet undersøkelse godkjent av fylkesmannen? (fylles ut av fylkesmannen)	
3.1 Hvor mange barn venter på tiltak etter endt undersøkelse (dvs. saker der det er vedtatt tiltak, men tiltaket er ikke iverksatt?)	0

Kommentarer

Har du kommentarer til utfyllingen for punkt 3 kan du skrive dette her. Skriv maksimalt 6 linjer.

4. Antall barn totalt i tiltak på registreringstidspunktet.

Oppgi antall barn som på registreringstidspunktet er i tiltak i barneverntjenesten.
Hvert barn skal bare registreres i én kategori.

Antall barn i tiltak på registreringstidspunktet

A1 Antall barn i hjelpetiltak totalt (§ 4-4).	45
Herav antall mellom 18-23 år.	1
A2 Antall barn i hjelpetiltak totalt som har tiltaksplan, jf. § 4-5. Her ønsker vi å vite hvor mange av dem som mottar hjelpetiltak som også har en tiltaksplan.	42
Antall barn i hjelpetiltak totalt som ikke har tiltaksplan, jf. § 4-5.	Beregnes automatisk 3
A3 Antall barn med tiltaksplan som har hatt sammenhengende tiltak etter § 4-4 i 3 måneder eller mer på registreringstidspunktet.	36
Herav antall barn som har hatt sin tiltaksplan evaluert siste halvår	10
A4 Antall i botiltak etter § 4-4, 2. ledd (hybel, bolig med oppfølging, bofellesskap)	0
Herav antall mellom 18-23 år.	0
A5 Antall plassert etter § 4-4, 4. ledd. (fosterhjem, institusjon)	1
Herav antall mellom 18-23 år.	0

Antall barn plassert etter § 4-24 og § 4-26 (ikke under omsorg) på registreringstidspunktet

B Antall barn plassert etter § 4-24 som ikke er under omsorg.	0
Hvor mange av disse har tiltaksplan, jf. § 4-28?	0
C Antall barn plassert etter § 4-26 som ikke er under omsorg.	0
Hvor mange av disse har tiltaksplan, jf. § 4-28?	0

Antall barn under omsorg på registreringstidspunktet

D Antall barn under omsorg totalt (§§ 4-12 og 4-8, 2. og 3. ledd).	3
Hvor mange av disse har omsorgsplan? Her ønsker vi å vite hvor mange av dem som er under omsorg som også har gyldig omsorgsplan, jf. § 4-15, 3. ledd.	3
Antall under omsorg plassert i institusjon.	0
Hvor mange av de under omsorg er også plassert etter § 4-24?	0
Hvor mange av de under omsorg er også plassert etter § 4-26?	0
Antall under omsorg plassert i fosterhjem.	3

Antall plassert etter § 4-27

Vi ønsker å vite hvor mange som på registreringstidspunktet er plassert i § 4-27 hjem, og har derfor laget en egen kategori for disse. Disse barna/ungdommene skal også registreres i B, C eller D ovenfor.

Barn i midlertidige/foreløpige tiltak på registreringstidspunktet og siste halvår

Antall med flytteforbud (§ 4-8, 1. ledd).	E På registreringstidspunktet 0	E1 Siste halvår 0
Antall barn med hjemmel i § 4-6, 1. ledd.	F På registreringstidspunktet 0	F1 Siste halvår 0
Antall barn plassert etter § 4-6, 2. ledd.	G På registreringstidspunktet 0	G1 Siste halvår 0
Antall barn plassert etter § 4-25, 2. ledd, 2. punktum.	H På registreringstidspunktet 0	H1 Siste halvår 0
Antall med tiltak etter § 4-10.	I På registreringstidspunktet 0	I1 Siste halvår 0
Antall med tiltak etter § 4-11.	J På registreringstidspunktet 0	J1 Siste halvår 0
Antall med tiltak etter § 4-8, 2. ledd, 2. punktum, jf § 4-9.	K På registreringstidspunktet 0	K1 Siste halvår 0
Totalt i tiltak på registreringstidspunktet Summen av A-K skal være lik tallet i L.	L Beregnes automatisk 48	

Antall plassert etter § 4-29

Antall barn plassert etter § 4-29, 2. ledd i barnevernloven	M På registreringstidspunktet 0	M1 Siste halvår 0
Antall barn plassert etter § 4-29, 4. ledd i barnevernloven	N På registreringstidspunktet 0	N1 Siste halvår 0

Kommentarer

Har du kommentarer til utfyllingen for punkt 4 kan du skrive dette her. Skriv maksimalt 6 linjer.

5. Fosterhjem

Barn i fosterhjem, tilsynsansvar og oppfølgingsansvar på registreringstidspunktet

Er ansvaret for tilsyn med barn i fosterhjem i kommunen lagt til barneverntjenesten?

Ja ☒

Nei ☐

Hvis nei: Hvilken instans i kommunen har ansvar for tilsyn med barn i fosterhjem?

Punktene 5A - 5D i skjemaet skal bare besvares dersom barneverntjenesten har ansvaret for tilsyn med barn i fosterhjem. Spørsmål om kontroll- og oppfølgingsansvar for barn i fosterhjem (5E - 5G) må besvares av alle.

A Antall barn i fosterhjem i kommunen totalt, også de <u>over</u> 18 år. Her telles både barn plassert i din kommune av din kommune og barn plassert i din kommune av annen kommune. Barn plassert i beredskapshjem skal også tas med her.	3
A1 Herav antall barn under 18 år i fosterhjem i kommunen. Her telles både barn plassert i din kommune av din kommune, og barn plassert i din kommune av annen kommune.	3

B Antall fosterbarn som kommunen har tilsynsansvar for (kun de <u>under</u> 18 år). Gjelder de under 18 år som din kommune har tilsynsansvar for, både de under 18 år som er plassert av og i din kommune, i tillegg de under 18 år som er plassert i annen kommune, der din kommune har et tilsynsansvar.	3
---	--------------------------------

C Av punkt B antall barn som har vært plassert i fosterhjem i mer enn 1 år. (dvs lenger enn siden 01.01.2013)	3
C1 Av disse antall hvor krav om 4 (eventuelt 2 i spesielle tilfeller) tilsynsbesøk er oppfylt. Her telles antall besøk fra rapporteringstidspunktet og ett år tilbake i tid.	0
Antall av C hvor krav om 4 (eventuelt 2 i spesielle tilfeller) tilsynsbesøk ikke er oppfylt.	Beregnes automatisk 3

D Av punkt B barn som har vært plassert i fosterhjem i mindre enn 1 år. (dvs plassert etter 01.01.2013)	0
D1 Av disse antall som ligger an til at krav om 4 tilsynsbesøk blir oppfylt.	0
Antall av D som ikke ligger an til at krav om 4 tilsynsbesøk blir oppfylt.	Beregnes automatisk 0

E Antall fosterbarn som kommunen har oppfølgings- og kontrollansvar for, jf barnevernloven § 8-4, 3. ledd og fosterhjemsforskriften § 7. Gjelder de som din kommune har oppfølgings- og kontrollansvar for, både de som er plassert i din kommune og i tillegg de som er plassert i annen kommune der din kommune har oppfølgings- og kontrollansvar. Gjelder så lenge plasseringen varer. Barn plassert i beredskapshjem skal også tas med her.	4
--	--------------------------------

F Av punkt E antall barn som har vært plassert i fosterhjem i mer enn 1 år (dvs lenger enn siden 01.01.2013)	4
F1 Av disse antall hvor krav om minimum 4 (eventuelt 2 i særlige tilfeller der barnet har bodd i samme fosterhjem i mer enn to år) besøk er oppfylt. Her telles antall besøk fra rapporteringstidspunktet og ett år tilbake i tid.	2
Av disse antall hvor krav om minimum 4 (eventuelt 2 i særlige tilfeller der barnet har bodd i samme fosterhjem i mer enn to år) besøk ikke er oppfylt.	Beregnes automatisk 2

G Av punkt E antall barn som har vært plassert i fosterhjem i mindre enn 1 år (dvs plassert etter 01.01.2013)	0
G1 Av disse antall hvor det ligger an til at krav om minimum 4 besøk blir oppfylt	0
Av disse antall hvor det ikke ligger an til at krav om minimum 4 besøk blir oppfylt.	Beregnes automatisk 0

Kommentarer

Har du kommentarer til utfyllingen for punkt 5 kan du skrive dette her. Skriv maksimalt 6 linjer.

6. Ettervern siste halvår

Disse spørsmålene dreier seg om ungdom som din kommune har hatt omsorgen for, og som er fylt 18 år siste halvår.

Antall ungdom som har vært under omsorg og har fylt 18 år siste halvår.	0
Antall av disse som har fått tilbud om tiltak fra kommunen, men som har avslått med ønske om et annet tiltak.	0
Antall av disse som har fylt 18 år siste halvår og som ikke lenger har tiltak etter bvl. fordi de selv ikke har ønsket det.	0
Antall som har fylt 18 år siste halvår og som ikke lenger har tiltak etter bvl. fordi de har fått avslag fra kommunen.	0

Kommentarer

Har du kommentarer til utfyllingen for punkt 6 kan du skrive dette her. Skriv maksimalt 6 linjer.

7. Andre frister for siste halvår

Forberedelse til sak etter § 7-10, 2. ledd

A Antall krav fra den private part i perioden om endringer i tidligere vedtak, jf § 7-10, 2. ledd i barnevernloven der kommunen i siste halvår har forberedt og oversendt kravet til fylkesnemnda.	0
--	--------------------------------

Tid som kommunen/bydelen har brukt i saken som oppgitt i A
fra kravet ble mottatt til det ble oversendt til fylkesnemnda. Summen av B, C og D skal være lik tallet i A

B Innen 3 mnd.	0
C Mellom 3-6 mnd.	0
D Mer enn 6 mnd.	0
I hvor mange av sakene med mellom 3-6 mnd behandlingstid er det besluttet utvidet behandlingstid til 6 mnd?	0
Antall vedtak i h.h.t. § 4-6, 2. ledd som er bortfalt i perioden fordi oversendelsesfristen ikke er overholdt, jf § 4-6, 4 og 5 ledd.	0
Antall vedtak i h.h.t. § 4-25, 2. ledd, 2. punktum som er bortfalt i perioden fordi oversendelsesfristen ikke er overholdt, jf § 4-6, 4 og 5 ledd.	0
Antall vedtak om omsorgsovertakelse bortfalt, jf § 4-13, 2. punktum.	0

Kommentarer

Har du kommentarer til utfyllingen for punkt 7 kan du skrive dette her. Skriv maksimalt 6 linjer.

3. STATUS FOR PROSJEKT OG PLANARBEID - 2014

Endring med utheva skrift i kommentarfeltet (dvs. endring mellom 30.4.14-30.8.14)

ansvar	år/nr	Prosjekt	godkj.	30.8.14	Budsjett	Nemnd	Saksh	Kommentar til status/gjenstående arbeid
210	2010-10	Dingemoen ventilasjon		F	6 350	Byggen.	AG	rekneskapsgodkjent juni 14
215	2010-11	Uteområde FUS - nærmiljøanl.		P	200		OS/IO	løpebana blir lagt til våren, problem med finansiering (aug-14)!!!
600	2010-13	Opprusting av kommunale bygg	5-12	F	1 000		AG	Ferdig i mai (siste var taktekkning på Helsetunet) - blir avslutta
600	2010-14	Utbetring av fast dekke/vegvedlikeh	5-12	F	1 200		ØH	Gjenstår - Rekneskapsgodkjenning
100	2010-16	Ombygging arkiv sørvisrom		F	100		AG	sett på vent (jf. fullelektronisk arkiv), sjå nr 49
300	2010-17	Ny leilighet Øyra burområde	oppflg	F	900	Byggen.	AG	rekneskapsgodkjent juni 14
500	2010-19	Lys i Dale		P	100		IOT	Fekk 230' i tilskot i 2010, sjå 40 (ventar på stolpane til soppane
270	2010-20	Garderobar Yksnebjør	oppflg	F	1 400	Byggen.	AG	rekneskapsgodkjent juni 14
100	2010-24	Eigedomsskatt	5-12	F	2 475	ad hoc	AM	- rekneskapsrapport
600	2010-26	Øyra - gravplass - omreg.		P	450	ad hoc	CH	Kstyresak 1.10 på lokalisering - saka utsatt - kommuneplanarb
215	2003-1	Oppussing FUS		F	7 700	Byggen.	AG	Klar for rekneskapsrapportering
600	2009-2	Legekontor	oppflg	F	7 800	Byggen.	ØH/AG	Gjenstår - Rekneskapsgodkjenning - purra leverandør på faktura
600	2009-3	Hovland bru	5-12	F	2 625	Brunemnd	ØH	Gjenstår - Rekneskapsgodkjenning
600	2009-6	Dingemoen skule ned og br.lys	5-12	F	1 365		ØH	Ferdigattest (+ rekneskapsrapport -> kontrollutval....
600	2009-7	Utviding Fjalerhallen		F	1 500	Byggen.	AG	sjå 79
600	2009-8	Murar i Hattedalen	oppflg	F	900	Byggen.	ØH/AG	Gjenstår - Rekneskapsgodkjenning
215	2010-9	Utemiljø skular - komm del		P	200		AG	sjå nr. 11
210	2011-27	Basseng - Dingemoen - ombygging		F	4 350	Byggen.	AG	rekneskapsgodkjent juni 14
100	2011-28	IP-telefoni		P	200		AM	Prosjekt i SYSIKT - ferdig 2013, sjå nr 47 - Høyanger og Solund pilotar
215	2011-29	Utemiljø skular - komm del		P	200		OS/IO	sjå nr. 11
600	2011-30	Utbetring av fast dekke/vegvedlikeh	5-12	F	1 100		ØH	Gjenstår - Rekneskapsgodkjenning
600	2011-34	Gravstad		P	500	ad hoc	CH	ref ovanfor, 26
600	2011-35	Asfalt Steinset Sygna		F	2 000		ØH	ferdig
270	2011-38	Drenering av uteområde Yksnebjør		F	190		AG	ferdig sommar 2014
500	2011-40	Lys i Dale		P	300		IOT	Gjenstår lys i parken - hausten 2013 - utsatt våren 2014
500	2011-41	Informasjonstavler og skilt		P	100		IOT	Tusenårsstaden - planlagt ferdig haust 2013 (ventar avkl. J.Sande) 2014??
300	2011-42	Cos doc (meldingsløftet)		P	270		AZ	pågår - lege. - bio
600	2011-45	Opprusting av kommunale bygg	oppflg	F	1 000		AG	Arbeider etter vedteken prioritierungsliste
100	2012-47	IP-telefoni		P	300		AM	fellesprosjekt SYS IKT - pågår, sjå nr 28
100	2012-49	Elektronisk arkiv		P	200		KH	sjå nr 16 - planlagt ferdig 1.2.13
100	2012-51	Intranettløsning		F	100		OH	går ut, sjå nr 133
100	2012-52	Utstyr til reinhald		P	200		EB	blir vurdert i løpet av 1.halvår 2013. Utstyr, opplæring mv.
214	2012-54	Ventilasjon Våge		F	3 540		AG	rekneskapsgodkjent juni 14
270	2012-55	Oppgradering Tiphogen og Tross		F	500		AG	ferdig sommar 2014
300	2012-56	BIO		P	320		AZ	Utstyr vedr. samh.reforma
500	2012-58	PreForm		P	100		IOT	pågår - investering - løyving over tre år, ferdig i des 2014
500	2012-59	Parken i Dale		P	200		IOT	ref. 19 og 40
600	2012-60	Utbetring/ fast dekke på veg og bru		F	1 000		ØH	Gjenstår Hauglandsveien (parti), veg til Lammetun (to parti) må omprioritere til Strand-sak til kstyre sommar13 - avslutte og lage nytt prosjekt
600	2012-61	Opprusting kommunale bygg		F	1 000		AG	Naustmyra - ferdig, Vaktrom Sveh. - ferdig, omprioritering - Løvøllen før gulvbelegg - ferdig (sjekk om det er midlar til andre prior. Tiltak)
100	2012-64	Fjalerhuset - Ny taktekkning		F	900		AG	rekneskapsgodkjent juni 14
100	2012-65	Enektillak (1000 - redusert)		P	900	byggen	AG	pågår - generelt på kommunale bygg - fram til 2015 (kontin.)
270	2012-69	Yksnebjør barnehage - Ventilasjon	vent	F	650	byggen	AG	avventa ift. prosjektnr 55
270	2012-70	Yksnebjør barnehage - Brannvarsling	vent	F	200	byggen	AG	vidareføring av det som er gjort på dingemoen - (sjå ift. ventilasjon vedr. oppst.) sjå og 55
500	2012-78	Badet - nytt tak		P	300		AG	oppstart 1.10.14
100	2013-101	Breibandutbygging Dale		F	3 000		AG	Klar for rekneskapsrapportering (utbet. Av tilskot)
600	2013-102	Ny veg til Torset		F	200		KDH	behov for avklaringar med grunneigarar
600	2013-103	Bru på Rennestraum		F	1 850		AG	litt oljegrus står att
300	2013-104	Rehabilitering 2 nye kortidsplassar		F	500		AZ/ØH	behov for å finne ei ny løysing
100	2013-105	IKT - EHF modul, reisoppgj+ kartmodul		F	260		AMY	kartmod. (utsett gr. behov for meir serverkap.) dei øvrige pågår.
210	2013-106	Dingemoen skule		F	600		AG	sjå 27 - tilleggsøyving - gjenstår å finne ei god løysing på to av garderobane til småaktivitetar
300	2013-107	Forprosjekt - arealbehov Fj. Helsetun		F	200		AZ	
500	2012-79	Dingemoen Idrettspark		F	4 650	nemnd	AG/IOT	Overtaking 13.9.13
600	2012-80	Rassikring		F	2 000		COH	anbodsynfaring (okt) - tiltak påbegynt før nyttår! Tilleggsøyving 1,5 mill
600	2013-83	Kommunale Bygg		F	1000		AG	Fjalerhuset, skyllerom sjukeheim, oppgradering av kjøkken daglegstova sjukeh
500	2013-87	Preform		P	800		IOT	sjå 58
214	2013-88	Renovering Garderobar Våge Skule		F	250		AG	ferdig sommar 2014
215	2013-89	Energisparing (nytt varmeanl FUS)		F	2800+1900	byggen	AG	Klar for rekneskapsrapportering
600	2013-90	Brannvern Tunnel		P	500			sjå 62
100	2013-91	IKT skule		P	300		MH	fortløpande
500	2013-92	Fjaler Idrettspark (ekstraløyv.)		F	1 000	byggen	AG	sjå 79
214	2013-93	Våge skule Bibliotek		F	275		AG	ferdig sommar 2014
600	2013-94	Radonmåling		P	300		AG	fase 2 er gjennomført, FUS ok, Våge må gjereast tiltak (ventilasjon/tetting
210	2013-97	Dingemoen Skule Grindabygg		F	250		AG	må ha ein oppdatert plan på uteområde før byggestart (jf kommuneplan)
600	2013-98	Fjaler sjukeheim teknisk anlegg		P	1 500		AG	romalarmar, brannvarslingsanl 1.etg, varmeanlegg - vinter 2014 - ferdig des 14
300	2013-109	Solavskjerming sjukeheim		F	500		AG	ferdig - eit par deksel som manglar
600	2014-110	Ventilasjon Flekke		F	2 200		AG	Klar for rekneskapsrapportering
600	2014-111	Fjaler sjukeheim teknisk anlegg		P	1 500		AG	oppfølging av nr 98
600	2014-112	Dingemoen skule tekniske anlegg		F	500		AG	utskifting av panelovnar med styring
600	2014-113	Våge skule tekniske anlegg		P	500		AG	utskifting av panelovnar med styring - før sommaren -> haust 2014
600	2014-114	Yksnebjør barnehage nybygg		P	5 000		AG	sjå nr 55 (nybygg - finansiert 5 mill 2014 og 5 mill 2015
600	2014-115	Yksnebjør barnehage nytt tak		F	300		AG	
600	2014-116	Dingemoen skule ny vindauge		P	500		AG	haust 2014
600	2014-117	Fjaler helsetun - nytt kjøkkeninnredn. Hovud		P	300		AG	haust 2014
600	2014-118	Fjaler helsetun - ny varmekjelde		P	1 700		AG	haust 2014
600	2014-119	Fjaler helsetun - naudstraumsagg		P	2 200		AG	sjå i samanheng med 118
600	2014-120	Hattedalen bustadfelt		P	2 100		AG	jobbar med grunnlaget, anbud haust 2014
600	2014-121	Rassikring Hattedalen		P	500		AG	sjå 120
600	2014-122	Kommunale Bygg		F	500		AG	
600	2014-123	Asfaltering/vegvedlikehald		P	1 000		ØH	Fullfør Stav-Strand + einskildparti
600	2014-124	Bruvedlikehald		P	500		ØH	Jarstad bru må takast - må muligens løyvast opp, anbud før jul
600	2014-125	Gatelys		P	200		ØH	Sunnfj. Energi sin prosjekt - kabel Hallen - FUS, Yksnebjør b.hage, gamle Dale
100	2014-126	Dale Kyrkje oppussing		F	100		IF	overført kyrkja
500	2014-127	Preform		P	100		IOT	sjå 58
600	2014-128	Sikring fjellsikring Våge		F	100		CH	
600	2014-129	Brannpumpe		F	100		ØH	ferdig
100	2014-130	KLP kapitalinnskott		F	4 000		AMY	blir gjort opp hausten 2014
600	2014-131	Bil utseksjonen		F	300		ØH	haust 2014
100	2014-132	Kommune TV		F	135		OH	investering - ferdig - i bruk frå oktober -14
100	2014-133	Kvalitetssikring internkontroll		P	925		OH	prosjektet går til feb 2014

103 080

F	=	Ferdig
U	=	Utført, manglar endeleg handsaming i kontrollutval, revisjon og kommunestyre
P	=	Pågår
S	=	Sett på vent
I	=	Ikkje starta

Dei prosjekta som står "5-12" på er klarert og blir sendt til revisjon - kontrollutvalet for endeleg godkjenning i kommunestyre. Prosjekt med "oppfølging" betyr at det framleis manglar opplysninga

STATUS - KOMMUNAL PLANSTRATEGI 2012-15 (VEDTAK MAI 2012)

Komm.	KOMMUNALE PLANVERK	Sist vedt.	Status 30.6.14		2014	2015	Status arb. 2014
			Planvedtak 14.5.12	Oppstart vår 2014			
Økonomi	Plansstrategi (ny)	ny	F	P			ferdig haust 2014
	Informasjonsstrategi (ny-2014)	2009	F	P			vedtatt k.styre feb-14
	Kommuneplan - SAMFUNNSDEL	2009	F	P			planlagt ferdig des 2014
	Kommuneplan - AREALDEL	1977	P	P			planlagt ferdig des 2014
	Kommunedelplan for Dale	2012	F	F	des		
	Økonomiplan	2012	F	F	des		
	Budsjett	2012	F	F	des		
	Armsmelding - rekneskap	2012	F	F	mars		
	Arkivplan	ny		utsatt til vår 2014			ferdig feb -15
	Analysar - behov for omstillingsprosjekt mv	2012	F	F	mai	mai	til k.styre juni -14
Personal	Eigarskapsmelding	2010	F	F	okt	okt	
	Inkjøpsstrategi	2010		vurderast vår 2014			ikkje behov for å rullere
	Seniorpolitisk handlingsplan	2008	F	F			
	Organisasjonspolitikk (ny 2014)	ny	P	ny - oppstart			ferdig des 2014
	Personalhåndbok	2012	F	pågår - vedtak sept 12			
Beredskap	Beredskapsplan - helsemessig og sos.beredskap	2012	F	rev januar	jan	jan	
	ROS analyse (beredskap)	2009	F	vedtak 10.2.14			vedtatt k.styre feb-14
	Smitteverplan	2004	F	vedtatt juni 2013			
	Pandemiplan (smittvern)	2009	F	ingen endringar	jan	jan	
	Strategisk næringsplan	2012	F	planvedtak 11.6.12			
Næring (F)	Plan for overgangane i skular og barnehagar 2013-	2009	F	Vedtak 13.5.13			
	Skulepolitisk plan	2010	P	rullering 2014			haust 2014
	IKT plan for Fjalerkulane	2007	F	ligg hjå sys ikt			haust 2014
	Kompetanse og utviklingsplan for skule og barneha	2012	F				utsatt
	Strategisk kulturplan	2007	flyttast til 2013, avvente	ny 2014			Oppst. Aug-14- vedt. Okt-15
Helse	Kulturminneplan	ny	P	Vedtak 12.11.12			
	Plan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet	2012	F	Vedtak 11.6.12			
	Plan for bistand og omsorg	2012	F	høyringsvedtak 11.6.12			
	Bustadsosial handlingsplan	2012	F	planvedtak 14.5.12			
	Rusmiddelpolitisk handlingsplan	2012	F	vedtak 14.5.12			til k.styre juni 2014
Teknisk	Skjenkeløve og Salsløyve	2012	F	strategiplan 2014			utsatt
	Plan for folkehelse	ny		2014?			føl kommuneplanarbeidet
	Tverrfagleg rehabiliteringsplan	2003		flytta til 2013 -> 2014			føl kommuneplanarbeidet
	Hovudplan for avløp (VA)	1999	P	flytta til 2013 -> 2014			føl kommuneplanarbeidet
	Hovudplan for vatn	1999	P	blir oppstart flytta til 2014			føl kommuneplanarbeidet
Lanbruk/m	Trafiktryggleiksplan	2011	P	vedtatt 2013			
	Landbrukssatsing - tiltaksstrategiar	2005	F	pågår, planframl des 2012			ferdig des 2014
	Fleirbruksplan for Flekke- og Guddalsvassdraget	1994	P	rullering 2014			oppstart haust 2014?
	Energi, klima og miljøplan	2010					
	Plan for forvaltning av hjortestamma	2009	F	2013			

tal

1	Kommunal planstrategi	1
2	Kommuneplan samfunnsdel og arealdel	2
3	Kommunedelplan areal, tema	6
20	Tema og sektorplanar	27
	Totalt	36
5	Økonomiplan, budsjett, årsmelding, analyser	5 årleg

SEKOM-sekretariat

Saksgang Fjaler kontrollutval	Møtedato 12.11.2014	Saksnr 030/14
---	-------------------------------	-------------------------

Sakshandsamar: Audhild Ragni Vie Alme	Arkiv: FE-217	Arkivsaknr.: 14/288
---	-------------------------	-------------------------------

Forvaltningsrevisjonsprosjekt : Rutinar rundt sjukefråvær

Vedlegg:

Dok.dato	Tittel	Dok.ID
03.11.2014	Fjaler - rapport: Rutinar rundt sjukefråvær	755
03.11.2014	Endeleg rapport - Rutinar rundt sjukefråvær - Fjaler kommune.pdf	756

Tilråding:

(Kontrollutvalet tilrår til kommunestyret).

Kontrollutvalet viser til forvaltningsrevisjonsrapport «Rutinar rundt sjukefråvær – Fjaler kommune» datert 20.10.2014, og sender rapporten over til kommunestyret for handsaming med følgjande tilråding om vedtak:

Kommunestyret tek forvaltningsrevisjonsrapport «Rutinar rundt sjukefråvær – Fjaler kommune» datert 20.10.2014 til orientering, og ber rådmannen ta tilrådingane frå revisor med seg i det vidare arbeidet for å sikre at oppfølging av sjukmeldte skjer innanfor aktuelle fristar.

Rådmannen vil innan 1.7.2015 informere kontrollutvalet om kva som er gjort i forhold til tilrådingane i rapporten.

Saksutgreiing:

Forvaltningsrevisjonsprosjekt – Rutinar rundt sjukefråvær vart tinga av kontrollutvalet i møte 16.9.2013, sak 021/13.

Følgjande aktuelle problemstillingar og vilkår for prosjektet var lista opp i tingsingsdokumentet som vart sendt til KRYSS Revisjon 16.9.2014:

- Kor høgt er totalt sjukefråvær?
- Kva er fordelinga mellom korttids- og langtidssjukefråvær?
- Kva er netto kostnadene i samband med det registrerte sjukefråværet?
- Er Fjaler kommune ein IA kommune?

- | |
|--|
| - Følgje Fjaler kommune sine egne rutinar rundt sjukefråvær? |
|--|

Frist for levering av rapporten var sett til 1. november 2014. KRYSS Revisjon sende ferdig rapport til SEKOM-sekretariat 20.10.2014.

Revisor kjem med følgjande konklusjon og tilråding på side 20 i rapporten:

Konklusjon

I og med at halvparten av oppfølgingsplanane i utplukket ikkje var utarbeidd innan frist må det kunne hevdast at denne delen av oppfølgingsarbeidet ikkje ligg innafor krava i kommunens eige prosedyreskjema.

Tilråding

Revisor rår til at Fjaler kommune gjennomfører tiltak for å sikre at oppfølging av sjukemeldte i alle ledd skjer innafor aktuelle fristar.

Fra: Stig Årdal
Sendt: 20. oktober 2014 10:27
Til: Audhild Ragni Vie Alme
Emne: Fjaler - rapport
Vedlegg: Endeleg rapport - Rutinar rundt sjukefråvær - Fjaler kommune.pdf

Hei

Sender over forvaltningsrevisjonsrapport Fjaler kommune - «Rutinar rundt sjukefråvær»

Mvh
Stig Årdal
Forvaltningsrevisor
Kryss Revisjon
Tlf 90 52 48 55

KRYSS Revisjon

Kommunerevisjonen i
Ytre Sogn og Sunnfjord

KOMMUNEREVISJONEN
Ytre Sogn og Sunnfjord
KRYSS-REVISJON

Dato: 20.10.14
Sak nr. 024/2014
Arkiv: 216
Avd.kode:
Sakshandsamar S.A

Off:
Regnr:

FORVALTNINGS- REVISJONS- PROSJEKT

Fjaler Kommune

”Rutinar rundt sjukefråvær ”

Rapport tinga av
Kontrollutvalet den: 16.09.2013

Endeleg rapport levert den: 20.10.2014

INNHALD

1. Samandrag av rapporten	3
2. Innleiing	4
Definisjonar av ord og uttrykk som er nytta i rapporten	4
3. Konkretisering og revisjonskriterier	5
4. Metode	6
5. Skildring av det reviderte tenestområdet	7
6. Kor høgt er totalt sjukefråvær?	8
Kommunegruppe	8
KS, SSB og kommunale data	8
Sjukefråvær Fjaler kommune – KS	9
Sjukefråvær Fjaler kommune – Agresso	11
7. Kva er fordelinga mellom korttids- og langtidssjukefråvær	13
Fråvær innafor/utanfor arbeidsgjevarperioden – KS	13
Fjaler kommune – Agresso	13
8. Kva er nettokostnadane i samband med det registrerte sjukefråværet?	14
9. Er Fjaler kommune ein IA kommune?	17
IA-avtale 2010 – 2013	17
IA-avtale 2014 – 2018	18
10. Følgjer Fjaler kommune sine egne rutinar rundt sjukefråvær?	18
Fakta	18
Funn	19
Vurdering	19
Konklusjon	20
Tilråding	20
11. Sideordna funn	20
Underskrift på rapporten	20
Referansar	21
Vedlegg til rapporten	21
1. Vurdering av uavhengigheit	21
2. Rettsleg forankring av revisjon og forvaltningsrevisjon	21
3. Generelt om revisjonskjelder og revisjonskriterium	22
4. Revisjonskjelder og kriterium i dette prosjektet	22
5. Prosedyrar for oppfølging av sjukmelde	25
6. Kommunegruppe 4b	26
7. Rådmannen sine merknadar til rapporten	27

1 SAMANDRAG AV RAPPORTEN

Bestillingsdokumentet frå SEKOM-sekretariatet av 16.09.2013 stiller opp fem problemstillingar som revisjonen skal svare på:

1. Kor høgt er totalt sjukefråværet?
2. Kva er fordelinga mellom korttids- og langtidssjukefråvær?
3. Kva er nettokostnadane i samband med det registrerte sjukefråværet?
4. Er Fjaler kommune ein IA kommune?
5. Følgjer Fjaler kommune sine egne rutinar rundt sjukefråvær?

Som det går fram av kapittel 3 og delkapitlet om avgrensingar av prosjektet, oppfattar revisor spørsmål 1 til 4 som skildrande, eller deskriptive problemstillingar, der det ikkje kan utleiast kriterier frå autoritative kjelder som tilfredsstiller krava i RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon. Revisjonsstandarden set rammene for planlegging, gjennomføring og rapportering av forvaltningsrevisjonsprosjektet. Svargjevinga på desse spørsmåla kan difor ikkje definierast som forvaltningsrevisjonsrapport. Meir om dette i kapitlet om avgrensingar og revisjonskriterier, samt vedlegg nr 4 til denne rapporten. Revisor går heller ikkje inn på vurderingar og analyser av årsakstilhøve rundt desse problemstillingane. Dette betyr at det berre er problemstilling 5 som det er utleia kriterier for, og som er svara på i tråd med RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon.

Nedanfor følgjer ei kort oppsummering under kvar enkelt problemstilling.

Problemstilling 1: Kor høgt er totalt sjukefråvær?

I arbeidet med kartlegging av sjukefråvær har vi henta inn statistikkar både frå KS og Fjaler kommune. I kapitlet kjem vi nærare inn på forholdet mellom ulike kjelder for statistisk materiale når det gjeld sjukefråvær. Hovudpoenget er at dei ulike kjeldene for statistikk kviler på ulike føresetnadar, og at bruken av dei ulike kjeldene må vere konsekvent.

KS sine tal viser ein veksande tendens dei siste par åra, med ein fråværsprosent på i underkant av 7 prosent. Men dette ligg likevel godt under kurvene for snittet til alle kommunane i Noreg samla, og for kommunegruppe 4b.¹ Det er turnuspersonell som jamt over har det største sjukefråværet. Kvinner har høgare sjukefråvær enn menn, deltidstilsette har, med unnatak av eitt år, større sjukefråvær enn fast tilsette. Fjaler kommune sine tal for det totale sjukefråværet er ikkje identisk med KS sine oppgåver. I dei to siste åra ligg kommunens tal vel ein prosent under KS sine tal.

Problemstilling 2: Kva er fordelinga mellom korttids- og langtidssjukefråvær?

Det finst ikkje ein eintydig definisjon av langtids/korttidssjukefråvær. Kapitlet legg fram tal frå KS som viser at sjukefråvær i arbeidsgjevarperioden, altså i dei første 16 dagane av sjukefråværet, er størst i 2010/2013, med 2,44 % av totalt 5,21 %, og i 2012/2013 med 3,38 % av totalt 6,69 %. Kommunen har utarbeidd oversikter over sjukefråvær for kvar enkelt eining i ulike periodar. Av denne finn vi at det er ein betydeleg auke i sjukefråvær som går utover 8 veker frå 2011 til 2012, ein auke frå 9,18% til 42,5 %. I 2013 var talet redusert til 30,5 %.

Problemstilling 3: Kva er nettokostnadane i samband med det registrerte sjukefråværet?

Kapitlet tar utgangspunkt i modell utarbeidd av KS for utrekning av kostnadar ved sjukefråvær. Modellen kviler på ein del føresetnadar som tilseier at tala som kjem fram ikkje må oppfattast som

¹ Kommunegruppe er kommunar inndelt i grupper etter felles kriterier. Kommunegruppe 4b betyr små kommunar med middels bundne kostnadar, og med middels frie disponible inntekter. Meir om dette i kapittel 5.

konkrete kostandar, men må forståast som retningsgjevande. KS har også utvikla ein modell for vurdering av månadsvis kostnader ved sjukefråvær til ein enkelt person.

Ved å legge inn KS sine fråværstal kjem modellen fram til ein kostnad for arbeidsgjevar i perioden 01.04.2013 til 31.03.2014 på kr. 4,8 millionar kroner. Av dette er 3,8 millionar i arbeidsgjevarperioden, og 1 million utanfor arbeidsgjevarperioden. Slik synleggjer modellen òg at arbeidsgjevar har kostnader knytt til sjukefråvær utover arbeidsgjevarperioden sjølv om sjukelønn då blir refundert. Når vi brukar kommunens eigne tal for sjukefråvær, under elles like føresetnader, finn vi ein kostnad for arbeidsgjevar på 3,7 millionar kroner, med andre ord 1,1millionar kroner mindre enn ved bruk av KS sine tal.

Kostnadane til arbeidsgjevar for ein enkelt arbeidstakar med sjukefråvær over eit år, med ei løn på 500 000 kroner, blir rekna til 164 276 kroner. Dette av ein totalkostnad på 659 898 kroner. Også her viser modellen at arbeidsgjevar sit att med ikkje ubetydelege kostnader sjølv om sjukelønn utover arbeidsgjevarperioden blir refundert.

Problemstilling 4: Er Fjaler kommune ein IA-kommune?

Kapitlet skisserer føresetnader og mål med IA-avtale for perioden 2010 – 2013 som Fjaler kommune har underteikna med NAV Sogn og Fjordane. I 2014 blei det inngått ny samarbeidsavtale med verknad frå 04.03.2014. Det blir presisert at denne framstillinga baserer seg på avtale for 2010 – 2013.

Problemstilling 5: Følgjer Fjaler kommune sine eigne rutinar rundt sjukefråvær?

Undersøkinga tok utgangspunkt i kommunens eige prosedyreskjema for oppfølging av sjukemeldte, og konsentrerte seg om punkta som kommunen sjølv har ansvar for å initiere. Det vil seie oppfølgingsplan i løpet av 4 veker, dialogmøte etter sju veker, og rapportering til NAV etter ni veker. Konklusjonen er at oppfølging av sjukmeldte blir i det store og heile følgt opp i tråd med kommunens eige prosedyreskjema. Nokon oppfølgingsplanar blir utarbeidd etter frist.

2 INNLEIING

Rapporten er blitt utarbeida på bakgrunn av tingsdokument frå Sekom datert 16.09.2013 der det går fram at dei styrande organa i Fjaler kommune ønskjer å få kjennskap til om rutinar rundt sjukefråvær er i samsvar med gjeldande regelverk. Tingsdokumentet konkretiserer dette til følgjande problemstillingar:

1. Kor høgt er totalt sjukefråvær?
2. Kva er fordelinga mellom korttids- og langtidssjukefråvær?
3. Kva er netto kostnader i samband med det registrerte sjukefråværet?
4. Er Fjaler kommune ein IA-kommune
5. Følgjer Fjaler kommune sine eigne rutinar rundt sjukefråvær?

Prosjektet skal avgrensast til kontroll av rutinane i 2013 – 2014

Definisjonar av ord og uttrykk som er nytta i rapporten:

- **PAI:** Personaladministrativt informasjonssystem som blir drifta av KS. Registeret byggjer på opplysningar som blir henta inn frå kommunesektoren, og inneheld oversikt over alle arbeidstakarar i kommunal sektor, lønn, arbeidstid, stillingskode og fråvær.
- **KS:** Kommunenes sentralforbund – kommunesektorens sin organisasjon. Alle 428 kommunane i Noreg og 19 fylkeskommunar er medlemmer i KS, i tillegg til meir enn 500 bedrifter.

- **RSK 001:** Standard for forvaltningsrevisjon – Standard som Kryss Revisjon brukar i sine forvaltningsrevisjonsprosjekt. Set rammene for korleis eit revisjonsprosjekt skal gjennomførast.
- **Revisjonskriterium:** Krav og forventningar som forvaltningsrevisjonsarbeidet skal reviderast, eller vurderast, i forhold til. Definert av RSK 001.
- **Agresso:** Økonomi- og personalsystem som Fjaler kommune nyttar.
- **Aml:** arbeidsmiljølov
- **Ftrl:** folketrygdelov
- **SSB:** Statistisk sentralbyrå
- **IA:** Inkluderande arbeidsliv
- **HMS:** Helse- miljø og sikkerheit

3 KONKRETISERING OG REVISJONSKRITERIER

Ifølgje standard for forvaltningsrevisjon skal det i ein revisjonsprosess etablerast revisjonsriterier som skal vere grunngeve i, og utleia frå, autoritative kjelder innanfor det reviderte området.² Funksjonen til revisjonskriteria er å danne ein norm eller referanse som dei innsamla data blir vurdert opp mot. Kriteria utgjer såleis revisjonen sitt grunnlag for å kunne vurdere om det ligg føre avvik eller svakheiter på området som blir revidert. I og med at revisjonskriteria er uttrykk for ein norm eller eit ideal for korleis tilstanden bør være på det reviderte området, dannar kriteria også eit naturleg utgangspunkt for revisjonen sine tilrådingar. Beskrivande problemstillingar som ikkje som ikkje refererer seg til autoritative kjelder kan det ikkje utleiast kriterier frå.

Spørsmål 1-4 handlar om kartlegging av sjukefråvær, fordeling mellom kort- og langtidssjukefråvær, netto kostnader i samband med sjukefråvær, samt kor vidt Fjaler kommune er ein IA-kommune. Spørsmål om det totale sjukefråværet må nødvendigvis vurderast i høve til samanliknbare storleikar for å kunne sjå ei retning eller utvikling i fråværet. Men storleiken på eit sjukefråvær er i seg sjølv ikkje lovregulert. Det same gjeld naturleg nok også spørsmål om fordeling av korttids- og langtidssjukefråvær, og i vidareføringa av dette også netto kostnader som dette sjukefråværet fører med seg. Sjølv om styresmaktene oppmodar til det, ligg det heller ikkje føre krav i lov om at ein kommune skal gå inn på ein IA-avtale. Dette betyr at desse problemstillingane må oppfattast som beskrivande, eller deskriptiv. Følgjeleg kan det heller ikkje utleiast kriterier frå autoritative kjelder. Konklusjonen på dette blir då at rapporten si svargjeving på spørsmål 1-4 etter forvaltningsstandarden sin definisjon ikkje kan definerast som forvaltningsrevisjonsrapport. Revisor vil heller ikkje ha nokon oppfatningar av årsaksforhold rundt desse problemstillingane.

Det er då berre problemstilling 5 som det kan utleiast kriterier for. Her blir det etterspurt kor vidt Fjaler kommune følgjer sine eigne rutinar rundt sjukefråvær. Dette gjeld etter revisor sin oppfatning både eigenmeldt- og legemeldt sjukefråvær. Problemstillinga blir då kor vidt kommunen kan framvise dokumentasjon på kor vidt desse rutinane blir følgt opp.

Revisor forstår problemstilling 3 slik at netto kostnader i samband med det registrerte sjukefråværet betyr sjukefråværskostnader med fråtrekk av refundert utbetaling av sjukepengar. Meir om dette i kapittel 9.

² RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon pkt 22.

Ifølgje bestillingsdokumentet gjeld problemstillingane kontroll av rutinar 2013 - 2014. Under vegs i dette prosjektet blei det skrivi under på ny IA-avtale som gjeld frå 04.03.2014.³ For 2014 sin del tar vi utgangspunkt i første kvartal, altså januar – mars. Denne framstillinga legg avtalen 2010 – 2013 til grunn i og med at den nye avtalen ikkje trår i kraft før ved slutten av første kvartal 2014.

Vedlegg nr 4 til denne rapporten går nærare inn på kjeldene som ligg til grunn for undersøkinga.

Når det gjeld spørsmål om Fjaler kommune føl eigne rutinar rundt sjukefråvær kan vi bruke kommunens eige prosedyredokument for oppfølging av sjukmeldte som grunnlag for kriterier. Dokumentet er også vedlagt denne rapporten.

Kriteria kan settast opp slik:

- Blir det fylt ut skjema for eigenmeldt sjukefråvær?
- Blir det utarbeida oppfølgingsplan etter seinast 4 veker?
- Kallar arbeidsgjevar inn til dialogmøte etter seinast 7 veker?
- Blir det sendt oppdatert oppfølgingsplan og rapporteringsskjema til NAV etter seinast 9 veker?

Dei andre krava i prosedyredokumentet handlar om deltaking for arbeidsgjevar og arbeidstakar på nytt dialogmøte i regi av NAV etter seinast 6 månadar, og deltaking etter eitt år for arbeidstakar sin del i møte med NAV for vurdering av rettar og behov for arbeidsretta tiltak. Desse tiltaka er det først og fremst NAV som tar initiativet til. Aktuelle kriterier i denne undersøkinga blir difor punkt i prosedyredokumentet slik det går fram ovanfor.

4 METODE

I vårt arbeid med denne revisjonen føreset vi å ha fått tilgang til all etterspurt dokumentasjon, og at dokumentasjonen som elles er stilt til rådvelde er komplett og dekkjande. Meir spesifikt har vi i dette prosjektet nytta dokumentanalyse, offentleg statistikk, analyse av økonomi- og personaldata, samtalar og e-postutveksling med relevant personell i Fjaler kommune.

Som nemnt i kapittel 3 er det berre svargjevinga i den delen av rapporten som omfattar spørsmål 5 som tilfredsstiller RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon sine krav til gjennomføring av ein forvaltningsrevisjonsprosess.

I arbeidet med spørsmål om oppfølging ved sjukefråvær blei det føreteke eit utplukk av sjukmeldte der aktuell dokumentasjon for oppfølging blei vurdert i høve til kriteria som er sette opp. I første omgang fekk revisor tilsendt oversikt over sjukefråvær frå 2013 til første kvartal 2014. Ni av dei representerer sektorane i kommunen med størst sjukefråvær; skule og utdanning, samt helse og omsorg. Dei andre høyrer inn under teknisk. Det viste seg at tilsettingsforholdet til ein av dei som var ført opp på lista under teknisk var så lite at det ikkje var representativt. Denne blei difor ikkje gjennomgått. Dette betyr at det i denne undersøkinga blei gått igjennom 11 saker.

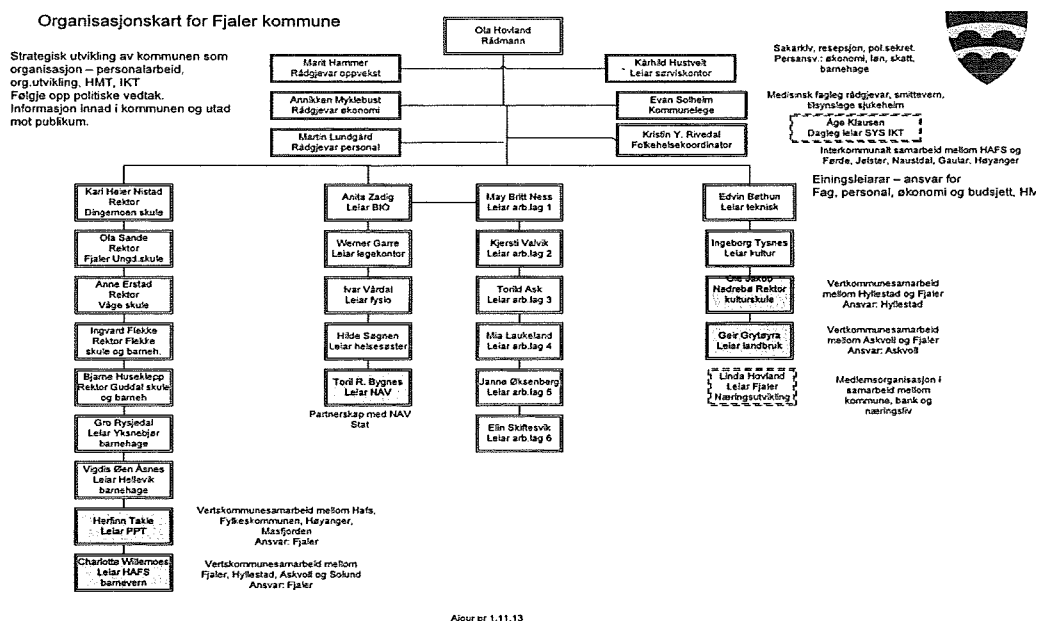
I tillegg blei også eigenmeldingsskjema for dei av personane med eigenmeldt sjukefråvær lagt fram, dvs 12 eigenmeldingar fordelt på 7 av personane i uttrekket.

³ Samarbeidsavtale om eit meir inkluderande arbeidsliv 20014 – 20118. Underteikna av Fjaler kommune og NAV Sogn og Fjordane den 04.03.2014.

5 SKILDRING AV DET REVIDERTE TENESTEOMRÅDET

Ifølgje overordna analyse har Fjaler kommune sidan 1999/2000 vore organisert i ein flat organisasjonsstruktur. (2-nivå-modell) med eit leiarteam bestående av rådmannen, rådgjevarar og økonomisjef, med servicekontor og folkehelsekoordinator. I tillegg er administrasjonen organisert i 18 meir eller mindre sjølvstendige driftseiningar (inkl. NAV, HAFS interkommunale barnevernteneste, Fjaler/Hyllestad kulturskule og Landbruk Askvoll/Fjaler) Overordna analyse for Fjaler kommune blei skriva i 2012. Ifølgje dokumentet hadde kommunen då stabil arbeidskraft i nøkkelstillingar, og må vurderast som ein «sett organisasjon», med klart definerte oppgåver og ansvar mellom tenesteområda og sentraladministrasjonen. Kommunen er med i interkommunale samarbeid på ulike områder innafor regionen, som til dømes SyS IKT, økonomi, PPT, landbruk, barnevern, interkommunale legevaktsamarbeid. Det interkommunale samarbeidet på ulike området blir fortløpande evaluert.

Omorganiseringa til ein flat organisasjonsstruktur har ført til at oppgåver som tidlegare var ein del av stabsfunksjonen er sett ut til dei ulike driftseiningane/tenesteområda, eller er koordinert gjennom rådgjevarteamet i rådmannen sin stabsfunksjon. Dette gjeld mellom anna oppfølging av budsjett/rekneskapsrapporteringar, tilvisingar av timelister/fakturaer, og oppfølging av ulike refusjonsordningar, samt handtering av regelverk knytt til dette. Noko som betyr at mange tilsette må vere oppdatert på det same regelverket.



Figuren ovanfor viser organisasjonskart Fjaler kommune⁴

⁴ Henta frå årsmelding 2013 Fjaler kommune

6 KOR HØGT ER TOTALT SJUKEFRÅVÆR?

Nedanfor følger oppstillingar over sjukefråvær i Fjaler kommune. Fråværet blir sett i forhold til utviklinga for kommunane i Norge totalt sett, og med kommunegruppe 4b, som Fjaler kommune høyrer til.⁵ Alle tal- og statistikkopplysningar er her henta frå KS sine fråværsstatistikkar. Avslutningsvis blir det henta informasjon frå kommunens egne data.

Kommunegruppe

Statistisk sentralbyrå grupperer kommunar og fylkeskommunar etter folkemengd og økonomiske rammevilkår. Dette for å kunne danne seg eit betre statistisk bilete av kommunar med felles kriterier og føresetnader. Kommunane under dei enkelte grupperingane vil slik sett «bli plukka» frå områder over heile landet, og representerer i vår samanheng då ikkje berre ein region, område eller fylke. Ifølgje opplysingane til SSB blir kommunane delt inn i 10 hovudkategoriar som igjen blir delt inn i opp til tre underkategoriar. Fjaler kommune er blitt plassert i kategori 4b, som betyr små kommunar med middels bundne kostnader, og med middels frie disponible inntekter.⁶ Gruppa omfattar 62 kommunar. Det blir presisert at alle tal for gruppa som kjem til uttrykk nedanfor, er henta inn frå KS sine fråværsstatistikkar.

KS, SSB og kommunale data

Før vi går nærare inn på statistikk materialet kan det vere nødvendig med nokon kommentarar til korleis datagrunnlaget er henta inn. Både KS, SSB og dei fleste av kommunane utarbeider fleire ulike statistikkar for å kunne måle sjukefråværet. På grunn av litt ulike metodar for innsamling av informasjon om sjukefråvær, definisjonar og datagrunnlag, vil det alltid vere noko skilnad mellom statistikk materialet til dei ulike statistikkleverandørane. For KS og SSB sin del vil det over dei fleste 12-månadersperiodane oppstå ein skilnad på mellom 0,5 og 1 prosentpoeng. I fleirtalet av rapportane er det KS som rapporterer høgst sjukefråvær. Det same gjeld i høve til enkeltkommunar;

Skilnaden mellom KS og SSB er størst på legemeldt sjukefråvær. SSB hentar inn sine data frå Arbeidstakarregisteret. For legemeldt sjukefråvær gjeld dette alle arbeidstakarar i alderen 16 – 69 år som er busett i Noreg og registrert i Arbeidstakarregisteret med eit aktivt arbeidsforhold i aktuell periode. Frå eit utval arbeidsgjevarar hentar også SSB informasjon om eigenmeldt sjukefråvær.

KS sine data blir anten henta inn direkte frå kommunane/fylkeskommunane, eller frå selskap som driflar lønns og rekneskapssystema til kommunane, og omfattar fråvær på grunn av eigen sjukdom eller ulukke, samt eigen- og legemeldt sjukefråvær. KS ønskjer å vise sjukefråvær knytt til ei stilling, og ikkje til vikariat når den tilsette ikkje er i arbeid. Dette gjer at vikariat, timelønnte og dei fleste som er tilsett i eit engasjement ikkje blir omfatta av KS sin statistikk. SSB målar sjukefråværet i høve til arbeidsstyrken som har rett til sjukepengar, noko som generelt sett betyr at SSB inkluderer nokon fleire grupper av arbeidstakarar enn KS. Unnataket er tilsette på permisjon, der SSB ekskluderer tilsette raskare enn KS. I tillegg til dette opererer KS og SSB med ulik tilnærming for korleis ein vurderer arbeidsdagar/dagsverk der KS til forskjell frå SSB inkluderer sjukefråvær på offisielle fridagar. Vidare kan det vere noko ulik måte i korleis dagsverk blir justert i høve til ferie, sjukdom i ferien, og liknande.

Likeeins vil det også mellom dei ulike kommunale økonomi- og personalsystema vere skilnader i korleis statistikkar over fråvær blir presentert. Desse vil difor også kunne differensiere seg frå

⁵ Kommunegruppe – kommunar delt inn i grupper med felles variablar etter SSB sine definisjonar. Sjå meir om dette nedanfor.

⁶ Oversikt kommunegruppe 4b, jf vedlegg. Både oversikt og informasjon om inndeling i kommunegrupper er henta frå Utdanningsforbundet sine nettsider www.utdanningsforbundet.no

oppstillingane til KS og SSB. Til dømes vil kommunar som tar feriedagar med i vurdering av mogelege arbeidsdagar, når alt anna er likt, kome fram til eit lægre sjukefråvær enn det som går fram av KS sine statistikkar.⁷

Ifølgje informasjon frå Fjaler kommune hentar dei sine fráværstatistikkar ut frå Agresso, som er økonomi- og personalsystemet som kommunen brukar. Sjukefråværet omfattar legemeldt- så vel som eigenmeldt frávær.⁸ (inkl sjukdom til born).

Dette betyr at bruken av talmaterialet som ligg til grunn for dei ulike tabellane og statistikkane som blir presentert må vere konsekvent. Talmaterialet som blir jamført med kvarandre må komme frå same kjeldegrunnlag, og det må gå tydeleg fram kva kjeldemateriale som blir brukt. Som nemnt tidlegare i framstillinga har revisor ingen oppfatning av årsakstilhøve rundt utviklinga som dei enkelte tabellar og statistikkar viser.

Sjukefråvær Fjaler kommune - KS

Fráværdata blir samla inn av KS i juni og desember kvart år. Innsamlinga i juni dekker perioden frå og med 2. kvartal føregåande år, til og med 1. kvartal året etter. Det er denne perioden som kjem til uttrykk i tabellane og figurane nedanfor. Tabellane nedanfor viser såleis sjukefråvær frå og med 01. april til og med 31. mars året etter. Desemberinnsamlinga dekker perioden frå og med 4. kvartal føregåande år til og med 3. kvartal året etter.⁹

Tabellen under er satt opp med alle kategoriane som går fram av KS sine statistikkar.¹⁰ Undervisningspersonell blir definert som lærarar i barne- ungdoms- og vidaregåande skule. Dette betyr at tilsette med arbeidsoppgåver tilsvarande førskulelærar, styrar i barnehage, assistent i barnehage, skuleinspektør, musikk og kulturskulelærar, musikkskulerektor og skulesjef, ikkje er tatt med her, men er ført opp i kategorien «Annet personell». ¹¹ Med turnuspersonell meinast personell med 35,5 eller 33,5 timar pr veke.

⁷ Artikkel på www.ks.no. «Sammenlikning av sykefraværstatistikk i KS, SSB og andre»

⁸ Årsmelding 2013, Fjaler kommune

⁹ Artikkel på www.ks.no. «Datainnsamling: PAI og fraværstatistikk»

¹⁰ www.ks.no. Sjukefråværsprosentar for fylkeskommunar og kommunar

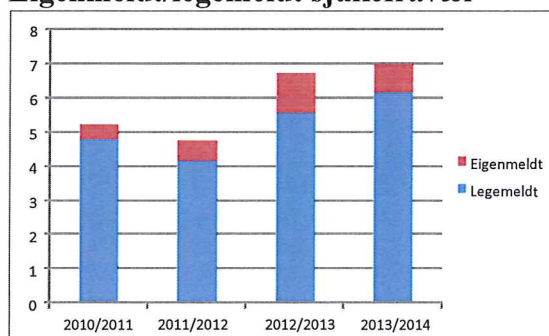
¹¹ Artikkel på www.ks.no. «Veiledning for KS' fraværstatistikk for perioden 2. kvartal 2013 – 1. kvartal 2014.»

Sjukefråvær Fjaler kommune 2010/2011 – 2013/2014¹²

Sjukefråvær Fjaler kommune	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Samla	5,21	4,72	6,69	6,98
Legemeldt	4,76	4,12	5,54	6,12
Eigenmeldt	0,45	0,6	1,16	0,86
I arb.gj.per	2,44	1,73	3,32	2,73
Utanfor arb.gj.per	2,77	3	3,38	4,25
Heiltidstilsette	3,5	2,8	6,92	5,98
Deltidstilsette	7,97	7,72	6,48	7,93
Undervisning	2	1,37	6,04	3,12
Turnus	8,46	7,34	8,02	9,61
Anna personell	3,82	3,78	5,83	6,39
Kvinner	6,34	5,81	7,44	7,9
Menn	1,39	0,72	3,36	2,62
Administrasjon	2,87	2,91	4,36	2,66
Undervisning	2,78	2,02	5,63	3,56
Barnehagar	6,47	8,08	6,3	8,86
Helse/omsorg	7,31	6,19	8,18	9,62
Samferdsle og teknikk				
Anna		3,57		

Tabellen viser ein stabilitet i det samla sjukefråværet på underkant av 7 prosent i dei to siste åra fram til og med mars 2014. Dei to føregåande år var trenden eit noko lægre sjukefråvær. Forholdet mellom eigenmeldt og legemeldt sjukefråvær går fram av figuren nedanfor.

Eigenmeldt/legemeldt sjukefråvær

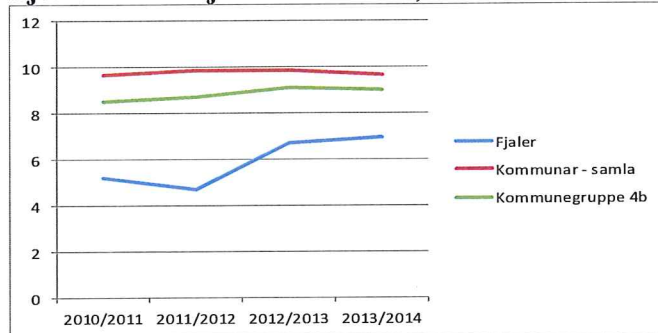


Som nemnt ovanfor er Fjaler kommune plassert i kommunegruppe 4b, som er definert som små kommunar med middels bundne kostnader og med middels frie disponible inntekter. Fråværet til Fjaler kommune ligg godt under snittet for kommunegruppe 4b, så vel som for eit samla kommunenoreg. Talmaterialet for kvar kommune i gruppe 4b, totalt 62 kommunar, er henta inn frå KS sine statistikkar.¹³ Snittala er rekna ut av revisor. Tala for norske kommunar samla er også henta frå KS sine oversikter.

¹² Jf note 23. Tal henta frå PAI/KS: «Sykefraværspersenter for fylkeskommuner og kommuner, aggregert og for hver enkel fylkeskommune og kommune».

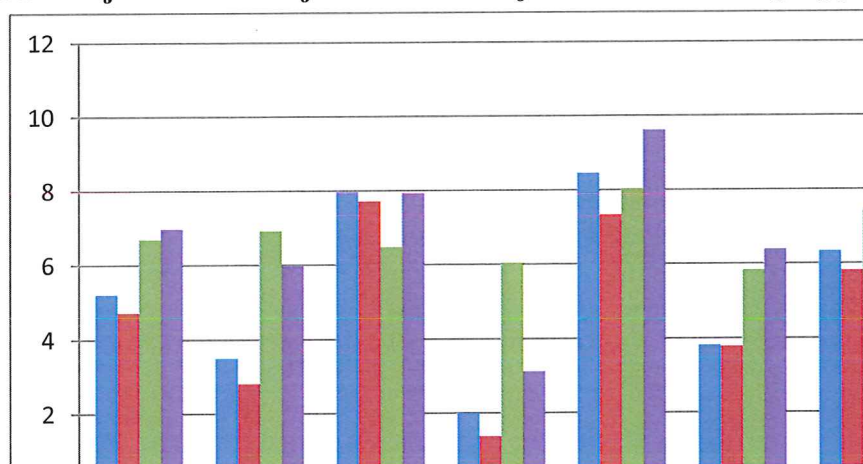
¹³ Jf vedlegg.

Sjukefråvær Fjaler kommune, kommunar i Noreg og kommunegruppe 4b.



Tabellen nedanfor syner samla sjukefråvær i Fjaler kommune jamført med gruppene heiltidstilsette, deltidstilsette, undervisning, turnus, anna personell, samt kvinner og menn.

Samla sjukefråvær i Fjaler kommune jamført med ulike grupper



Figuren syner at vi finn det største sjukefråværet blant turnuspersonell der sjukefråværet ligg godt over snittet for kommunen. Toppåret er 2013/2014. Vi ser òg at sjukefråværet blant deltidstilsette, med unnatak av 2013/2014, jamt over ligg over fråværet til fast tilsette. Kjønnssfordelinga i viser eit høgre sjukefråvær blant kvinner enn menn.¹⁴ Undervisningspersonell hadde ein topp i 2012/2013.

Ved lesing av tabellen bør ein vere merksam på at èit langtidssjukefråvær i ein mindre kommune vil kunne gje eit ikkje ubetydeleg utslag på sjukefråværsstatistikken for dei enkelte gruppene.

Sjukfråvær Fjaler kommune – Agresso

Tabellen under viser kommunens eigne oppgaver over prosentvis sjukefråvær i Fjaler kommune på dei ulike einingar og avdelingar i 2011, 2012 og 2013. Tala er henta frå tabell tilsendt frå Fjaler kommune.¹⁵ Tabellen viser prosent i høve til årsverk pr. 31.12 kvart år. Periodiseringa er difor ikkje identisk med KS.

¹⁴ Tala for legemeldt/eigenmeldt, i/utanfor arbeidsgjevarperiode korresponderer med oppgåvene over totalt sjukefråvær. Dei andre tala viser fråvær innan dei enkelte gruppene, og vil såleis ikkje stå i forhold til det totale sjukefråværet.

¹⁵ Tabellen omfattar også avtalte dagsverk, dagsverk med sjukefråvær innan for eigenmeldingsperiode, innafor/utanfor eigenmeldingsperiode, samt det av totalfråværet som går over 56 dagsverk.

Einingsvis oversikt over sjukefråvær – 2011 – 2013

	2011	2012	2013
Avdeling	Fråværs%	Fråværs%	Fråværs%
Rådmannskontoret	3,24	4,18	3,03
Dingemoen Skule	5,43	4,57	4,42
Flekkje Skule og barnehage	10,04	2,42	6,63
Guddal Skule og barnehage	1,01	1,21	1,26
Våge skule	2,59	5,62	2,2
Fjaler Ungdomsskule	1,92	2,86	2,68
PPT	8,3	3,78	2,06
Yksnebjør barnehage	8,52	7,25	7,51
Hellevik barnehage	6,48	9,93	6,08
BIO	1,86	3,36	4,25
BIO, lag 1	13,64	9,57	11,55
BIO, lag 2	4,81	6,45	9,49
BIO, lag 3	12,7	8,26	6
BIO, lag 4	3,53	5,72	1,93
BIO, lag 5	12,29	10,15	11,55
BIO, lag 6	2,95	6,82	11,88
Helsesystemtenesta	4,49	5,67	8,82
Fysioterapitenesta	5,07	1,72	1,77
Legekontoret	3,77	14,17	8,47
NAV	0,44	0,97	4,66
HAFS barnevern	3,97	1,96	4,78
Kultur	5,02	0,61	2,59
Teknisk	0,88	1,8	0,77
LAF	0,89	15,89	3,62
Prosjekt/kultur	0	100	0
Fjaler kommune	6,19	5,5	5,81

Vi ser at det i einingane/instansane kan vere store svingingar i sjukefråvær mellom dei ulike år, noko som speglar at enkeltperiodar med fråvær i dei enkelte einingane kan gjere store utslag i statistikken.

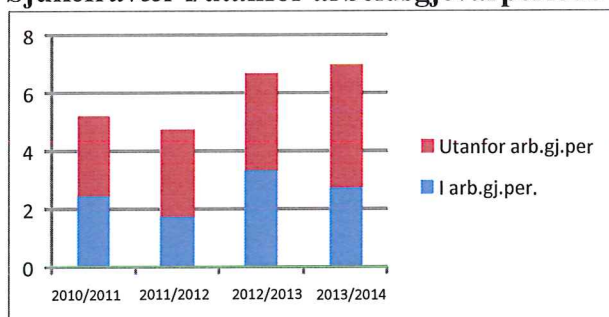
7 KVA ER FORDELINGA MELLOM KORTTIDS- OG LANGTIDSSJUKEFRÅVÆR?

Det finst ikkje nokon eintydig definisjon av langtidssjukefråvær. Til dømes blir langtidssjukefråvær i nokon samanhengar forstått som fråvær ut over arbeidsgjevarperioden, altså utover dei første 16 dagane av fråværsperioden der arbeidsgjevar sjølv betalar sjukepengar til den sjukmeldte. I andre kjelder blir langtidssjukefråvær forstått som fråvær utover 56 dagar, altså 8 veker. Ifølgje folketrygdelova skal sjukmeldt for å få rett til sjukepengar så snart som mogeleg, og seinast innan 8 veker, prøve seg i arbeidsrelatert aktivitet. Dette bort sett frå når medisinske grunnar er til hinder for slik aktivitet.¹⁶ I andre samanhengar ser vi at det blir operert med 4 månadar.¹⁷

Fråvær innanfor/utanfor arbeidsgjevarperioden - KS

I arbeidsgjevarperioden er det arbeidsgjevar som har ansvaret for utbetaling av sjukepengar. Utanfor arbeidsgjevarperioden, altså etter dag 16, kan det søkjast om refusjon på utbetalte sjukepengar.¹⁸ Figuren nedanfor viser forholdet mellom sjukefråvær i- og utanfor arbeidsgjevarperioden.

Sjukefråvær i/utanfor arbeidsgjevarperiode¹⁹



Fjaler kommune – Agresso

Fjaler kommune har utarbeida oversikt over sjukefråvær i ulike intervall, jf tabellen nedanfor. 0-8 dagar betyr eigenmeldingsperiode, 0-3 dagar og 4-16 dagsverk er fråvær innafor arbeidsgjevarperioden ved legemeldt sjukefråvær. Ved sjukefråvær med eigenmelding blir eigenmeldingsperioden nødvendigvis ein del av arbeidsgjevarperioden. Ifølgje informasjon frå Fjaler kommune er kollonna «syk > 56 dgv» eit uttrekk frå totalfråværet. Totalt sjukefråvær kjem fram ved å summere kollonnene egen 0-8 dgv til og med syk 17-56 dgv. Tala er henta frå same tabell som oversikta over kvar enkelt eining ovanfor.

Oversikt sjukefråvær pr år i ulike intervall²⁰

	Fråværs%	Sjuk dgv	Avt. dgv	Egen 0-8 dgv	Egen >8 dgv	Syk 0-3 dgv	Syk 4-16 dgv	Syk 17-56 dgv	Syk >56 dgv
2011	6,19	3511,7	56693,98	397,63	7	39,45	848,52	2219,09	322,46
2012	5,5	3036,27	55251,81	486,96	0	25,46	367,6	2156,26	1289,72
2013	5,81	3373,97	58108,09	582,7	0	35,72	530,01	2225,53	1027,76

¹⁶ Ftl § 8-4

¹⁷ Til dømes Karmøy kommune - retningslinjer sykefråvær – www.idebanken.org/forside/_attachment/805372087?_download

¹⁸ Ftl § 8-19

¹⁹ Tal henta frå PAI/KS: «Sykefraværsprosjenter for fylkeskommuner og kommuner, aggregert og for hver enkel fylkeskommune og kommune».

²⁰ Tala er henta frå tabellen «Sjukefråvær 2010 – 2013» som er oversendt frå Fjaler kommune. Oversikta ovanfor – «Einingssvis oversikt over sjukefråvær» er henta frå same tabell.

Rubrikken «sjuk dg» syner samla tal dagsverk sjukefråvær. (Altså summen av rubrikkane frå 0-8 dg til 17-56 dg.) Fråværsprosenten blir då dagsverk sjukefråvær (sjuk dg) i prosent av avtalte dagsverk.

Ifølgje informasjon frå Fjaler gjekk kommunen frå og med 2012 over til å bruke egne tal i sine oversikter over sjukefråvær. Før det brukte dei NAV sine oppgåver. Alle tal som er brukt i tabellen ovanfor er likevel henta ut frå kommunens eige system, Agresso.²¹

Tabellen under viser del av sjukefråvær over 56 dagsverk.²²

Fråvær over 56 dg

	Samla	o/56 dg i %
2011	6,19	9,18
2012	5,5	42,5
2013	5,81	30,5

Fråværet over 56 dagsverk i prosent av det totale sjukefråværet viser ein sterk auke frå 2011 til 2012. Det ser ut til at langtidssjukefråværet i 2013, i prosent av totalt sjukefråvær, har gått ned i høve til 2012.

8 KVA ER NETTOKOSTNADANE I SAMBAND MED DET REGISTRERTE SJUKEFRÅVÆRET?

KS har utarbeidd modell for utrekning av kostnader i samband med sjukefråvær.²³ Modellen er meint å kunne brukast av den enkelte kommune/fylkeskommune, og skil mellom sjukefråvær innafor og utanfor arbeidsgjevarperioden.

Modellen reknar ut verdien av produksjonstap som følgje av sjukefråvær, og tar utgangspunkt i at verdien av eit dagsverk er lik beløpet som arbeidsgjevar vil betale for, som lønn, feriepengar, pensjon og arbeidsgjevaravgift. Den reknar ikkje inn kostnader ved bruk av vikar på grunn av at gevinsten ved at arbeidet då blir utført ikkje kjem fram.²⁴ Modellen legg til grunn at utbetalte sjukepengar utover arbeidsgjevarperioden blir refundert.²⁵ Den tar likevel ikkje omsyn til følgjande forhold:

- grupper med egne refusjonsreglar under folketrygdelova § 8-20.
- staten kunn betalar feriepengar for 48 fråværsdagar
- tilsette utover 60 år og tilsette med over 6G i inntekt kan ha ein annan sjukefråværsprosent enn gjennomsnittet.

Ved å legge inn informasjon om kommunenummer, pensjonspremie, arbeidsgjevaravgift og prosentvis sjukefråvær i og utanfor arbeidsgjevarperioden, reknar modellen seg fram til dei totale kostandane ved sjukefråvær, både for arbeidsgjevar og staten.

²¹ Jf e-post av 03.07.2014

²² Talgrunnlaget er kommunens tal frå Agresso. Henta frå same tabell som ovanfor.

²³ «Beregningsmodell for kostnader ved sykefravær». Artikkel på nettsidene til ks: www.ks.no

²⁴ E-post frå KS av 06.08.14

²⁵ E-post frå KS av 06.08.14. Dette med unntak av tillegg for heilagdagar.

Opplysningane om sjukefråvær som blir brukt i modellen er henta frå registeret til KS.²⁶

Informasjon om arbeidsgjevaravgift og pensjonskostnadar i 2013 er henta inn frå Fjaler kommune.²⁷ Pensjonskostnadane var her sett opp i prosent for dei ulike ordningane, dvs SPK, DnB og KLP, og kor stor del av dette som AFP-kostnadane utgjer.²⁸ Frå årsrekneskapen til Fjaler kommune henta revisjonen deretter inn dei totale pensjonskostnadane i kroner i 2013 for kvar enkelt av pensjonsordningane. På bakgrunn av dette har revisjonen rekna seg fram til vektta snitt i prosent for dei totale pensjonskostnadane. Det vil seie at det er teke omsyn til kor stor del av dei totale lønskostnadane som dei ulike «kassane» utgjer. Revisjonen kom her fram til eit snitt på 16,18 % for 2013. Talet inkluderer pensjonskostnadar med fråtrekk av AFP-kostnadar.

Arbeidsgjevaravgift er opplyst til å vere 10,6%.

Når vi legg inn opplysningane ovanfor, med tillegg av fråværstal innanfor/utanfor arbeidsgjevarperiode, får vi følgjande resultat:

Kostnadar sjukefråvær 2013/2014. Tal i millionar kroner			
	Arbeidsgjevar	Stat	Totalt
I arbeidsgjevarperiode	3,8		3,8
Utanfor arbeidsgjevarperiode	1,0	5,0	6,0
Totalt	4,8	5,0	9,8

Ovanfor er det kommentert fleire føresetnadar som gjer at kostnadane som modellen reknar seg fram til må vurderast som retningsgjevande. I eksempelet ovanfor har vi satt inn KS sine fråværstal for andre kvartal 2013 til og med første kvartal 2014, med andre ord 01.04.2013 – 31.03.2014. Med ein fråværsprosent i og utanfor arbeidsgjevarperioden på henholdsvis 2,73 og 4,25, samla fråvær 6,98 prosent, finn vi ein total kostnad over eit år for arbeidsgjevar på kr 4,8 millionar kroner. Dette er fordelt på 3,8 millionar i arbeidsgjevarperioden, og 1,0 million utanfor arbeidsgjevarperioden. Oversikta viser at sjølv om utbetalte sjukepengar etter 16. sjukefråværsdag blir refundert, så må er sjukefråværet likevel ikkje kostnadsfritt for arbeidsgjevar. Kommunen må likevel dekkje kostnadar som:

- pensjonskostnadar
- arbeidsgjevaravgift av feriepengar og pensjon
- sjukepengar utover 6G
- feriepengar av lønn utover 6G
- feriepengeavsetning utover 48 sjukefråværsdagar av lønn inntil 6G

Som vi har kommentert ovanfor, kviler KS sine data og kommunens egne statistikkar over sjukefråvær på ulike føresetnadar. Om vi set kommunens egne fråværstal for 2013 inn i modellen under elles tilsvarende føresetnadar, kjem vi fram til følgjande tabell:

²⁶ Personaladministrativt informasjonssystem, PAI, som blir drifta av KS. Registeret byggjer på opplysningar som blir henta inn frå kommunesektoren, og inneheld oversikt over alle arbeidstakarar i kommunal sektor, lønn, arbeidstid, stillingskode og fråvær.

²⁷ E-post frå Fjaler kommune datert 04.06.2014.

²⁸ Ifølgje e-post av 04.06.14 representerer dette følgjande tal: SPK 13,31 %, av dette 2,14 % AFP. DnB 23,23 %, av dette 2,7% AFP. KLP 10,42 %, av dette 0,95 % AFP.

Kostnader sjukefråvær 2013. Kommunale data. I millionar kroner			
	Arbeidsgjevar	Stat	Totalt
I arbeidsgjevarperiode	2,8		2,8
Utanfor arbeidsgjevarperiode	0,9	4,4	5,3
Totalt	3,7	4,4	8,1

Opplysningane over sjukefråvær i og utanfor arbeidsgjevarperiode er her rekna ut frå tabellen ovanfor «Oversikt sjukefråvær pr år i ulike intervall». ²⁹ Her er tala 2 prosent innafor arbeidsgjevarperioden, og 3,8 prosent utanfor. Kostandane ved sjukefråvær i arbeidsgjevarperioden blir her vesentleg mindre enn det som går fram av KS sine tal. Tabellen ovanfor viser såleis 2,8 millionar kroner i arbeidsgjevarperioden, 1million mindre enn ved bruk av KS sine tal. Fråværet utanfor arbeidsgjevarperioden ligg nærare KS sine oppgåver, slik at kostnadsbilete i dei to tabellane her i sterkare grad korresponderer med kvarandre.

KS har også utarbeida ein modell for månadlege kostnader ved sjukefråvær til ein enkelt medarbeidar, samt akkumulert kostnad over ein lengre periode. Eksempelet nedanfor tar utgangspunkt i ein person i 100 prosent stilling, årslønn, kr. 500 000, med tillegg på kr. 15 000 utover grunnløn, pensjonskostnader på 16,18 prosent, arbeidsgjevaravgift 10,6 prosent. Avvikling av ferie er med i berekninga, og arbeidstakar er under 60 år. Tabellen nedanfor er eit bilete som er kopiert inn frå KS sin modell.

Månadlege kostnader – sjukefråvær ein person

Periode	Bruttolønn for arbeidstakeren	Bruttolønnskostnad for arbeidsgiver inkl. sosiale kostnader	Arbeidsgivers kostnad inkl. sosiale kostnader (ikke refundert)(#)	Akkumulert kostnad arbeidsgiver inkl. sosiale kostnader(#)	Arbeidsgivers kostnadsandel, pr. måned	Arbeidsgivers kostnadsandel, akkumulert
Arbeidsgiverperioden	22 889	32 449	32 449	32 449	100 %	100,0 %
Måned 1 minus arbeidsgiverperioden	20 028	28 393	3 754	36 203	13 %	59,5 %
Måned 2	42 917	60 842	8 044	44 247	13 %	36,4 %
Måned 3	42 917	60 842	12 527	56 774	21 %	31,1 %
Måned 4	42 917	60 842	13 701	70 475	23 %	29,0 %
Måned 5	42 917	60 842	13 701	84 176	23 %	27,7 %
Måned 6(evt. ferieavregning feriepengar)	-6 603	-9 360	-2 108	82 068	23 %	27,8 %
Måned 7	42 917	60 842	13 701	95 770	23 %	26,9 %
Måned 8	42 917	60 842	13 701	109 471	23 %	26,3 %
Måned 9	42 917	60 842	13 701	123 172	23 %	25,8 %
Måned 10	42 917	60 842	13 701	136 873	23 %	25,4 %
Måned 11	42 917	60 842	13 701	150 574	23 %	25,1 %
Måned 12	42 917	60 842	13 701	164 276	23 %	24,9 %
Sum	465 481	659 898	164 276	164 276		24,9 %
Andel av lønnskostnadene som arbeidsgiver må betale for et års sykefravær						24,9 %

Som nemnt ovanfor blir arbeidsgjevar påført ikkje ubetydelege kostnader i samband med sjukefråvær sjølv om sjukelønn utover arbeidsgjevarperioden blir refundert gjennom NAV. Også her ligg det til grunn føresetnader som gjer at informasjonen må vurderast som retningsgevande.

²⁹ Fråvær i tal dagsverk innafor/utanfor arb.gj.per i prosent av avtalte dagsverk.

9 ER FJALER KOMMUNE EIN IA KOMMUNE?

IA-avtale 2010 – 2013

Ifølgje intensjonsavtalen for perioden 2010 – 2013, som blei underteikna av regjering og aktuelle arbeidsgjevar- og arbeidstakarorganisasjonar den 24.02.2010, er IA-samarbeidet eit middel for å oppnå overordna mål i sysselsettings-, arbeidsmiljø- og inkluderingspolitikken³⁰. Hovudmålet for samarbeidet er å førebygge og redusere sjukefråvær, styrke jobbnærværet og gjere arbeidsmiljøet betre, samt hindre fråfall frå arbeidslivet.

Avtalane i kvar enkelt verksemd skal ta utgangspunkt den enkelte verksemd sine utfordringar og å sette mål som stør opp om dei nasjonale måla. Fjaler kommune har underteikna samarbeidsavtale med Arbeids- og velferdsetaten ved NAV Arbeidslivssenter i Sogn og Fjordane om eit meir inkluderande arbeidsliv.³¹ Avtalen byggjer på ovannemnde intensjonsavtale og «protokoll mellom partene i arbeidslivet og myndighetene om felles innsats for å forebygge og redusere sykefraværet og styrke inkluderingen», som partane underteikna på same tid som IA-avtalen.

Etter samarbeidsavtalen er det ein viktig føresetnad for å nå måla med IA-avtalen at verksemda har eit systematisk førebyggjande HMS-arbeid, og at IA arbeidet til verksemda blir implementert i dette arbeidet. I vidareføringa av dette vil verksemdar som har underteikna IA-avtaler få spesielle rettar som:

- eigen kontaktperson i NAV Arbeidslivssenter
- tilretteleggingstilskot frå NAV
- honorar til Bedriftshelsetenesta
- utvida bruk av eigenmelding

På grunnlag av IA-avtalen sine delmål skal verksemda fastsetje eigne mål for IA-arbeid som er tilpassa utfordringa til verksemda, og som skal integrerast i HMS-arbeidet. Dette handlar om utarbeiding av mål for sjukefråværsarbeidet, og å sette resultatmål for utviklinga i sjukefråværet. Vidare skal det setjast aktivitetsmål for oppfølgings- og tilretteleggingsarbeidet for arbeidstakarar med redusert arbeidsevne, og aktivitetsmål for korleis ein skal tilpasse NAV-avklarte personar som har behov for å prøve ut arbeidsevna si i arbeidslivet. Arbeidsgjevar skal også ha eit livsfaseperspektiv som skal gå inn som del av personalpolitikken. Aktivitetsmåla skal kunne etterprøvast.

Aktivitetsmål skisserar tiltak og aktivitetar for å nå desse måla, målgruppe for kvar enkelt tiltak, kven som er ansvarleg, og tidsperspektiv for gjennomføring av tiltaka. Mellom anna har Fjaler kommune som mål for 2013 å førebyggje og hindre sjukefråvær, stabilisere sjukefråværet slik at det er under 5,5 % i løpet av 2013, og å jobbe for å inkludere personar som står i fare for å bli støyte ut eller fell frå arbeidslivet. Kommunen skal kjenne til Nav sine verkemiddel og opne opp for personar med redusert funksjonsevne som står utanfor arbeidsmarknaden.

Til pliktene høyrer også utarbeiding av rutinar for å førebyggje sjukefråvær og følgje opp eigne sjukmeldte. Fjaler kommune har utarbeida slikt rutinedokument, basert på IA-avtalens krav, og det er dette dokumentet som i denne framstillinga blir brukt som revisjonskriterium under arbeidet med problemstillinga under kapittel om oppfølging av sjukmeldte, jf nedanfor.

³⁰ Intensjonsavtale om et mer inkluderende arbeidsliv 1. mars 2010 – 31. desember 2013. (IA-avtalen)

³¹ Samarbeidsavtale om eit meir inkluderande arbeidsliv 2010 - 2013

IA-avtale 2014 – 2018

I 2014 blei det inngått ny samarbeidsavtale om eit meir inkluderande arbeidsliv mellom Fjaler kommune og NAV Sogn og Fjordane. Samarbeidsavtalen byggjer på intensjonsavtalen mellom partane i arbeidslivet som blei inngått med verknad frå 04.03.2014.³² Avtalen skisser i store trekk dei same overordna mål og delmål som førre avtale. Men den nye IA-avtalen forenkler likevel reglane for oppfølging av sjukmeldte.³³ Mellom anna blir kravet om rapportering til NAV etter ni veker oppheva, og NAV kan heller ikkje sanksjonere ved manglande oppfølging frå arbeidsgjevar si side. Men Arbeidstilsynet skal framleis føre systemretta risikobasert tilsyn, og vil kunne følgje opp med reaksjonar. Det blir heller ingen sanksjonar ovanfor sjukmeldar som ikkje deltar i dialogmøte. Det blir også innført nytt førebyggings- og tilretteleggingstilskot for IA-verksemdar som kjem i staden for tilretteleggingstilskot og BHT-tilskot.

Når det gjeld denne framstillinga er det IA-avtalen 2010 – 2013 som blir lagt til grunn i og med at oppdraget ifølgje bestillingsdokumentet gjeld 2013 og første kvartal i 2014.

10 FØLGJER FJALER KOMMUNE SINE EIGNE RUTINAR RUNDT SJUKEFRÅVÆR?

Fakta

Fjaler kommune har utarbeida eit prosedyredokument for oppfølging av sjukmeldte. Dokumentet er vedlagt personalhandbok, og er ein kortversjon av brosjyra «Tidligere oppfølging av sykmeldte».³⁴ Krava til arbeidsgjevar som går fram av brosjyra relaterer seg direkte til arbeidsmiljølova og folketrygdelova sine krav til oppfølging av sjukmeldte.³⁵ Oppsummeringsvis skal kommunen etter prosedyredokumentet ha skjema for eigenmelding. Ifølgje informasjon på eigenmeldingskjemaet skal skjemaet leverast til avdelingsleiar/tenesteleiar første arbeidsdag etter sjukefråvær. I løpet av fire veker skal arbeidsgjevar utarbeide oppfølgingsplan i samarbeid med arbeidstakar, og sende denne til sjukmeldar. Etter sju veker skal det kallast inn til dialogmøte med arbeidstakar og bedriftshelseteneste, evt. lege/sjukmeldar. Etter ni veker skal oppdatert oppfølgingsplan og rapporteringsskjema sendast til NAV. Ved sjukefråvær opp til 6 månadar skal arbeidsgjevar delta på dialogmøte i regi av NAV, og etter eitt år skal arbeidstakar i samarbeid med NAV vurdere rettar og behov for arbeidsretta tiltak.

Som nemnt i kapittel 4 blei det plukka ut 12 saker for gjennomgang i høve prosedyredokumentet. Utvalet blei gjort ut frå liste sendt over frå Fjaler kommune. Ni av dei representerer sektorane i kommunen med størst sjukefråvær; skule og utdanning, samt helse og omsorg. Dei andre høyrer inn under teknisk. Det viste seg at tilsettingsforholdet til ein av dei som var ført opp på lista under teknisk var så lite at det ikkje var representativt. Denne blei difor ikkje gjennomgått. Dette betyr at det i denne undersøkinga blei gått igjennom 11 saker.

Gjennomgangen konsentrerte seg om tiltak i prosedyredokumentet som arbeidsgjevar har ansvar for å sette i verk. Det vil seie oppfølgingsplan i løpet av 4 veker, dialogmøte etter sju veker, og

³² Intensjonsavtale om et mer inkluderende arbeidsliv 04.mars 2014 – 31. desember 2018 (IA avtalen).

³³ Ny og forenklet IA-avtale for oppfølging av sykmeldte. Artikkelen på www.regjeringen.no

³⁴ «Sykefraværsregler 1. juli 2011: Tidligere oppfølging av sykmeldte». Brosjyra er lasta ned frå nav sine nettsider www.nav.no Etter 1. juli 2014 er denne erstatta med brosjyra «Oppfølging av sykmeldte». Denne framstillinga relaterer seg til sjukefråvær i 2013 og første del av 2014. Følgjeleg er det regelverket frå før 01.juli 2014 som gjeld, og som prosedyredokumentet er utarbeidd frå.

³⁵ Jf også kapittel 5 i denne framstillinga.

rapportering til NAV etter ni veker. Dei andre tiltaka i prosedyredokumentet er i regi av NAV. I tillegg blei også eigenmeldingsskjema for dei av personane med eigenmeldt sjukefråvær lagt fram.

Ifølgje informasjon frå NAV kan det gjerast unnatak frå oppfølgingsplan og det første dialogmøtet når dette tydeleg er unødvendig. Døme her er alvorlege sjukdomstilstandar der arbeidstakar ikkje er i stand til å komme tilbake i arbeid, og motsett når det er sikkert at arbeidstakar i løpet av kort tid vil komme tilbake til full jobb utan tilretteleggingstiltak. Det kan også gjerast unnatak når det alt er satt i gang fungerande tilretteleggingstiltak på arbeidsplassen, og når alvorleg sjukdomstilstand gjer det uaktuelt å gjennomføre møtet.³⁶

Ved gjennomgang av dokumentasjonen fekk revisor lagt fram dokumentasjon som blei henta ut frå systemet til NAV, det vil seie oppfølgingsplanar og rapportar sendt inn til NAV innan frist på 9 veker. I tillegg blei det lagt fram nokon brev/skriv frå kommunen som var relatert til problemstillingane. Utfylte skjema for eigenmeldingsfråvær blei etter gjennomgang av hovuddokumentasjonen sendt over til revisor på e-post.

Funn

Det var utarbeidd oppfølgingsplanar i åtte av dei aktuelle sakene som blei gått igjennom. I dei tre andre sakene blei manglande oppfølgingsplan grunngjeve med at situasjonen til arbeidstakar ikkje gjorde det nødvendig å utarbeide oppfølgingsplanar, at det på grunn av gradert sjukmelding var dagleg kontakt mellom arbeidsgjevar og arbeidstakar i arbeidssituasjonen, og at tiltak blir gjennomført i løpet av oktober til ut desember 2013. For den siste saka var det også lagt fram referat rundt oppfølgingssamtalar.

To av oppfølgingsplanane var ikkje sendt til lege, utan at grunnen for dette var nærare kommentert.

Fire av oppfølgingsplanane var utfylt etter frist på fire veker. I ei av sakene har NAV sendt førehandsvarsel om sanksjon på grunn av manglande rapportering.

Av aktuelle rapportar går det fram at det er gjennomført fire dialogmøte, noko som nødvendigvis betyr at slikt møte for sju av personane ikkje er gjennomført. For seks av desse er det kommentert at oppfølgingssamtale var unødvendig på grunn av situasjonen til arbeidstakar. For ein av personane var det jamleg kontakt mellom arbeidsgjevar og medarbeidar på arbeidsplass på grunn av gradert sjukmelding.

Utplukka eigenmeldingsskjema var, med eit par unnatak, underteikna av arbeidstakar og einingsleiar ved tilbakekomst til arbeidet etter fråværet.

Vurdering

Etter revisors oppfatning er sakene som manglar oppfølgingsplan grunngjeve innafor aktuelt regelverk. Det same gjeld der det ikkje var gjennomført dialogmøte. Revisor tar ikkje stilling til grunnlaget for desse vurderingane, men konstaterer at vedkomande person sin situasjon er blitt vurdert opp mot aktuelle føringar. Det er likevel uheldig at fire av åtte utarbeidde oppfølgingsplanar, 50%, er utarbeidd etter frist. Det er også uheldig at oppfølgingsplanar ikkje blir sendt til sjukmeldar.

³⁶ «Sykefraværsregler 1. juli 2011: Tidligere oppfølging av sykmeldte». Brosjyre henta frå NAV sine heimesider www.nav.no

Konklusjon

I og med at halvparten av oppfølgingsplanane i utplukket ikkje var utarbeidd innan frist må det kunne hevdast at denne delen av oppfølgingsarbeidet ikkje ligg innafør krava i kommunens eige prosedyreskjema.

Tilråding

Revisor rår til at Fjaler kommune gjennomfører tiltak for å sikre at oppfølging av sjukemeldte i alle ledd skjer innafør aktuelle fristar.

11 SIDEORDNA FUNN

Langs med i denne revisjonen har vi gjort følgjande funn som vi ikkje har analysert nærare, men kan vere utgangspunkt for eigne, framtidige forvaltningsrevisjonsoppdrag

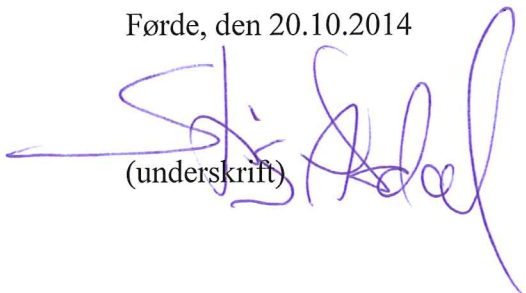
Som nemnt ovanfor var det aller meste av dokumentasjonen som blei lagt fram henta ut frå NAV-systemet. Etter gjennomgangen blei det stadfesta frå kommunen si side at det berre er eininga BIO som legg oppfølgingsplanar i eigne personalmapper.³⁷ Kommunen har utarbeida eige rutine- eller prosedyredokument, men har sjølv ikkje dokumentasjon på kor vidt aktuelle rutinar og prosedyrar rundt oppfølging av sjukmeldte blir følgt opp. Etter revisors oppfatning bør slik dokumentasjon vere internt tilgjengeleg for fullt ut å kunne ivareta kommunelovas krav rundt formuleringa «betryggende kontroll», jf revisjonskriterium. Her kan vi også peike framover mot korrigering av regelverk for oppfølging av sjukmeldte med verknad frå 01.07.2014 der det heiter at arbeidsgjevar skal oppbevare dokumentasjon på oppfølgingsarbeidet i verksemda.³⁸

UNDERSKRIFT PÅ RAPPORTEN

Denne rapporten er utarbeidd av forvaltningsrevisor Stig Årdal i Kryss Revisjon

Førde, den 20.10.2014

(underskrift)



³⁷ BIO – bistand og omsorg

³⁸ «Oppfølging av sjukmeldte». Informasjonsbrosjyre lasta frå www.nav.no

REFERANSAR

Lov om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv. (Arbeidsmiljølova)
Lov om folketrygd (Folketrygdlova)
Lov om kommuner og fylkeskommuner (Kommunelova)
RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon
Intensjonsavtale IA 2010 – 2013
Intensjonsavtale IA 2014 – 2018
Samarbeidsavtale IA 2010 – 2013
Samarbeidsavtale IA 2014 – 2014
Samarbeidsavtale om eit meir inkluderande arbeidsliv
Reglement for delegering av avgjerdsrett – Fjaler kommune
Overordna analyse Fjaler kommune 2012
Personalhandbok Fjaler kommune
Økonomireglement Fjaler kommune
Økonomisk analyse Fjaler kommune 2012
Årsmelding 2012
Årsmelding 2013
www.regjeringen.no Sammenligning av sykefraværstatistikker i KS, SSB og enkeltkommuner
www.regjeringen.no Oppfølging av sykmeldte – brosjyre – oppdatert juli 2014
www.regjeringen.no Tidligere oppfølging av sykmeldte – brosjyre oppdatert okt 2012
www.regjeringen.no Ny og forenklet IA-avtale for oppfølging av sykmeldte
Plan for inkluderende arbeidsliv Fjaler kommune 2011, 2012 og 2013
www.ks.no Beregningsmodell for kostnader av sykefravær i kommunene
www.ks.no Sykefraværsprosenter for fylkeskommuner og kommuner, aggregert og for hver enkelt fylkeskommune og kommune

VEDLEGG TIL RAPPORTEN

Nedanfor følger oversikt over lovkjelder og interne styringsdokument som blir brukt i dette prosjektet.

1. Vurdering av uavhengigheit

Etter RSK 001 punkt 8 er det eit ufråvikeleg krav at revisor i utføring av revisjonsarbeidet skal vere uavhengig og objektiv. For kvart forvaltningsrevisjonsprosjekt skal det gjerast ei vurdering av om revisor er uavhengig. Vi har nytta kommunelova § 79 og forskrift om revisjon mv § 13 som grunnlag for vår uavhengigvurdering. Vi kan ikkje sjå at det etter kriteria i ovannemnde rettskjelder er forhold som svekkjer vår uavhengigheit i utføringa av denne forvaltningsrevisjonen.

2. Rettsleg forankring av revisjon og forvaltningsrevisjon

KRYSS-Revisjon er eit interkommunalt samarbeid oppretta etter Kommunelova § 27, og verksemda er resultatet av samanslåinga av dei tre tidlegare revisjonsdistrikta i Ytre Sogn, Ytre Sunnfjord og Indre Sunnfjord. Samarbeidet har to *forvaltningsrevisorar* tilsette på heiltid.

Denne rapporten er utarbeidd av Kryss Revisjon på oppdrag frå kontrollutvalet i Fjaler kommune. Oppdraget vart formalisert gjennom vedtak i kontrollutvalet og eiga skriftleg tinging. Kravet om revisjon av kommunal verksemd er heimla i Kommunelova § 78, og i forskrift om revisjon i kommunar og fylkeskommunar, fastsett av KRD den 15. juni 2004. Generelt om revisjonskjelder og revisjonskriterium

Forvaltningsrevisjon er ein sjølvstendig disiplin innan revisjonsfaget, og er rettsleg forankra i kommunelova § 78 og forskrift om revisjon, § 6. I forskrift om revisjon § 7 vert det slått fast at intensjonen med ein forvaltningsrevisjon er å gjennomføre systematiske *vurderingar av økonomi, produktivitet, måloppnåing og verknader* ut frå kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og føresetnader. Vidare at forvaltningsrevisjonen skal skje etter god kommunal revisjonsskikk og etter anerkjende standardar. I dette prosjektet er den såkalla «**RSK 001 – Standard for forvaltningsrevisjon**» (pr. 01.02.2011) nytta som basis for å svare på tinginga, om ikkje anna er presisert.

3. Generelt om revisjonskjelder og revisjonskriterium

I dette forvaltningsrevisjonsprosjektet har Kryss Revisjon nytta anerkjende metodar for forvaltningsrevisjon slik dei går fram av RSK 001 og fagartiklar med utgangspunkt i denne standarden:

- I RSK 001, pkt 21, heiter det om **problemstillingar** i det enkelte forvaltningsrevisjonsprosjekt m.a at *revisor må ta utgangspunkt i bestillinga frå kontrollutvalet og sikre at problemstillinga er eigna til å svare på bestillinga.*
- I RSK 001, pkt 24, er dei generelt, viktigaste **kjeldene** for aktuelle revisjonskriterium ved forvaltningsrevisjonar lista opp, og her blir nemnt mellom anna: Lover, forskrifter, forarbeid, rettspraksis, politiske vedtak, mål og føringar, administrative retningslinjer m.v. I mange tilfelle vil «beste praksis» også kunne fungere som eit revisjonskriterium.
- RSK 001, pkt 22 seier at **revisjonskriteria** er dei *krav og forventningar som forvaltningsrevisjonsobjektet skal reviderast/vurderast i forhold til.* Revisjonskriteria skildrar altså korleis det som blir underøkt *bør* fungere eller være. Revisjonskriteria danner såleis eit målegrunnlag som relevante faktiske tilhøve innafor området problemstillinga dekkjer, vert vurdert og målt mot, for å kunne trekkje konklusjonar basert på funna i revisjonen.
- SK 001, pkt 23 seier at desse revisjonskriteria skal vere *grunngeve i, eller utleia av, autoritative kjelder* innafor det reviderte området.

4. Revisjonskjelder og kriterium i dette prosjektet

Rammelover

Rammeverket for utarbeiding av revisjonskriterium i dette prosjektet er lover og føreskrifter, anerkjende prinsipp for økonomistyring, politiske vedteke rutineverk og administrativt rutineverk. Nedanfor vil vi først gå gjennom rammeverket som er lagt til grunn for dette prosjektet. Deretter følgjer dei konkretiserte revisjonskriteria som er lagt til grunn for undersøkinga.

Kommunelova § 1, formålsparagrafen, seier mellom anna at formålet med lova er å leggje til rette for ein effektiv forvaltning av dei kommunale fellessinteressene. I kommunelova § 6 vert det slått fast at kommunestyret er det øvste kommunale organet. I same lov § 6, 2. setning står det at kommunestyret treffer vedtak. Når du ser desse paragrafane i samanheng med forvaltningslova § 2, der mellom anna omgrepet ”vedtak” vert definert, har du juridisk heimla kommunestyret sin vedtakskompetanse. Vidare finn vi i kommunelova § 23 nr 2 at administrasjonssjefen eller rådmannen skal syte for at administrasjonen vert drifta i samsvar med lover, forskrifter og overordna instruksar og at vedtak vert sett i verk. Administrasjonssjefen skal sørge for at administrasjonen «drives i samsvar med lover, forskrifter og overordnede instruksar, og at den er gjenstand for betryggende kontroll». Gitt føremålsparagrafen i kommunelova og premissane i rådmannsansvaret etter kommunelova § 23 nr 2 framstår det som klart at ansvaret for rapportering og oppfølging i samband med sjukefråvær er ankra i kommunelova.

Det er folketrygdlova (ftrl.) som regulerer retten til lønn under sjukdom, der formålet med sjukepengar er å gje kompensasjon for bortfall av arbeidsinntekt for yrkesaktive medlemmer som er arbeidsuføre på grunn av sjukdom eller skade³⁹.

Arbeidsmiljølova (aml) har mellom anna som føremål å bidra til eit inkluderande arbeidsliv⁴⁰. Same lov stiller også krav til at det blir utført systematisk helse-, miljø- og tryggingarbeid (HMS-arbeid) på alle plan i verksemda⁴¹. Dette skal gjerast i samarbeid med arbeidstakarar og tillitsvalte, og arbeidsgjevar skal mellom anna syte føre eit systematisk arbeid med førebygging og oppfølging av sjukefråvær.⁴² Også folketrygdlova stiller krav til oppfølging av sjukmeldte.⁴³

Økonomi og personell

Kommunens økonomi- og finansreglement er utarbeidd på bakgrunn av kommunelova, som legg opp til at kommunane skal drive mål- og rammestyring. Kommunestyret og fylkestinget skal ein gong i året vedta ein rullerande økonomiplan⁴⁴.

Dagens forskrifter stiller krav om plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon.⁴⁵ Overordna analyse blir nytta som grunnlag for utveljing av forvaltningsrevisjonsprosjekt og eigarskapskontroll/selskapskontroll.⁴⁶ Dokumentet seier også noko om administrativ organisering av Fjaler kommune.

Personalhandbok for tilsette i Fjaler kommune gir innføring i aktuelle spørsmål i tillegg til å innehalde retningslinjer for medarbeidarane, mellom anna retningslinjer rundt sjukmelding og sjukefråvær.⁴⁷ Personalhandboka er også vedlagt prosedyrar for oppfølging av sjukmeldte.⁴⁸ Skjemaet skisserar pliktar til kommunen rundt oppfølging av sjukemeldte, samt ansvar for oppfølging av ulike tiltak.

Årsmeldingane for 2012 og 2013 kommenterer mellom anna utviklingslinjer i sjukefråvær,⁴⁹ og er utarbeidd i samsvar med kommunelova.⁵⁰

IA

Som del av arbeidet med inkluderande arbeidsliv (IA) har Fjaler kommune utarbeida plan for inkluderande arbeidsliv. Ifølgje planen skal IA-arbeidet vere med på å styrke jobbnærværet i verksemda, hindre utstøying og stimulere til at tilsette står lenger i arbeid.⁵¹

Intensjonsavtale om eit meir inkluderande arbeidsliv (IA-avtalen) har som overordna mål å «førebygge og redusere sykefråvær, styrke jobbnærværet og betre arbeidsmiljøet, samt hindre utstøying og frafall fra arbeidslivet». IA-avtalen seier at det kan brukast eigenmelding i til saman 24

³⁹ Ftrl § 1-1 og 8-1

⁴⁰ Aml § 1-1 pkt e

⁴¹ Aml § 3-1

⁴² Aml § 3-1 og 4-6

⁴³ Ftrl § 25-2

⁴⁴ Kommunelova § 44.

⁴⁵ Forskrift for kontrollutval i kommunar og fylkeskommunar § 10

⁴⁶ Overordna analyse Fjaler kommune 2012

⁴⁷ Personalhandbok Fjaler kommune s. 9.

⁴⁸ Prosedyrar for oppfølging av sjukmeldte. Skjemaet er lagt ved Personalhandbok Fjaler kommune, og i

⁴⁹ Årsmeldingar 2012 og 2013 Fjaler kommune.

⁵⁰ Kommunelova § 48 pkt 1 og 5.

⁵¹ Plan for inkluderande arbeidsliv for Fjaler kommune, periode 01.01.2013 – 31.12.2013.

kalenderdagar i løpet av ein 12 månaders periode⁵². Eigenmelding kan ikkje nyttast meir enn i åtte dagar pr sjukefråvær.

Statistikk

Når det gjeld sjukefråvær nyttar denne rapporten seg av tal, tabellar og statistikkar frå KS og Fjaler kommune.

Nedanfor følgjer oversikt over kjeldegrunnlag for dei konkret problemstillingane.

Problemstilling 1: Kor høgt er totalt sjukefråvær?

Aktuelle kjelder er KS sine tabellar og statistikkar for sjukefråvær i kommunar og fylkeskommunar. Revisjonen har også fått sendt over kommunale oversikter over sjukefråvær.

Problemstilling 2: Kva er fordelinga mellom korttids-og langtidssjukefråvær?

Jf 4.1.1. Same kjeldegrunnlag som for kartlegging av totalt sjukefråvær.

Problemstilling 3: Kva er netto kostnadar i samband med det registrerte sjukefråværet?

Ut frå kjeldegrunnlaget som vist ovanfor er det fornuftig å ta i bruk KS sine modellar for vurdering av kostnadar ved sjukefråvær, både totalt for kommunen, og pr sjukmeldt. Dette på grunn av at vi då kan gjere bruk av tal frå same kjelde slik at bruk/jamføring av tal og statistikkar blir konsekvent.

Problemstilling 4: Er Fjaler kommune ein IA kommune?

Aktuelle interne styringsdokument og andre dokument som skildrar/omhandlar problemstillingar rundt IA. Som til dømes plan for inkluderande arbeidsliv 2013, der mellom anna overordna mål for Fjaler kommune går fram. Vidare samarbeidsavtale om eit meir inkluderande arbeidsliv 2010 – 2013 og 2014 - 2018.

Problemstilling 5: Følgjer Fjaler kommune sine eigne rutinar rundt sjukefråvær?

Folketrygdlov , arbeidsmiljølov og kommunens prosedyredokument for oppfølging av sjukmeldte. Ifølgje arbeidsmiljølova skal det seinast etter 4 veker utarbeidast oppfølgingsplan med vurdering av arbeidstakers arbeidsoppgåver og arbeidsevne, samt aktuelle tiltak i arbeidsgjevars regi, aktuelle tiltak med bistand frå styresmaktene, og plan for vidare oppfølging. Oppfølgingsplanen skal sendast til sjukmeldar så snart den er utarbeida, og seinast etter 4 veker. Den skal også sendast til NAV. Etter 7 veker skal det kallast inn til dialogmøte der bedriftshelsetenesta også skal vere representert.⁵³ Sjukmeldar kan også vere representert med mindre arbeidstakar ikkje ønskjer det eller det ikkje er hensiktsmessig.⁵⁴ Arbeidsgjevar skal gje informasjon til NAV om oppfølgingsplan og dialogmøte innan 9 veker.⁵⁵ Seinast etter 26 veker skal NAV arrangere eit dialogmøte mellom sjukmeldt arbeidstakar og arbeidsgjevar. Det er NAV som tar initiativ til dette. Før utløpet av sjukepengeperioden ved eitt års fråvær, skal det igjen vurderast om arbeidsretta tiltak skal prøvast om tiltak på arbeidsplassen ikkje fører fram. Arbeidstakar, arbeidsgjevar eller sjukmeldar kan krevje at dialogmøte 2 blir arrangert tidlegare enn fristen på 26 veker, eller at det blir arrangert eit dialogmøte 3 seinare i sjukefråværsperioden.⁵⁶

⁵² Intensjonsavtale om et meir inkluderande arbeidsliv 1. mars 2010 – 31.desember 2013.

⁵³ Ftrl § 25-2 pkt 4, aml § 4-6.

⁵⁴ Jf også ftrl 25-5a

⁵⁵ Jf ftrl 25-2.

⁵⁶ Ftrl § 8-7a

Prosedyredokumentet til Fjaler kommune avspeglar ovannemnte krav til oppfølging av sjukmeldte.⁵⁷ Dokumentet vil vere grunnlaget for gjennomgang av aktuell dokumentasjon på oppfølging av sjukmeldte i Fjaler kommune.

5. Prosedyrer for oppfølging av sjukmelde

Prosedyrer for oppfølging av sjukmelde

Pliktig for arbeidsgjevar og arbeidstakar

Kortversjon:

1-8 dagar (eigenmeldingsperiode):

Arbeidsgjevar: Ha skjema for eigenmelding. Ta kontakt med arbeidstakar ved fråver over fleire dagar

Arbeidstakar: Gje beskjed om fråver. Sei frå om tidsperspektiv

>4 veker:

Arbeidsgjevar: Utarbeide oppfølgingsplan i samarbeid med arbeidstakar. Sende oppfølgingsplan til sjukmeldar.

Arbeidstakar: Vere innstilt på å gjere andre arbeidsoppgåver dersom dette kan bidra til raskare tilbakevending. Delta i utarbeiding og gjennomføring av oppfølgingsplan

>7 veker:

Arbeidsgjevar: Innkalle til dialogmøte med arbeidstakar og bedriftshelseteneste, evt. lege/sjukmeldar.

Arbeidstakar: Delta på dialogmøtet. Medverke til å finne løysingar.

> 8 veker:

Arbeidstakar: Få utvida legeerklæring som dokumenterer at det er tungtvegande medisinske grunnar som hindrar aktivitet.

>9 veker:

Arbeidsgjevar: Sende oppdatert oppfølgingsplan og rapporteringsskjema til NAV

>6månader:

Arbeidsgjevar og arbeidstakar: Delta på nytt dialogmøte i regi av NAV (arbeidstakar delta med mindre det er medisinske grunnar som forhindrar det). Arbeidsretta tiltak skal vurderast. Revidert oppfølgingsplan skal sendast til NAV seinast 1 veke før møtet.

>1år: Arbeidstakar i samarbeid med NAV vurdere rettar og behov for arbeidsretta tiltak

⁵⁷ Prosedyrar for oppfølging av sjukmeldte.

6. Kommunegruppe 4b

Kommunegruppe 4 b jf. Utdanningsforbundet.no

0127	Skiptvet	3525	4b
0426	Våler	3869	4b
0429	Åmot	4329	4b
0430	Stor-Elvdal	2680	4b
0438	Alvdal	2413	4b
0511	Dovre	2778	4b
0513	Skjåk	2331	4b
0514	Lom	2407	4b
0515	Vågå	3717	4b
0519	Sør-Fron	3170	4b
0521	Øyer	4929	4b
	Øystre		
0544	Slidre	3176	4b
0616	Nes	3459	4b
0617	Gol	4439	4b
0618	Hemsedal	1968	4b
0619	Ål	4686	4b
0621	Sigdal	3524	4b
0828	Seljord	2930	4b
0829	Kviteseid	2563	4b
0911	Gjerstad	2519	4b
0919	Froland	4853	4b
0928	Birkenes	4503	4b
1029	Lindesnes	4557	4b
1114	Bjerkreim	2539	4b
1141	Finnøy	2711	4b
1142	Rennesøy	3761	4b
1211	Etne	3852	4b
1216	Sveio	4825	4b
1222	Fitjar	2912	4b
1223	Tysnes	2773	4b
1242	Samnanger	2396	4b
1260	Radøy	4794	4b
1264	Austrheim	2569	4b
1419	Leikanger	2179	4b
1429	Fjaler	2849	4b
1430	Gaular	2748	4b
1431	Jølster	2929	4b
1433	Naustdal	2668	4b
1514	Sande	2502	4b
1523	Ørskog	2119	4b
1525	Stranda	4543	4b
1543	Neset	3061	4b
1551	Eide	3362	4b
1557	Gjemnes	2636	4b
1560	Tingvoll	3082	4b
1612	Hemne	4234	4b
1620	Frøya	4144	4b
1630	Åfjord	3232	4b
1635	Rennebu	2594	4b

1636	Meldal	3871	4b
1664	Selbu	4006	4b
1717	Frosta	2466	4b
1718	Leksvik	3484	4b
1724	Verran	2948	4b
1750	Vikna	4034	4b
1812	Sømna	2056	4b
1822	Leirfjord	2090	4b
1851	Lødingen	2279	4b
1854	Ballangen	2652	4b
1868	Øksnes	4424	4b
1913	Skånland	2862	4b
1925	Sørreisa	3312	4b

7. Rådmannen sine merknadar til høyringa

Rådmannen har desse merknadene til forvaltningsrevisjonsrapporten:

Vi synest det er mykje bra og nyttig i rapporten og har lite kommentarar utover det som vi har teke med nedanfor.

Problemstilling 1: Kor høgt er totalt sjukefråvær

I vår eiga rapportering, dvs. tertial og i årsmelding har vi valt å presentere sjukefråværet med NAV sine tal og våre egne tal. KS sine tal brukar vi ikkje i eigen rapportering

Alle hentar tala frå vårt system, men det er skilnad i kva/kven som vert teken med og korleis prosentane blir rekna ut.

Til dømes tek ikkje KS med tilsette i vikariat/mellombels stillingar (ref rapporten), medan vi gjer det i våre utrekningar. NAV reknar fråværsprosenten pr. person og ikkje utifrå dagsverk.

Når vi vel å ta med tal frå både NAV og våre egne tal skyldast det:

1. NAV sine tal får vi samanlikning med kommunenorge og andre grupper. Stateistikken viser kun legemeldt fråvær og kjem 3-4 månader på etterskot og blir rapportert kvartalsvis slik at det ikkje på viser heile fråværsbilete.
2. Våre egne tal gir muligheit til heilt andre analysar på detaljnivå som mellom anna eigenmeldingsfråvær samtidig som vi kan ta ut tal fortløpande frå månad til månad.

Problemstilling 2: Fordelinga mellom korttids- og langtidssjukefråværet

Kan og opplyse at vi for eit par år sidan gjennomført ei innskjerping i få alle eininga til å levere eigenmeldingsskjema.

Problemstilling 3: Kostnadane

Vi er samd i at dette er retningsgivande. Det er stor skilnad i direkte kostnader dersom ein ser på dei ulike funksjonane. I ein merkantil funksjon er det som regel ikkje vikarar som dekker fråvær medan det i turnusarbeidande stillingar er vikarar og ekstravakter.

Problemstilling 4: Følgjer Fjaler kommune sine egne rutinar

Når det gjelder rutinar rundt oppfølging av sjukemelde har vi i løpet av året drøfta dette i leiarmøte der alle med oppfølgingsansvar deltek. Nav har mellom anna utvikla ein app som er eit nyttig hjelpeverktøy til å halde tidsfristar og følgje rutinane.

I tillegg kan namnast arbeid med innføring av elektronisk kvalitetssystem som vil gi betydeleg betre og enklare tilgang til rutinar, dokumentasjon, avvikshandsaming og risikoanalysar.

Ver vennleg å ta kontakt om det er spørsmål eller behov for meir informasjon til våre kommentarar.

Med helsing

Ola Hovland
rådmann

tlf.+47 57738055/+47 95894683



[Fjaler kommune](#)

SEKOM-sekretariat

Saksgang Fjaler kontrollutval	Møtedato 12.11.2014	Saksnr 031/14
---	-------------------------------	-------------------------

Sakshandsamar: Audhild Ragni Vie Alme	Arkiv: FE-217	Arkivsaknr.: 14/221
---	-------------------------	-------------------------------

Val og tinging av nytt forvaltningsrevisjonsprosjekt

Vedlegg:

Dok.dato 03.11.2014	Tittel KOM-111/12 Eigarskapspolitikk for Fjaler kommune 2012	Dok.ID 767
-------------------------------	--	----------------------

Tilråding:

(Kontrollutvalet gjer endeleg vedtak).

Vert lagt fram utan tilråding.

...

Saksutgreiing:

KRYSS Revisjon leverte 20.10.2014 forvaltningsrevisjonsrapport for Fjaler kommune – Rutinar rundt sjukefråvær, og kontrollutvalet skal difor velje og tinge eit nytt forvaltningsrevisjonsprosjekt.

I fylgje plan for forvaltningsrevisjon Fjaler kommune 2012-2012, vedteken av kommunestyret 17.12.2012 i sak KOM-112/12, føreligg det følgjande prioritering av prosjekt:

1. Rutinar kring sjukefråvær
2. Internkontroll
3. Innkjøpsfunksjonen

Kommunestyret gjev kontrollutvalet fullmakt til å leggje til nye prosjekt og/eller endre prioritering i perioden.

På oppfølgingslista har kontrollutvalet sett opp at dei vil sjå på eigarskapen i selskap som eit mulig forvaltningsrevisjonsprosjekt, for å få ei vurdering av korleis kommunen brukar sitt eigarskap i dei selskapa dei er eigar i. Eigarskapspolitikk for Fjaler kommune 2012, vart vedteken i kommunestyret 17.12.2012 sak KOM-111/12, sjå vedlegg.

Kontrollutvalet ynskjer at rådmannen møter og kan komme med eventuelle innspel til val av nytt forvaltningsrevisjonsprosjekt. Revisor er også kalla inn til møte. Rådmann og revisor er i e-post datert 17.9.2014 gjort merksam på at kontrollutvalet sitt møte 30. oktober er flytta til 12. november, og at kontrollutvalet vil vurdere val og tinging av nytt forvaltningsrevisjonsprosjekt i dette møtet.



Eigarskapspolitikk for Fjaler kommune 2012

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m. Kommunestyret	Møtedato 17.12.2012	Saksnr 111/12	Saksansvarleg OLH
Arkivsaknr 12/990	Sakshandsamar Ola Hovland	Arkiv K1-026	

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Vurdering av fortsatt eigarskap i selskap som kommunen er medeigar i blir vedteke.

17.12.2012 KOMMUNESTYRET

Handsaming i møtet:

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

KOM-111/12 VEDTAK:

Vurdering av fortsatt eigarskap i selskap som kommunen er medeigar i blir vedteke.

Trykte vedlegg i saka

Nr	T	Dok.dato	Avsendar/Mottakar	Tittel
8	X	31.10.2012		Sunnlab AS - 2012
2	X	31.10.2012		Dale Utleigebygg AS - 2012
9	X	14.11.2012		Firda produkt AS - 2012
13	X	14.11.2012		Sunnfjord Miljøverk (SUM) IKS 2012
17	X	14.11.2012		SYS IKT, §27 - 2012
16	X	14.11.2012		SEKOM sekretariat §27 - 2012
15	X	14.11.2012		Kommunerevisjon Ytre Sogn og Sunnfjord (KRYSS revisjon) §27 - 2012
12	X	15.11.2012		Transplant Eigedom AS - 2012
18	X	15.11.2012		Fjaler Næringsutvikling (FNU) medlemsorganisasjon - 2012
6	X	15.11.2012		Lutelandet Utvikling AS - 2012
4	X	15.11.2012		Alarmsentralen IKS - 2012
3	X	15.11.2012		Vevang Produksjon AS - 2012
10	X	27.11.2012		Haugland Internasjonale FOU senter AS - 2012
14	X	27.11.2012		Sunnfjord og Ytre Sogn interkommunale legevaktsamarbeid IKS - 2012
20	X	28.11.2012		Alden hamneområde §27

5	X	04.12.2012	Sunnfjord Energi AS - 2012
7	X	06.12.2012	Firda Billag AS - 2012
11	X	06.12.2012	Eigarskapspolitikk som eigar i selskap - 2012
19	X	06.12.2012	Dingemoen idrettspark , forening - 2012
23	X	06.12.2012	Visit Fjordkysten AS - 2012
22	X	06.12.2012	Foreningen Vest Norges Brusselkontor - 2012
1	X	06.12.2012	Oversikt over verksemdar - eigardel og verv

Ikkje trykte vedlegg i saka

SAKSUTGREIING:

Første eigarskapsmelding for Fjaler kommune vart vedteken av kommunestyre 8.11.10.

I høve førre melding er det komt til 4 nye selskap; Visit Fjordkysten AS, Kystvegen Måløy Florø AS, Alden hamneområde og Foreningen Vest Norges Brusselkontor.

Kystvegen er eit nystarta selskap og her er ikkje eigarskap vurdert i denne meldinga.

Del I av eigarmeldinga omhandlar i det vesentlege eigarpolitikk der det er gjort greie for motiv og mål for offentleg eigarskap, krav retta mot eigar, kva krav ein stiller til selskapet og kva arbeidsform som blir lagt til grunn for administrativ og politisk utøving av eigarrolla.

Del II av eigarmeldinga har omtale av kvart av selskapa som kommune har eigarskap i og ei vurdering av å halde fram med eigarskapen. I trykte vedlegg til saka vil ein finne ei vurdering av kvart enkelt selskap som Fjaler kommune er medeigar i.

I all hovudsak er årsmeldingar og rapportar brukt til å samanfatta faktaopplysningar på kvart selskap, jf pkt 2.2 i del 1. Rapportering av styresamansetning er i stor grad knytta til kven som sat i styre i 2011. I nokre selskap er det oppdatert med gjeldande styre.

Eigarskapspolitikk og vurderingar av selskap er i denne omgang gjort for Fjaler, men det vil vere naturleg for framtida å samarbeide med nabokommunane både med omsyn til eigarskapspolitikk og vurdering av selskap som ein eig i fellesskap. På den måte vil ein i større grad kunne optimalisere arbeidet (fordele selskapa) og følgje det enkelte selskapet sin aktivitet gjennom året og ta initiativ til felles drøfting av sakene før eigarmøta. Viser elles til folkevaldopplæringa og gjennomgang av eigarskapspolitikk.

VURDERING:

I og med at selskapa sine formål, storleik og status er ulike, er det ikkje gjort noko samla vurdering utover følgjande kommentarar:

For dei største aksjeselskapa er det viktig å fokusere på selskapa sine evne til å jobbe strategisk og ha fokus på avkastning.

I selskap med næringsdrift bør det stillast same krav til avkastning på investert kapital som det ein privat eigar vil gjere, jf. , jf. pkt 3h i eigarpolitikken. I desse selskapa er det og viktig å gjere særskilt grundige vurderingar i samsvar med pkt 4 i eigarpolitikken.

Kommunale samarbeid og selskap er det viktig å fokusere på kvalitet og effektivitet. Generelt er det viktig at alle er merksam på reglar for kjønnsrepresentasjon og habilitet.

FJALER KOMMUNE

EIGARPOLITIKK SOM EIGAR I SELSKAP

	DEL 1	
1	BAKGRUNNEN FOR EIGARMELDINGA	
1.1	Motiv og mål for offentlig eigarskap	
2	GRUNNLAG FOR GODT OFFENTLEG EIGARSKAP	
2.1	Obligatorisk opplæring og informasjon til folkevalde.	
2.2	Utarbeiding av eigarskapsmeldingar	
2.3	Utarbeiding og revidering av selskapsstrategi og selskapsavtaler/vedtekter	
2.4	Vurderingar og val av selskapsform	
2.5	Fysisk skilje mellom monopol og konkurranseverksemd	
3	ARBEIDSFORMA FOR POLITISK OG ADMINISTRATIV UTØVING AV EIGARROLLA	
3.1	Rolla til dei valde representantane	
3.2	Politiske avklaringar i forkant av møte i selskapet	
3.3	Rapportering om utviklinga av eigarstrategien for Fjaler kommune	
4	OMFANGET AV DET KOMMUNALE EIGARSKAPET	
4.1	Selskapet	
4.2	Avgrensingar i eigarskapen	
	DEL II	
	Omtale av kvart av selskapa som kommune har eigarskap i og ei vurdering av framleis eigarskap.	

Vedteken i kommunestyre 17.12.12 – sak .../12

DEL 1 EIGARPOLITIKK

1. BAKGRUNNEN FOR EIGARMELDINGA

Kommunestyret vel representantar til styre og representantskap i selskap kor ein har eigarinteresser.

Det kan vere ulike grunnar til at ein kommune heilt eller som part etablerar eit selskap, men slik som utviklinga er på dei fleste område blir det stilt store krav til profesjonalitet i utøving av eigarskap.

Eit aktivt eigarskap er grunnleggande for ein best mogleg lokalpolitisk forvaltning av dei samla verdiar og har direkte konsekvens for verksemdene, deira disponeringar og marknadsposisjon.

Det er viktig at kommunen for å kunne utøve eit profesjonelt eigarskap, har eit medvete forhold til føremål, generelt om verksemda til selskapet, økonomiske utvikling, framtidig utvikling og målet med kommunen sin eigarskap.

Det er og viktig at den enkelte representant som blir valt til å representere kommunen er sitt ansvar bevisst i mellom anna føremål med kommunalt eigarskap.

Ein eigarskapsmelding vil sikre nødvendige styringssignal til selskapa, tydeleggjere lokalpolitikarane sitt ansvar og som resultat av dette styrke kommunen sitt omdømme.

1.1 Motiv og mål for offentleg eigarskap

Ein eller fleire av desse fem kategoriane nedanfor skal leggjast til grunn for utforming av mål og motiv for selskapa som kommunen eig eller er medeigar i:

- Finansielt motivert
- Politisk motivert
- Effektivisering av tenesteproduksjon
- Samfunnsøkonomisk motivert
- Regionalpolitisk posisjonering

2 GRUNNLAG FOR GODT OFFENTLEG EIGARSKAP

Følgjande prinsipp skal leggjast til grunn for Fjaler kommune si eigarskapspolitiske plattform, her under eigarstyring, leiing av verksemd og kontroll

2.1 Obligatorisk opplæring og informasjon til folkevalde.

Kommunen bør som ein del av folkevaldopplæring gjennomføre obligatoriske kurs og/eller eigarskapsseminar for alle folkevalde i dei ulike aspekta i samband med eigarstyring i løpet av det fyrste året av valperioden.

2.2 Utarbeiding av eigarskapsmeldingar

Eigarskapsmeldinga er eit overordna politisk styringsinstrument for verksemdar som er lagt til eit anna rettssubjekt eller et anna interkommunalt organ.

Kvart år bør det leggjast fram ei sak på eit kommunestyremøte etter sommaren med rapportar frå alle selskapa som Fjaler har eigarinteresse i.

- 1) Kommunen sin samla eigarstrategi vert utforma og følgt opp av kommunestyret
- 2) Årsmelding og årsrekneskap frå selskapa vert lagd fram for kommunestyret
- 3) Viktige spørsmål å drøfte i forhold til selskapa er:
 - a) Aktuelle planar og utsikter for dei kommande åra
 - b) Økonomisk utvikling og viktige hendingar (jfr. årsberetning)
 - c) Mål og prinsipp for kommunen sitt eigarskap i selskapet
 - d) Er kommunalt eigarskap framleis føremålsteneleg
- 4) Anna viktig informasjon for å ivareta openheit og meiroffentlegheit:
 - a) Kven som er styremedlem samt registrering i www.styrevervregisteret.no
 - b) Styrehonorar – som reflektere ansvaret, kompetanse, tidsbruk og verksemda sin kompleksitet.
 - c) Kven som er revisor
 - d) Eigarandel

2.3 Utarbeiding og revidering av selskapsstrategi og selskapsavtaler/vedtekter

Selskapa si verksemd/virke skal komme klart fram av vedtektene/selskapsavtalen. Innan for rammene av vedtektene/selskapsavtalen skal selskapet ha definert klare mål og strategiar.

1. Selskapet skal vere bevisst samfunnsansvar sitt

- a. Det bør utarbeidast og jamleg reviderast etiske retningslinjer.
- b. Sjølvstendige verksemdar bør søke medlemskap i ein arbeidsgjevarorganisasjon.
- c. Meiroffentlegheit bør vere eit prinsipp

2. Eigarane skal handsamast likt

- a. Selskapet skal gi dekkjande informasjon i god tid om saker som er til handsaming. Saksdokumenta bør vere utførlege nok til at eigarane kan ta stilling til alle saker som skal handsamast.
- b. I aksjeselskap bør innkalling og saksdokument til generalforsamling sendast ut minst fire veker før generalforsamlinga.
- c. For interkommunale selskap skal innkalling og saksdokument til representant-skapsmøtet sendast minst fire veker før møtet.

3. Opningsbalansen skal vere tilpassa formålet med eigarskapet og selskapet sin situasjon.

- a. Finansieringa av selskapet må tilpassast type verksemd.
- b. Selskapet bør ha ein eigenkapital som er tilpassa mål, strategi og risikoprofil.
- c. Selskapet bør ha ein strategi på kapitalbinding – stor kapital er vanlegvis ikkje ynskjeleg for kommunen.
- d. Løns- og insentivordningar bør utformast slik at dei fremjar verdiskapinga, og skal vere rimelege. Hovudprinsippet bør vere at selskap med kommunar som eigar, følgjer kommunale lønsvilkår.
- e. Vedtekter eller selskapsavtale bør tydeleg vise om selskapet skal utføre oppgåvene sjølv eller om dei skal eksponerast for konkurranse.
- f. Ved leveranse av tenestar frå selskapet til eigarkommunane bør det stillast krav om tenesteavtalar.
- g. Det er naturleg at eigar måler resultat ved avkastning på den kapitalen som selskapet forvaltar, kor tilfredse kundane er og HMS tilhøve, samt krav til likestilling i høve til styrande organ.
- h. Det bør utgreiast ein klar utbyttepolitikk. I selskap med næringsdrift, bør ein offentleg eigar stille dei same krava til avkastning på investert kapital som det ein privat eigar vil gjere.

4. Styret skal ha nødvendig kompetanse, kapasitet og mangfald.

- a. Samansetjing av styret må ein sjå i forhold til formål.
- b. Det er viktig at styret vert vald ut frå selskapet sitt behov, vedkommande sin kompetanse og styret si totale samansetjing.

- c. I selskap med betydelege sektorpolitiske mål bør det vurderast konkret om medlemmar i styret bør vere nært knytte til kommunen si politiske og administrative leiing.
- d. Same person skal ikkje sitje i både generalforsamling og styre i eit selskap.
- e. For å sikre utvikling av nødvendig kompetanse i styret skal det etablerast rutinar som ein del av styrets rammer:
 - a) Avklaring av roller ansvar og oppgåver,
 - b) Krav til kompetanse
 - c) Styreevaluering og årsplanlegging med fokus på mål, strategi og gjennomføring.
 - d) Rapportering til eigar – årsrapportering.
- f. Oppnemning av vararepresentantar bør vere numerisk og ikkje personleg vara gitt utifrå behovet for å kontinuitet og kompetanse.
- g. Habilitet. Nye reglar. Ein bør unngå situasjonar der styrets medlem blir vurdert i forhold til forvaltningslova sine reglar om habilitet.
 - a) Etter kommunelova § 72.1 kan ikkje administrasjonssjef og ordførar sitte i føretaksstyra (frå 1.1.10).
 - b) Etter forvaltningslova §6 kan ingen kommunalt tilsette eller folkevalte handtere saker i kommunen som gjelder eit selskap der dei sjølv er styremedlemmar, også der selskapa er fullt ut offentleg eigde.(Trer i kraft frå 1.11.11)
- h. Kjønnrepresentasjon. Kommunalova § 80a Stiller krav om Kjønnrepresentasjon i styra i samsvar med Aksjelova §20-6

5. Valnemnd i aksjeselskap og interkommunale selskap

- a. For aksjeselskap og interkommunale selskap bør det vedtektsfestast bruk av valnemnd for å sikre samansetjing av styre med kompetanse i tråd med eigars formål med verksemda.
- b. Valnemnda bør gjenspegle eigarsitsen og fleirtalet av nemnda bør vere uavhengig av styret og tilsette.
- c. Valnemnda si innstilling skal grunngjevast.

6. Styret skal uavhengig av grunnlag ha ein aktiv rolle overfor dagleg leiar når det gjeld service, kontroll, strategi og ressursituasjon. Styret bør:

- a. Leggje til rette for god dialog på generalforsamling/representantskapen mellom eigarar, styret og leiinga.
- b. Fastsetje ein årleg plan for arbeidet sitt med særleg vekt på mål, strategi og gjennomføring.
- c. Utarbeide plan for eige arbeid og eigen kompetanseutvikling samt evaluere verksemda si.
- d. Nye styremedlemer må lærast opp til kva ansvar og rolle dei har.

I tillegg til prinsippa ovanfor om godt eigarskap, gjeld dette:

Politisk vedtatt eigarstrategi bind deltakarane i generalforsamling og representantskap. I alle selskap vert det stilt krav om at sakliste og saksdokument til representantskapet, generalforsamling eller andre eigarorgan i selskapet skal sendast ut minimum 30 dagar før møtet. Dokumenta skal sendast til ordførar, valde representantar og rådmann. Når fleire kommunar i fellesskap eig eit selskap, bør eit særskilt ansvar for oppfølging av selskapet fordelast mellom rådmennene. Den som har koordineringsansvaret for eit selskap, har som oppgåve å følgje med i selskapet sin aktivitet gjennom året og ta initiativ til felles drøfting av sakene før eigarmøta. Føremålet med ei slik arbeidsdeling er også at rådmennene i større grad skal kunne hjelpe ordførar og valde representantar i forkant av eigarmøta.

2.4 Vurderingar og val av selskapsform

Det er eigaren sitt ansvar å sikre ein selskapsform som er tilpassa verksemda sitt formål, eigarstyringsbehov, marknadstilhøve og konkurranseregelverket. Før eit selskap vert danna, bør det analyserast kva eigar ynskjer å oppnå ved å opprette eit selskap framfor ei meir tradisjonell etatsorientering. Tilsvarende analyse bør gjerast når eigarstrategien skal utarbeidast.

Kommunane har følgjande muligheiter:

1. Aksjeselskap, etter aksjeloven. Generalforsamlinga er øvste organ.
2. Interkommunalt selskap (IKS), etter lov om interkommunale selskap. Representantskapen er øvste organ.

For begge desse selskapsformene blir det stilt krav til styring gjennom etablering av formelle styringsorgan som sikrar selskapa nødvendig autonomi for å fungere som sjølvstendige rettssubjekt. Kommunestyret overfører mynde til å utøve styringa til eigarorganet.

3. Kommunalt foretak etter kommunelova kap 11.

Der kommunen ynskjer å gi verksemda ein nok omeir sjølvstendig stilling enn det som gjelder i den tradisjonelle etatsmodellen kan den etablere eit styre etter kommunelovas kap. 11. Kommunestyret er øvste organ.

4. Interkommunale samarbeid/styre etter kommunelova §27

Kommunane står fritt til å samarbeide på ulike områder utan at det er overdratt beslutningsmyndigheit eller representasjonskompetanse ved bruk av klova §27. Avhengig av kor mykje mynde som blir overført til styret, er enkelte av verksemdene å rekne som sjølvstendige rettssubjekt.

5. Stiftingar etter Stiftelseslova av 2001

Oppretterne står fritt til å fastsette formålet, og stiftelsen er eit sjølvstendig rettssubjekt. Stiftelsar har til forskjell frå dei øvrige ingen eigarar. Verken opprettaren eller andre kan med grunnlag i eigedomsretten gjere krav på del i stiftinga sitt overskot. Er ikkje anbefalt for verksemdar som krev eigarstyring.

2.5 Fysisk skilje mellom monopol og konkurranseverksemd

Sjølv om konkurranselova ikkje har lovfesta at man skal dele frå verksemdar som driv i konkurranse med det private frå monopolverksemd, blir det anbefalt at dette blir gjort der det er mogleg for å unngå rolleblanding. Unntak bør berre gjerast der det kan synleggjerast samdriftsfordelar som tilseie at man har felles organisering.

3 Arbeidsforma for politiske og administrativ utøving av eigarrolla

Følgjande reglar og arbeidsformer skal brukast i eigarstyringa.

3.1 Rolla til dei valde representantane

- a) Dei valde representantane skal ivareta kommunen sine interesser gjennom å delta aktivt i selskapet sine organ.
- b) Oppgåver i styret vert løyste til beste for selskapet si utvikling og i samsvar med styreinstruks og eigarkrav.
- c) I enkeltsaker av prinsipiell og stor betydning kan formannskapet instruere representantane.

3.2 Politiske avklaringar i forkant av møte i selskapet

Før møte i eit selskap skal dei valde representante i Fjaler kunne få politiske avklaringar. Dette gjeld generelt og i saker av uvanleg art eller stor betydning spesielt. Dette skjer på følgjande måte:

Dersom ein representant melder inn ei sak eller emne før møte i Formannskapet, vurderar ordføraren dette og hentar eventuelt inn råd frå gruppeleiarane og/eller rådmann. Det blir tatt opp sak i Formannskapet enten i opent eller lukka møte, og representantskapen får svar om kommunen sitt råd/syn. Ei slik sak bør meldast til ordførar minst ei veke før møte i Formannskapet.

Dersom ein representant melder inn spørsmål til oppklaring, er det tilstrekkeleg at rådmannen vurderer dette og gir svar til representanten om kommunen sitt råd/syn.

3.3 Rapportering om utviklinga av eigarstrategien for Fjaler kommune

Kvart år bør det leggjast fram ei sak på eit kommunestyremøte etter sommaren med rapportar frå alle selskapa som Fjaler kommune har eigarinteresse i.

- a. Kommunen sin samla eigarstrategi vert utforma og følgt opp av kommunestyret.
- b. Årsrapport og årsrekneskap frå selskapa vert lagde fram for kommunestyret.
- c. Viktige spørsmål å drøfte i forhold til selskapa er
 - Har kommunen ein tydeleg eigarstrategi
 - Stemmer eigarstrategien med dagens formål?
 - Er kommune sitt engasjement framleis gyldig?
 - Er drifta i selskapet i samsvar med selskapet sitt formål?
 - Korleis er selskapet si økonomiske stilling m.m.?

4 Omfanget av det kommunale eigarskapet

4.1 Selskapa

Fjaler kommune har pr. 2010 eigarskap i 10 aksjeselskap. Av aksjeselskapa er Vevang produksjon heileigd av Fjaler kommune, dei andre er eigd anten i lag med kommunar eller private, eller i ein kombinasjon av dette og eigarprosenten varierar frå 3,95% til 100%

Aksjeselskapa er desse:

Vevang produksjon AS, Transplant Eigedom AS, Lutelandet Utvikling AS, Haugland Internasjonale FoU Selskap AS, Sunn Lab AS, Firda Produkt AS, Sunnfjord Energi AS, Firda Billag AS (omdanna frå IKS – i løpet av 2010), Dale utleigebygg AS, Haugland Rehabiliteringssenter AS, Visit Fjordkysten AS, Kystvegen Måløy-Florø AS

Dei interkommunale selskapa (IKS) er:

SYS IKL, Alarmsentralen i S&Fj IKS, Sunnfjord Miljøverk IKS,

Fjaler kommune er med på følgjande interkommunale samarbeid (etter kommunelova sin §27 – eigne rettssubjekt)

Kryss revisjon, Sekom-Sekretariat, SYS IKT, Alden hamneområde

Fjaler kommune er medstiftar i følgjande stiftingar Røde Kors Nordisk United World College, Stiftinga Jensbua.

Andre selskap: Fjaler Næringsutvikling – medlemsorganisasjon. Fjalerhallen driftsselskapet – foreining/lag/innretning, Foreningen Vest Norges Brusselkontor

Når det gjelder stiftingane er det ikkje tale om eigarskap sidan stiftingane eig seg sjølv. Stiftingane fell difor utanfor eigarskapsproblematikken. Stiftinga har ikkje noko operativt eigarorgan, t.d. ei generalforsamling, der eigarane utøve mynde. Det kan likevel vere ønskeleg å få utvikle ein strategi for kommunen si eventuelle deltaking ved oppretting av nye stiftingar. Stiftelsar er ikkje anbefalt for verksemdar som krev eigarstyring.

4.2 Avgrensingar i eigarskapen

Sidan kommunen sin eigarprosent varierar frå 100% til under 1% (< 1000,- i AK) har vi valt å avgrense talet på selskap.

Dette gjelder følgjande postar: Røde Kors Haugland Rehabiliteringssenter AS – aksjekapital < 1%.

Andre verksemdar som ikkje er teke med i vurderinga er:

Hagehola burettslag, Longehogen burettslag,

Del II VURDERING AV SELSKAP OG EIGARSKAP

Del av eigarmeldinga har omtale av kvart av selskapa som kommune har eigarskap i og ei vurdering av framleis eigarskap.

Følgjande mal ligg til grunn for vurdering av selskap og eigarskap:

Fjaler sin eigardel

Styret

Styregodtgjerlse m.v.

Revisor

Formål, marknad, kundar, aktivitet m.v.

Viktige hendingar i 20xx

Økonomisk utvikling

(kr. 1000,-)	20xx	20xx	20xx
Sum inntekt			
Resultat etter skatt			
Totalkapitalrentabilitet			
Gjeldsgrad (gjeld/EK)			
Likviditetsgrad			
Eigenkapitalprosent			

Økonomiparametra blir vurdert utifrå følgjande norm:

	Ikkje tilfredsstill.	Svak	Tilfredsstill.	God	Meget god
Resultat av drift	< 0%	0-2%	3-4%	5-7%	> 7%
Totalrentabilitet	< 1%	1-5,99%	6-10%	10-15%	> 15%
Likvidetsgrad (oml/kg)	< 0,5	0,5-0,99	1-1,49	1,5-2	> 2%
Eigenkapitalgrad (ek/t)	< 3%	3-9%	10-17%	18-40%	> 40%
Gjeldsgrad (sum g/ek)	> 20	20-8	7-3	2-1	< 1

Aktuelle planar og utsikter for dei kommande åra

Mål for kommunen sitt eigarskap i selskapet

Er kommunalt eigarskap framleis føremålsteneleg

Tilråding:

OVERSIKT OVER VERKSEMDER - EIGARDEL OG VERV

AS

tal i 1000

Selskap	Stifta	Eigardel	Andel aks	Styremedlem	Representantar
Sunnfjord Energi AS	1914	10,82 %	21 640	Mass K. Myklebust	Arve Helle
Firda Billag AS	1920	6 %	600	ingen	Arve Helle
SunnLab AS	2003	10 %	167	ingen	Arve Helle
Lutelandet Utvikling AS	2005	34 %	578	Arve Helle (nestleiar)	Arve Helle
Haugland Internasjonale FOU Selskap AS	1995/2005	33,77 %	51	Arve Helle og Linda Hovland	Arve Helle
Transplant Eigedom AS	2006	34,88 %	600	Ingeborg Tysnes, Yngve Åsnes	Arve Helle
Vevang produksjon AS	1990	100 %	100	Øystein Våge, Kjetil Felde (Anior F. Naustdal 31.12.11)	Formannskapet
Firda Produkt AS	1986	5 %	25	ingen	Arve Helle
Dale Utleigebygg AS	1986	3,95	25	ingen	Arve Helle
Visit Fjordkysten AS	2009	6,00 %	36	Linda Hovland	
Kystevegen Måløy - Florø AS	2012	3,47 %	25	ingen	

IKS

Sunnfjord Miljøverk IKS	1992	folketalet		Stig Moltumyr (Erling Hjelle til 31.12.11)	Mette Kvamme/Harald Vik (repr.skap)
Alarmsentralen Sogn og Fjordane IKS	2003	2,81 %		ingen	Edvin Bøthun
SYS IKL	2009	folketalet		Arve Helle (leiar)	Jan Ulltang (representantskap)

INTERKOMMUNALE SAMARBEID etter kommunelova §27

Namn	komm.l.	Fordeling		Styremedlem
KRYSS revisjon	2005	ressursbruk		Geir Tessem (Magnar Vagstad til 31.12.11)
SEKOM - sekret.	2004	ressursbruk		Magne Nordal (Jofred Åsnes til 31.12.11)
SYS-IKT	2005	folketal/fast		Ola Hovland
Alden hamneområde	2011	andel/fast		Gudmund Solheim (eigarrepresentant)

ANDRE SELSKAP

Fjaler Næringsutvikling (FNU)	2000	medl.organisasj		Arve Helle, Odd Helge Aase	Arve Helle
Dingemoen idrettspark - Fjalerhallen	1995	Forening		Anita Nyland Skaar, Frank Vik	Kommunestyret
Vest Norges Brusselkontor	2009	Forening		Arve Helle	
Hagehola burettslag				Øivind Helle	Arve Helle
Longehoge Burettslag					Arve Helle
Stiftinga Jensbua		stifting		Linda Hovland (FNU)	
Røde Kors Nordisk United World College		stifting			Arve Helle

SEKOM-sekretariat

Saksgang Fjaler kontrollutval	Møtedato 12.11.2014	Saksnr 032/14
---	-------------------------------	-------------------------

Sakshandsamar: Audhild Ragni Vie Alme	Arkiv: FE-216	Arkivsaknr.: 14/292
---	-------------------------	-------------------------------

Orientering om rekneskapsrevisjon for 2014

Vedlegg:

Tilråding:

(Kontrollutvalet gjer endeleg vedtak).

Kontrollutvalet tek orienteringa frå KRYSS Revisjonen om rekneskapsrevisjonen for 2014 til vitande.

Saksutgreiing:

I kontrollutvalssak 023/09 Kontrollutvalsarbeid – tiltak, som står på oppfølgingslista, er eit av punkta i vedtaket som følgjer:

Kontrollutvalet vil be KRYSS-revisjon orientere om status i revisjonsarbeidet kring finansrevisjon minst ein gong i året. Vidare vil kontrollutvalet be KRYSS-revisjon om ei generell orientering om revisjonsarbeidet.

Etter § 6 i forskrift om kontrollutval i kommunar og fylkeskommunar skal kontrollutvalet sjå til at årsrekneskapen vert revidert på ein betryggande måte. **Under dette halde seg orientert om revisjonsarbeidet** og sjå til at dette føregår i samsvar med dei vedtekter som følgjer av lov og forskrift, god kommunal revisjonsskikk og kontrollutvalet sin instruks eller avtale med revisor.

SEKOM-sekretariat har i den samanheng førespurt KRYSS Revisjon om dei har høve til å orientering om status i revisjonsarbeidet kring finansrevisjonen på møtet 12. november. Revisjonssjef Terje Førde og kommunerevisor Aud Marit Nyland Eide har sagt frå om at dei kan orientere om rekneskapsrevisjonen for 2014 i dette møtet.

SEKOM-sekretariat

Saksgang Fjaler kontrollutval	Møtedato 12.11.2014	Saksnr 033/14
---	-------------------------------	-------------------------

Sakshandsamar: Audhild Ragni Vie Alme	Arkiv: FE-040	Arkivsaknr.: 14/220
---	-------------------------	-------------------------------

Oppfølgingsliste 4-2014

Vedlegg:

Tilråding:

(Kontrollutvalet gjer endeleg vedtak).

Kontrollutvalet tar gjennomgangen av oppfølgingslista til orientering.

Saksutgreiing:

Status over saker som er handsama i kontrollutvalet og som utvalet skal følgje opp eller sjekke ut seinare.

Sak	Dato	Status
23/09 Kontrollutvalsarbeid - tiltak	6.11.2009	- Orientering frå rådmannen om dei ulike driftsområda - Tertialrapportar - Tilsynsrapportar frå Fylkesmannen og andre - Orientering frå revisor om finansiell revisjon og generelt - Revisor legge fram rapportar etter kvalitetskontrollar.
Mulig forvaltnings-revisjonsprosjekt	17.9.2014	Sjå på eigarskapen i selskap. Sendt e-post til revisor/rådmannen
– Forvaltningsrevisjons-prosjekt – Rutinar rundt sjukefråværet.	16.9.2013 16.9.2013 1.11.2013 20.10.2004	Sak 021/13 Tinging vedteken Tinging sendt til KRYSS-revisjon for operasjonalisering. Sak 028/13 Prosjektplan vedteken Leveringsfrist: November 2014 Rapport levert av KRYSS Revisjon
03/14 Møteplan 2014 for Kontrollutvalet i Fjaler	7.2.2014 16.9.2014	Vedtak: Møteplan for kontrollutvalet i Fjaler for 2014 vert godkjent med følgjande vidare datoar: 23. mai, 16. september og (30 oktober). Sak 027/14 Møte 30. oktober er flytta til 12. november

025/14 Budsjett for kontrollutvalet i Fjaler 2015	16.9.2014	Vedtak: Kontrollutvalet tilrår følgjande budsjett for drift av kontrollutvalet på teneste 11051:																
		<table><tr><td>Konto</td><td>Sum 2015</td></tr><tr><td>10800 Godtgjerlse folkevalde</td><td>14 000</td></tr><tr><td>11303 Telefon</td><td>1 500</td></tr><tr><td>11600 Skyss og diettgodgjersle</td><td>2 000</td></tr><tr><td>10990 Arbeidsgjevaravgift</td><td>1 500</td></tr><tr><td>11500 Opplæring, kurs, seminar</td><td>15 000</td></tr><tr><td>11959 Kontingent FKT</td><td>1 500</td></tr><tr><td>Samla drift kontrollutvalet</td><td>35 500</td></tr></table>	Konto	Sum 2015	10800 Godtgjerlse folkevalde	14 000	11303 Telefon	1 500	11600 Skyss og diettgodgjersle	2 000	10990 Arbeidsgjevaravgift	1 500	11500 Opplæring, kurs, seminar	15 000	11959 Kontingent FKT	1 500	Samla drift kontrollutvalet	35 500
	Konto	Sum 2015																
	10800 Godtgjerlse folkevalde	14 000																
	11303 Telefon	1 500																
	11600 Skyss og diettgodgjersle	2 000																
	10990 Arbeidsgjevaravgift	1 500																
	11500 Opplæring, kurs, seminar	15 000																
	11959 Kontingent FKT	1 500																
	Samla drift kontrollutvalet	35 500																
16.9.2014	Sendt til Fjaler kommune/kommunestyret.																	

SEKOM-sekretariat

Saksgang Fjaler kontrollutval	Møtedato 12.11.2014	Saksnr 034/14
---	-------------------------------	-------------------------

Sakshandsamar: Audhild Ragni Vie Alme	Arkiv: FE-	Arkivsaknr.: 14/294
---	----------------------	-------------------------------

Eventuelt

Vedlegg:

Ingen vedlegg i saka.

Tilråding:

(Kontrollutvalet gjer endeleg vedtak).