

# **SEKOM-sekretariat**

*Sekretariat for dei kommunale kontrollutvala i Askvoll, Bremanger, Eid, Fjaler, Flora, Forde, Gaula, Floppen Gulen, Hornindal, Hyllestad, Jølster, Naustdal, Sølund og Stryn*

## **Innkalling til møte i Kontrollutvalet - Naustdal kommune**

Utvak:	Kontrollutval - Naustdal kommune
Møtedato:	09.05.2012
Møtetid:	08.30
Sted:	Møterom «Nord» 2. etg.
Møterett:	2/2012
Oppkalling:	Faste medlemmer i utvalet, Revisor i (sak 012 – 13/12) rådmann i (sak 012, 14, 15 og 16/12)
Melding til:	Ordførar(møterett), revisor (møterett) og varamedlemer (varamedlemer møter berre etter særskild innkalling).

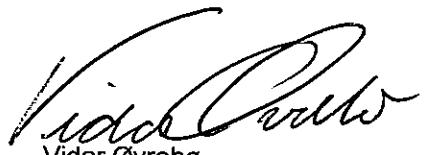
Dersom De ikkje kan møte, gje melding på telefon 95139762 eller eller på e-postadresse: post@sekom.no.

### **SAKLISTE**

- 010/12 Godkjenning innkalling og sakliste
- 011/12 Skriv og meldingar..
- 012/12 Årsrekneskapen 2011 – Naustdal kommune..
- 013/12 Orientering frå revisor.
- 014/12 Statusliste med oppfølging av kommunestyrevedtak.
- 015/12 Orientering – Etisk reglement i Naustdal kommune.
- 016/12 Orientering – Trafikktryggleiksplan i Naustdal.
- 017/12 Oppfølgingsliste 2-2011 – Naustdal.
- 018/12 Eventuelt.

Naustdal, 02.05.2012

Randi Elvebakke Reiakkvam (sign)  
- kontrollutvalsleiar -



Vidar Øvrebø  
**SEKOM - sekretariat**

Postadresse	Kontoradresse	E-post	Telefon	Telefaks	Org nr.	Bankgiro
Postboks 338 6802 FØRDE	Hafstadvegen 21	post@sekom.no	57 82 22 90 At 976 15 363 At 57 82 02 00 VØ 951 39 762 VØ	57 72 20 10	987 631 554	3705.08.32571

## **010/12 GODKJENNING INNKALLING OG SAKLISTE**

**Sakshandsamar:** Vidar Øvrebø, SEKOM- sekretariat  
**Dato:** 02.05.2012

<b>Utval</b>	<b>Dato</b>	<b>Utv.- Saksnr.</b>	<b>Status</b>	<b>Vedtaks- organ</b>
Kontrollutvalet	09.05.2012	010/12	-	Ja
Formannskap	-	-	-	Nei
Kommunestyre	-	-	-	Nei

### **KONTROLLUTVALET SITT VEDTAK**

## 011/12 SKRIV OG MELDINGAR

Sakshandsamar: Vidar Øvrebø, SEKOM- sekretariat  
Dato: 02.05.2012.

Utval	Dato	Utv.- Saksnr.	Status	Vedtaks- organ
Kontrollutvalet	02.05.2012	011/12	-	Ja
Formannskap	-	-	-	Nei
Kommunestyret	-	-	-	Nei

### Saksvedlegg

- SM 01/12: Brev fra KRYSS-revisjon til Naustdal kommune – Tinging fra kontrollutvalet i Naustdal; - Overordna analyse – Naustdal kommune 2012, datert 7. februar 2012.
- SM 03/12: Brev fra KRYSS-revisjon til Naustdal kommune – Revisjonsuttale – Kvalitetssikring av rutiner knytta til Naustdal kommune sitt finnansreglement, datert 13. februar 2012.
- SM 12/12: Prosjektplassering – Naustdal kommune – «Kontroll av sjølvkostberekingar på VAR sektoren og vurdering avtale vassverk», datert 12.04.2012.

### Tilråding frå sekretariat til kontrollutvalet:

- Skriv og meldingar vert tekne til vitande.

### KONTROLLUTVALET SITT VEDTAK:

## Saksutgreiing

### **SKRIV OG MELDINGAR**

Sakshandsamar: SEKOM-sekretariat v/Vidar Øvrebø

#### **Innleiing – Kva sakar gjeld**

Skriv og meldingar som vert lagt fram i møtet.

#### **Saksopplysningar:**

I saka ligg alle skriv og meldingar som har kome til sidan førre kontrollutvalsmøte.

Kontrollutvalet må vurdere om det er skriv/meldingar som bør løftast opp som eiga sak. Dersom det ikkje er skriv/meldingar som skal løftast opp som eiga sak, bør ”skriv og meldingar” takast til vitande eller det kan gjevast ein kommentar til det enkelte skrivet.

#### **Sekretariatet sine vurderingar:**

Naustdal kommune  
Rådmannen  
Postboks 43  
6806 Naustdal

Dykkar ref.:	Vår ref.:	Arkivkode:	Journalnr.:	Dokumentdato:
	Overordna analyse 2012/tf	216	05 / 2012	7. februar 2012

## TINGING FRÅ KONTROLLUTVALET I NAUSTDAL; - OVERORDNA ANALYSE – NAUSTDAL KOMMUNE 2012

Kontrollutvalet har gjort vedtak om å få utarbeidd ei oppdatert '*overordna analyse*' over Naustdal kommune, som skal brukast som grunnlag for plan for forvaltningsrevisjon. Dette oppdraget er lagt til kommunerevisjonen å utføre, med ferdigstilling våren 2012.

Vi legg til grunn det analysedokument som vart utarbeidd av oss i 2008; som var ei rullering av den først etablerte *overordna analyse* av Naustdal kommune i 2005.

Det er ingen fasit på korleis eit slikt dokument skal sjå ut, og heller ikkje nokon forskriftskrav kring kva form, innhald og omfang eit slikt dokument skal ha. Det er likevel slik at dokumentet skal ha i seg risiko- og vesentlegheitsvurderingar og/eller ei resultat- og sårbarheitsanalyse av kommuneforvaltninga. Den overordna analysa skal hjelpe kommunen sitt kontrollutval til å identifisere behov for forvaltningsrevisjon på ulike områder, sektorar eller tenesteområder, der det er fare for feil eller manglar, avvik eller svakheiter i forvaltninga i høve lover, forskrifter, interne styringsdokument, etterlevinga av kommunestyret sine vedtak, intensjonar og føresetnader.

Vi har overfor kontrollutvalet gjort kjent at vi ønskjer rådmannen sin medverknad til framstilling av nødvendig dokumentasjon for vårt arbeid, samt innspel på konkrete saksfelt/-områder som kan vere av ein viss nytteverdi for kommunen å sjå nærmare på.

I analysedokumentet ser vi det som naturleg at vi seier noko om både den administrative og den politiske organisering av kommunen. Vi treng derfor

- ⇒ eit oppdatert organisasjonskart for den administrative strukturen
- ⇒ ei oversikt over dei politiske styrings-/beslutningsorgana

Vi tør også be om at rådmannen lister opp dei mest sentrale styringsdokumenta (eksempelvis delegasjonsreglement, økonomi-/finansreglement, innkjøp, m.v.), og korleis oppgåve- og ansvarsfordelingane er i kommuneforvaltninga. Dersom det finst ei skjematiske oversikt, på tenestenivå/-områdene, med ansvar, område, antal tilsette, etc., så ønskjer vi også det.

---

**Regionskontor for kommunane:**

Flora, Askvoll, Bremanger  
Flora kommune, Strandgt. 43, 2. etg., 6900 Flora  
Tlf. 57 75 60 97  
E-post: [postmottak@kryssrevisjon.no](mailto:postmottak@kryssrevisjon.no)

**Hovudkontor/regionskontor for kommunane:**

Førde, Jølster, Naustdal, Gauldalen  
Førde kommune, Hafstadvegen 21, 6800 Førde  
Postboks 487, 6801 Førde. Tlf. 57 82 48 01  
E-post: [postmottak@kryssrevisjon.no](mailto:postmottak@kryssrevisjon.no)

**Regionskontor for kommunane:**

Hyllestad, Fjaler, Gulen, Solund  
Hyllestad kommune, 6957 Hyllestad  
Tlf. 57 78 85 47  
E-post: [postmottak@kryssrevisjon.no](mailto:postmottak@kryssrevisjon.no)

Når det gjeld programvarer, støtteprogram og bruk av IKT-system i kommunen, så bør vi ha ei skjematiske oversikt over kva som finst i kommunen idag, med opplysningar om kva desse er brukt til (funksjonsområda) og korleis den enkelte programvare evt. er integrert i økonomi- og tenstefunksjonane i forvaltinga.

Når det gjeld budsjett- og rekneskap, og heri årsmelding, KOSTRA-materialet, m.v., så vil vi nytte økonomi- og tenestedata frå siste års rekneskap og inneverande års årsbudsjett. Vi vil også sjå litt på økonomi- og handlingsplanen, samt dei føringar som ligg i politiske vedtak kring desse dokumenta.

Det ville også vere fint om rådmanen kunne seie noko av rapportering og avvikshandtering i si tilbakemelding til oss; både for det som gjeld driftsdelen og det som gjeld investeringar. Vi ønskjer også nokre kommentarar frå rådmannen på utfordringane kommunen står overfor ved innføringa av samhandlingsreforma, samt andre utfordringar kommunen står overfor i 2012.

Ettersom analysedokumentet også skal ha i seg opplysningar om kommunen sine eigarskap med tanke på eigarskapskontroll og selskapskontroll, tør vi be om ei fullstendig oversikt over dei selskap kommunen er medeigar, deltarar eller heileigar i. Dersom kommunen har utarbeidd eit eige strategidokument for kommunen sine eigarskap i ulike verksemder/selskap, tør vi be om å få oversendt dette.

Vi utfordrar også gjerne rådmannen på om han kan kome med innspel på moglege kontrollområder som det etter hans syn vil vere fordelaktig å sjå nærmare på gjennom val av forvaltningsrevisjonsprosjekt. Etter vår oppfatning bør forvaltningsrevisjonsressursar nytsat på områder der kommunen i ei viss grad vil ha nytteverdi; - i form av fokus på ei kvalitetsheving, effektivisering, produktivitet, betra måloppnåing og god økonomisk styring.

Det er vår målsetting å få fram vesentlege forhold kring Naustdal kommune sine forvaltningsapparat, der risikoaspekta på eit meir overordna nivå vert belyst, slik at kontrollutvalet og kommunestyret får eit best mogleg beslutningsgrunnlag for kva som bør/skal prioriterast å sjå nærmare på i ein plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon og selskapskontroll/eigarskapskontroll.

Vi ser fram til ein god dialog og kommunikasjon med kommunaleiinga kring dette arbeidet. Har De spørsmål til ovannemnde, håper vi De vil ta kontakt.

Av omsyn arbeidet kring det føretåande årsoppgjeret for 2011, har vi valgt å ikkje setje ein fast tilbakerapporteringsfrist på dette, men vi tør ber om at De prøver å gje oss ei tilbakemelding så raskt som mogleg, slik at vi kan få framdrift i vårt arbeid i saka. Vi er også åpne for å ha eit møte kring dette, om det er ønskjeleg frå rådmannen si side.

Florø den 7. februar 2012

Med helsing

Terje Førde

Dagleg leiar/Revisjonssjef

Dagleg leiar/  
Revisjonssjef:  
[Terje Førde](mailto:terje.forde@kryssrevisjon.no), Mobil: 99 22 92 27  
[terje.forde@kryssrevisjon.no](mailto:postmottak@kryssrevisjon.no)  
 Bank: 3705.08.27845  
 Org. nr.: 987 608 064 MVA

Naustdal kommune  
 v/ Kommunestyret  
 Postboks 43  
 6806 NAUSTDAL

Kopi

kopi: kontrollutvalet  
 rådmann  
 økonomiansvarleg  
 spesialrådgjevar

Dykker ref.:	Vår ref.:	Arkivkode:	Journalnr.:	Dokumentdato:
"Finansforvaltningsrutiner Naustdal kommune"	Uttale 270810 til finansreglementet \uttalerutiner 130212	200	010 / 2012	13. februar 2012

## REVISORUTTALE - KVALITETSSIKRING AV RUTINER KNYTTA TIL NAUSTDAL KOMMUNE SITT FINANSREGLEMENT

I e-post-korrespondanse av 08.11.11 frå spesialrådgjevar langlie i Naustdal kommune, har revisjonen motteke framlegg til rutiner og rutinebeskrivelse knytta til Naustdal kommune sitt finansreglement. Kommunerevisjonen er bedt om å kome med ei uttale i høve kvalitetssikring av rutinane i høve finansforskrifta sin § 8, og det krav til rapportering som er stilt frå Fylkesmannen i Sogn og Fjordane kring dette.

Vi har gjennomgått Naustdal kommune sitt reglement for finansforvaltninga i kommunen og gjeve uttale til dette første gong i brev av 12.06.08. Ved endring av reglementet i 2010, har vi gjeve ny revisjonsuttale den 27.08.10. Det er det vedtekne finansreglement frå 28.10.2010 som er gjeldande for Naustdal kommune i dag, og som det no er laga framlegg til finansforvaltningsrutiner til, og som revisjonen er bedt om å kome med uttale til. Naustdal kommune er ansvarleg for at finansforvaltninga er underlagt reglement som er fastsett og vedteke i samsvar med kommuneloven § 52 og forskrift om kommunar og fylkeskommunar si finansforvaltning, fastsett av Kommunal- og regionaldepartementet den 9. juni 2009.

Av forskrift § 8 går det fram at kommunen skal utarbeide rutiner som nærmare beskriv dei prosessar og tiltak som skal vere etablert innad i kommuneforvaltninga når det gjeld kommunen si finansforvaltning. Det heiter bl.a. at *"det skal etableres administrative rutiner som sørger for at finansforvaltningen utøves i tråd med finansreglementet, gjeldende lover og denne forskriften, og at finansforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll. Det skal herunder etableres rutiner for vurdering og håndtering av finansiell risiko, og rutiner for å avdekke avvik fra finansreglementet."* Av forskriftena går det også fram at *"kommunestyret og fylkestinget skal påse at slike rutiner er etablert og etterleves."*

Vår oppgåve er i henhold til § 5 i ovannemnde forskriften om finansforvaltning i kommunar og fylkeskommunar, som uavhengig instans, å vurdere og å uttale oss om kommunen sine reglar for finansforvaltninga. Vi har utført vårt arbeid i samsvar med ISAE 3000 - *"Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk økonomisk informasjon"*. Denne standarden krev at vi planlegg og gjennomfører kontrollhandlingar for å kunne avgje ei uttale med høg, men ikkje absolutt sikkerheit for at det ikkje ligg føre vesentlege feil eller manglar ved kommunen sitt finansforvaltningsreglement eller i rutinane kring dette.

Regionskontor for kommunane:  
 Flora, Askvoll, Bremanger  
 Flora kommune, Strandgt. 43, 2. etg., 6900 Florø  
 Tlf. 57 75 60 97  
 E-post: [postmottak@kryssrevisjon.no](mailto:postmottak@kryssrevisjon.no)

Hovudkontor/regionskontor for kommunane:  
 , Jølster, Naustdal, Gauldals  
 kommune, Hafstadvegen 21, 6800  
 Postboks 487, 6801 . Tlf. 57 82 48 01  
 E-post: [postmottak@kryssrevisjon.no](mailto:postmottak@kryssrevisjon.no)

Regionskontor for kommunane:  
 Hyllestad, Førde, Gulen, Solund  
 Hyllestad kommune, 6957 Hyllestad  
 Tlf. 57 78 85 47  
 E-post: [postmottak@kryssrevisjon.no](mailto:postmottak@kryssrevisjon.no)

Det ligg føre framlegg til **"Finansforvaltningsrutiner Naustdal kommune"**, motteke av oss pr. e-post. Det er dette dokumentet vi uttaler oss om.

Vi har gått gjennom ovannemnde dokument og har ikkje særskilde kommentarar eller merknader til dei rutinebeskrivelsar som ligg føre.

Vi vil likevel påpeike at det føreliggande dokument bør ha i seg ein referansar som lett identifiserer kva dokument dette faktisk er. I den anledning vil vi bemerke følgjande: Som topptekst på side 1 i rutinebeskrivelsen står det **"Finansrutine Naustdal" Finansreglement**, medan det som står på framsida med store bokstavar heiter **"Finansforvaltningsrutiner Naustdal kommune"**. Dette kan i ettertid vere med å skape forvirring om kva dokument som det i etterkant blir referert til og kva som er gjeldande (kva vart vedteke når tid, etc.). Det er vår vurdering at dokumentet bør ha i seg f.eks. ein botntekst som identifiserer dokumentet, og gjerne referanse til Kst.sak nr. eller dato for når dokumentet er vedteke; eller dato for sist ajourført/rullert, etc. Slik sett vil ein over tid betre halde styr på kva som er kva og kva som vart vedteke, når, og kva som er/var gjeldande, når tid, osv.

Utfordringane framover blir utvilsomt korleis Naustdal kommune vel å praktisere både det nye reglementet og rutinane som er knytta opp i dette. I den samanheng viser vi til vår revisjonsuttale i høve kvalitetssikringa av Naustdal kommune sitt finansreglement, d. 27.08.10. Vi oppsummerer vårt arbeid her på same vis, der vi bl.a. uttalte følgjande:

*"Vi meiner at det framlagde reglement for finansforvaltninga i Naustdal kommune tilfredsstiller kommunelova og forskriftene sine krav".*

*Utfordringane framover vil utvilsomt vere korleis Naustdal kommune velger å praktisere det nye reglementet, samt å følgje opp rapporteringsrutinane, med krav til hyppighet, omfang og innhald, og korleis avviksrapporteringar faktisk skal skje og korleis handterast i det daglege."*

Det er vår vurdering at Naustdal kommune sine rutiner kring kommunen si finansforvaltning ikkje er i strid med gjeldande lov og forskrifter om kommunal finansforvaltning. Rutinebeskrivelsen er enkel, oversiktleg og grei, og slik vi ser det tilpassa finanstilhøva innafor Naustdal kommune i dag.

Kommunerevisjonen gjev råd og bistand basert på kjelder som vi anser som pålitelege, våre erfaringar og opparbeida kunnskap og etter beste skjønn. Kommunerevisjonen er ikkje ansvarleg for direkte eller indirekte økonomisk eller ikkje-økonomisk tap eller skade som følgje av at våre råd eller vurderingar blir følgde. Denne uttale er utelukkande utarbeida for det føremål som er beskrive ovanfor og til kommunen sin informasjon, og skal ikkje brukast til noko anna føremål.

Førde den 13. februar 2012

Kommunerevisjonen  
Førde, Sogn og Sunnfjord  
Postboks 487, 6801 Førde

Torje Førde

Dagleg leiar/Revisjonssjef  
Dagleg leiar/Revisjonssjef

SM 12/12

21/12

Dagleg leiar/  
Revisjonssjef:  
**Terje Førde**, Mobil: 99 22 92 27  
[terje.forde@kryssrevisjon.no](mailto:terje.forde@kryssrevisjon.no)  
postmottak@kryssrevisjon.no  
Bank:  
3705.08.27845  
Org. nr.:  
987 608 064 MVA

Kontrollutvalet i Naustdal kommune  
Ved SEKOM sekretariat  
6800 Førde

Dykkar ref.: **Vår ref.:** Arkivkode: **Journalnr.:** **Dokumentdato:**  
cl 216 019/2012 13.04.2012

## **PROSJEKTPLAN – Naustdal kommune**

<b>DOKUMENTOPPLYSNINGAR:</b>	
<b>Tittel på prosjektet:</b>	<i>Kontroll av sjølvkostberekingar på VAR sektoren og vurdering avtale vassverk.</i>
<b>Tingar:</b>	Naustdal kontrollutval, ved SEKOM-sekretariat, i tingingsdokument av 01.06.2011
<b>Revisjonseining:</b>	KRYSS-Revisjon
<b>Oppdragsansvarleg:</b>	Charles Litsheim
<b>Dato for prosjektplanen:</b>	13.04.2012
<b>Versjon av prosjektplan</b>	I

<b>TINGINGA – KONKRET:</b>			
Problemstillingane:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Er nøklar som ligg til grunn for fordeling av indirekte kostnader i samsvar med gjeldande tilrådingar eller norm ?</li> <li>- Er føreliggjande avtale om reduserte prisar for «gamle» abonnentar ved Naustdal gjeldande for dagens abonnentar ?</li> </ul>		
Tidsrommet revisjonen femnar om:	Rekneskapstala for 2010 og budsjettgrunnlaget for 2011		
Revisjonskjelder/-kriterium:	Forureiningslova, lov om kommunale vann og avløpsavgifter	- Konkretisert kriterium vert å utlede frå H – 2140 «Retningslinjer for beregning av slevkost for kommunale betalingstjenester»	
	Avtalelova	- Sentrale lovparagrafer som regulerer dei avtalar som er inngått mht rettsleg status	
Metodebruk	Dokumentanalyse, samtale med sentrale tenesteleiarar og juridisk metode		
Tidsbruk i prosjektet	I medhald av dei tildelte ressurstimane i avtala med KRYSS - Revisjon		

Tidsbruken er planlagt og estimert slik:

**TIDSBRUKEN I PROSJEKTET:**

<b>Arbeidsoppgåver:</b>	<b>Timebruk:</b>
Oppstartsmøte inkl føregående sakshandsaming, reisetid og etterarbeid (presisering/avgrensing av prosjektet)	14 timer
Innsamling av data i høve dokumentanalysen	22,5 timer
Førebuing/utarbeiding av skjema for intervju/samtale	25 timer
Intervju og samtalar med utvalde tilsette	1 veke (15 timer i reserve for uforutsette ting; sjukdom, mistydingar frå intervjuobjekt og andre tilhøve som kan dryge tidsbruken)
Strukturering og bearbeiding av intervju/samtalar	22 timer
rapportskriving	50 timer
Avsluttande arbeid inkl handsaming og møte i kontrollutvalet	15 timer

**Bakgrunnsinformasjon om den reviderte kommunen (jf RSK 001 punkt 21)**

**Milepælar i prosjektet**

1. Formell oppstart av forvaltningsrevisjonen med innkalling til møtet, gjennomføring av møtet, og etterarbeid etter dette møtet, m.a.o. skriving av møtereferat og avklaring av tingingsdokumentet. Vil bli gjort i april 2012.
2. Innsamling av dokumentasjon for vidare analyse. Vil bli gjort i april og mai 2012.
3. Skrifefasen i juni månad.
4. Rapportukastet med høringsrunde. I juni/juli 2012.
5. Etterarbeid etter høringsrunde. Juli 2012.
6. Oversending av endeleg rapport til kontrollutvalet. Juli 2012
7. Evt møtedeltaking i samband med handsaming av rapporten.

**Tidsrom**

Vi reknar med å vere ferdig med prosjektet i løpet av tidleg juli 2012.

Framdrift i forhold til milepælane kan rapporterast til kontrollutvalet i form av e-postar til sekretariatet. Det vert å gjere i samarbeid med sekretariatet, og kan tilpassast underveis.

Mvh



Charles Litsheim  
Revisjonssjef forvaltning

# 012/12 ÅRSREKNESKAPEN 2011 - NAUSTDAL KOMMUNE

Sakshandsamar: Vidar Øvrebø, SEKOM- sekretariat  
Dato: 02.05.2012.

Utv. Saksnr.	Dato	Utval	Status	Vedtaks- organ
012/12	09.05.2011	Kontrollutvalet	-	Nei
-	-	Formannskap	-	Nei
-	-	Kommunestyret	-	Ja

## Saksvedlegg.

- Forslag til uttale fra kontrollutvalet i Naustdal kommune
- Årsmelding. (Sendt fra adm.)
- Rekneskap 2011. (Sendt fra adm.)
- Revisjonsberetning 2011, Naustdal kommune, datert 16. april 2012.
- Revisjonsmelding fra KRYSS-revisjon datert 02.05.2012.
- 

## Andre dokument i saka (ikkje vedlagt):

- Kommunelova.
- Kommunale budsjett- og rekneskapsforskrifter.
- Forskrift for kontrollutval i kommunar og fylkeskommunar.

## Tilråding fra sekretariat til kontrollutvalet:

- Sjå vedlagte uttale fra kontrollutvalet om årsrekneskapen 2011 for Naustdal kommune, datert 09.05.2012.

## KONTROLLUTVALET SIN UTTALE TIL KOMMUNESTYRET:

## Saksutgreiing

### ÅRSREKNESKAPEN 2011 - NAUSTDAL KOMMUNE

Sakshandsamar: SEKOM-sekretariat v/Vidar Øvrebø

#### Innleiing – Kva saka gjeld

Presentasjon og godkjenning av årsrekneskapen 2011 for Naustdal kommune.

#### Saksopplysningar:

Sekretariatet viser til §§6, 7 og 8 i forskrift om kontrollutval i kommunar og fylkeskommunar av 1.7.2004. Sjå nedanfor. Desse heimlar kontrollutvalet sitt ansvar i samband med revisjon og presentasjon av rekneskapen.

Det er formannskapet som gjev innstilling/tilråding til kommunestyret. Formannskapet gjev innstilling/tilråding når revisjonsmelding føreligg og kontrollutvalet har gjeve sin uttale.

#### § 6. Regnskapsrevisjon

*Kontrollutvalget skal påse at kommunens eller fylkeskommunens årsregnskap og kommunale eller fylkeskommunale foretaks årsregnskap blir revidert på en betryggende måte, herunder holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at dette foregår i samsvar med de bestemmelser som følger av lov og forskrift, god communal revisjonsskikk og kontrollutvalgets instrukser, eller avtaler med revisor.*

#### § 7. Uttalelse om årsregnskapet

*Når kontrollutvalget er blitt forelagt revisjonsberetningen fra revisor, skal utvalget avgje uttalelse om årsregnskapet før det vedtas av kommunestyret eller fylkestinget. Uttalesen avgis til kommunestyret eller fylkestinget. Kopi av uttalesen skal være formannskapet/kommunerådet eller fylkesutvalget/fylkesrådet i hende tidsnok til at det kan tas hensyn til den før dette organet avgir innstilling om årsregnskapet til kommunestyret/fylkestinget.*

#### § 8. Oppfølging av revisjonsmerknader

*Når revisor påpeker forhold i årsregnskapet, jf. forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner § 4, skal kontrollutvalget påse at dette blir fulgt opp.*

*Det skal også rapporteres om tidligere saker som etter utvalgets mening ikke er blitt fulgt opp på en tilfredsstillende måte. Kontrollutvalget skal gi rapport til kommunestyret eller fylkestinget om hvordan kommunestyrets eller fylkestingets merknader er blitt fulgt opp.*

Etter §7, skal kontrollutvalet altså gje ein uttale til rekneskapen som skal stilast til kommunestyret. Formannskapet skal ha kopi av uttalen. Forslag til uttale ligg ved. Til grunn for uttalen ligg revisjonsmeldinga, årsmeldinga og rekneskapen.

Administrasjonen v/rådmann og fagansvarleg for rekneskap er innkalla til møtet og er budde på å gje nærmare orientering om innhaldet i rekneskapen.

KRYSS-revisjon er innkalla til møtet. Dei er og budde på å svara på spørsmål som kontrollutvalet ynskjer nærmare informasjon om.

# **SEKOM-sekretariat**

*Sekretariat for dei kommunale kontrollutvala i Askvoll, Bremanger, Eid, Fjaler, Flora, Forde, Gauldalen, Gloppen, Gulen, Hornindal, Hyllestad, Jølster, Naustdal, Sølund og Stryn*

”Utkast”

Til  
Kommunestyret i Naustdal

Naustdal 09.05.2012

## **UTTALE FRÅ KONTROLLUTVALET OM ÅRSREKNESKAPEN 2011 FOR NAUSTDAL KOMMUNE**

Årsrekneskapen 2011 for Naustdal kommune er handsama i kontrollutvalet i Naustdal 09.05.2012.

Grunnlaget for handsaminga har vore:

- Den avlagte årsrekneskapen.
- Årsmeldinga frå rådmannen datert mai 2012.
- Revisjonsberetning 2011, Naustdal kommune frå KRYSS-revisjon, datert 16. april 2012.
- Revisjonsmeldinga frå KRYSS-revisjon datert 02.05.2012.

Årsrekneskapen er avgjeven av rådmannen. Rekneskapen viser eit positivt brutto driftsresultat på kr. 1,088 millionar og eit negativt netto driftsresultat på kr. 0,792 millionar. Rekneskapen er gjort opp med eit meirforbruk på kr. 1,713 millionar.

Det er kommunestyret sitt ansvar å dekke inn meirforbruket.

Revidert driftsbudsjett på inntektssida var kr. 182,905 millionar. Rekneskapen viser kr. 191,371 millionar.

Revidert budsjett på utgiftssida var kr. 180,315 millionar. Rekneskapen viser kr. 190,283 millionar.

Brutto driftsresultatet er kr. 1,502 millionar dårligare enn budsjettet. Etter eksterne finanstransaksjonar og motpost avskrivningar kjem ein ut med eit netto driftsresultat på kr. 0,087 millionar dårligare enn budsjettet.

Revisjonen tek etterhald om at årsrekneskapen er gjort opp med 1.713 mill i underskot samstundes som kommunen har disposisjonsfond på 0,386 mill.

Einingane kjem samla ut med overforbruk, jfr side 26 i årsrekneskapen. Drifta i seksjonane er kommentert i årsmeldinga side 9 og utover. Det vert vist til dette for deltaljar. På side 30 i årsmeldinga er det er det sett opp ei oversikt der resultatet for einingane.

Investeringsrekneskapen er gjort opp med eit udekka beløp på kr 865.066,- . Dette må oppfinansierast Jfr. presisering i revisjonsmeldinga.

Postadresse	Kontoradresse	E-post	Telefon	Telefaks	Org nr.	Bankgiro
Postboks 338 6802 FØRDE	Hafstadvegen 21	post@sekom.no	57 82 22 90 At 976 15 363 At 57 82 02 00 VØ 951 39 762 VØ	57 72 20 10	987 631 554	3705.08.32571

# **SEKOM-sekretariat**

*Sekretariat for dei kommunale kontrollutvala i Askvoll, Bremanger, Eid, Fjaler, Flora, Førde, Gauldalen, Gloppen, Gulen, Hornindal, Hyllestad, Jølster, Naustdal, Sølund og Stryn*

Lånegjelda har auka i 2011. Gjeldsgrada har auka frå 85,6% % i 2010 til 91,1% i 2011. I årsmeldinga s. 2 har rådmannen kommentert lånegjelda og påpeikar at denne er forholdsvis stor og gjev grunn til varsemd ved nye investeringar.

Arbeidskapitalen er positiv. Likviditeten synest å vere tilfredsstillande.

Kontrollutvalet viser til årsmeldinga og kommentarane til årsrekneskapen frå administrasjonen.

Kontrollutvalet viser til revisjonsmeldinga. Revisor har eit etterhald og to presiseringar til rekneskapen.

Med revisor sitt etterhald og sine presiseringar meiner kontrollutvalet at rekneskapen 2011 for Naustdal kommune kan godkjennast slik han ligg føre.

Randi Elvebakk Reiakvam  
- leiar -

Elin Schei Stuhaug  
- nestleiar -

John Bendiksen

Inge Kalland

Ellinor Friis

Postadresse	Kontoradresse	E-post	Telefon	Telefaks	Org nr.	Bankgiro
Postboks 338 6802 FØRDE	Hafstadvegen 21	post@sekom.no	57 82 22 90 At 976 15 363 At 57 82 02 00 VØ 951 39 762 VØ	57 72 20 10	987 631 554	3705.08.32571

Naustdal kommunestyre  
v/ordføraren  
6817 Naustdal

kopi: kontrollutval  
formannskap  
rådmann

Dykkar ref.:  
Rekneskap 2011

Vår ref.:\\naustdal\nebberetn2011/khs

Arkivkode:  
210&14

Journalnr.:  
020 / 2012

Dokumentdato:  
16. april 2012

## REVISJONSBERETNING 2011, NAUSTDAL KOMMUNE

Av *forskrift om revisjon* av 15.06.2004, § 5 'Revisjonsberetninga', framgår det at revisor skal avgje revisjonsberetning utan unødig opphold etter at årsrekneskapen er avgjeve, og seinast innan den 15. april. Revisjonsberetninga skal avleggast og i dei tilfelle der årsrekneskapen ikkje ligg føre eller årsoppgjeret er ufullstendig.

Av *forskrift om årsrekneskap og årsberetning*, går det fram at årsrekneskapen skal vere avlagt innan 15. februar i året etter rekneskapsåret, og skal bestå av driftsrekneskap, investeringsrekneskap, balanserekneskap, økonomiske oversikter og noteopplysningar. Årsrekneskapen og årsberetninga skal vedtakast av kommunestyret seinast 6 månader etter at rekneskapsåret er slutt (før 1. juli). Dette følger av forskrifa § 10, 'Rekneskapsfristar og behandling av årsrekneskap og årsberetning'. Her går det også fram at årsmeldinga skal leggast fram utan ugrunna opphold og seinast innan den 31. mars.

Rekneskapen til Naustdal kommune for 2011 er levert til revisjon den 22.03.2012, medan årsmelding pr i dag ikkje er motteken.

Då ferdig revidert rekneskap og årsmelding ikkje ligg føre pr. 15.04.11, kan vi ikkje uttale oss om årsrekneskapen og årsberetninga slik forskriftene stiller krav om innan denne dato.

Denne revisjonsberetninga vil bli trekt attende når årsmelding ligg føre og vi har fått rimeleg tid til å gjennomføre dei revisjonshandlingar som vi finn nødvendig for å bekrefte innhaldet i årsrekneskapen og årsmeldinga for Naustdal kommune for driftsåret 2011.

Førde, 16. april 2012  
Kommunerevisjonen  
Ytre Sogn og Sunnfjord  
Postboks 487, 6801 Førde

Terje Førde  
Dagleg leiar/Revisjonssjef  
Dagleg leiar/Revisjonssjef

Til kommunestyret i Naustdal kommune

kopi: Kontrollutval  
Formannskap  
Rådmann

Dykkar ref.:

Vår ref. :  
*Rev.mld Naustdal 2011*

Arkivkode :  
**216**

Journalnr. :  
**021/2012**

Dokumentdato:  
**02.05.2012**

### **REVISJONSmelding 2011.**

Grunna ufullstendig årsrekneskap og årsmelding pr. 15.04.12, var vi ikkje sett i stand til å uttale oss om årsrekneskapen. Vi utførde derfor negativ beretning den 16.04.12. Den vert med dette trekt attende og erstatta av denne nye beretninga for 2011.

#### **Uttale om årsrekneskapen**

Vi har revidert årsrekneskapen for Naustdal kommune, som består av balanse per 31.12.2011, driftsrekneskap som syner eit negativt netto driftsresultat på kr 792.395,- og eit rekneskapsmessig meirforbruk på kr 1.713.464,-, investeringsrekneskap og økonomiske oversikter for rekneskapsåret avslutta per denne datoен, og ei beskriving av vesentlege rekneskapsprinsipp som er nyttå og andre noteopplysningar.

#### *Rådmannen sitt ansvar for årsrekneskapen*

Rådmannen er ansvarleg for å utarbeide årsrekneskapen og for at den gir ei dekkande framstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal bokføringsskikk, og for slik intern kontroll som rådmannen finn nautsikt for å gjøre det mulig å utarbeide ein årsrekneskap som ikkje inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misleghald eller feil.

#### *Revisors oppgåver og plikter*

Vår oppgåve er å gi uttrykk for ei meiningsom denne årsrekneskapen på bakgrunn av vår revisjon. Vi har utført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardane krev at vi etterlever etiske krav og planlegg og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerheit for at årsrekneskapen ikkje inneholder vesentlig feilinformasjon.

Ein revisjon inneber utføring av handlingar for å innhente revisjonsbevis for beløpa og opplysningsane i årsrekneskapen. Dei valde handlingane avheng av revisor sitt skjønn, herunder vurdering av risikoane for at årsrekneskapen inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skuldast misleghald eller feil. Ved slik risikovurdering tek revisor omsyn til den interne kontrollen som er relevant for kommunen si utarbeiding av ein årsrekneskap som gir ei dekkande framstilling. Føremålet er å utforme revisjonshandlingar som er hensiktsmessige etter omstenda, men ikkje for å gi uttrykk for ei meiningsom effektiviteten av kommunen sin interne kontroll. Ein revisjon omfattar og ei vurdering av om dei nyttå rekneskapsprinsipp er hensiktsmessige og om rekneskapsestimata utarbeida av leiinga er rimelige, samt ei vurdering av den samla presentasjonen av årsrekneskapen.

---

**Regionskontor for kommunane:**

Flora, Askvoll, Bremanger  
Flora kommune, Strandgt. 43, 2. etg., 6900 Flora  
Tlf. 57 75 60 97  
E-post: [postmottak@kryssrevisjon.no](mailto:postmottak@kryssrevisjon.no)

**Hovudkontor/regionskontor for kommunane:**

Førde, Jølster, Naustdal, Gauålar  
Førde kommune, Hafstadvegen 21, 6800 Førde  
Postboks 487, 6801 Førde. Tlf. 57 82 48 01  
E-post: [postmottak@kryssrevisjon.no](mailto:postmottak@kryssrevisjon.no)

**Regionskontor for kommunane:**

Hyllestad, Fjaler, Gulen, Sølund  
Hyllestad kommune, 6957 Hyllestad  
Tlf. 57 78 85 47  
E-post: [postmottak@kryssrevisjon.no](mailto:postmottak@kryssrevisjon.no)

Etter vår oppfatning er innhenta revisjonsbevis tilstrekkeleg og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

#### *Atterhald:*

Vi tek etterhald om følgjande :

- Årsrekneskapen er gjort opp med eit meirforbruk på kr 1.713.464,- samstundes som kommunen har disposisjonsfond på kr 385.958,-. Etter vår oppfatning vert dette ramma av strykningsbestemmelsane jf. Forskrift om årsrekneskap og årsberetning § 9 , og ville redusert meirforbruket i 2011 tilsvarande. Det ligg til Naustdal kommunestyre å finne dekning for meirforbruket.

#### *Konklusjon:*

Med unnatak for ovannemnde etterhald, er etter vår mening årsrekneskapen avgått i samsvar med lov og forskrift og gir i det alt vesentlege ei dekkande framstilling av den finansielle stillinga til Naustdal kommune per 31. desember 2011, og av resultatet for rekneskapsåret som vart avslutta per denne dato, i samsvar med lov, forskrift og god kommunal bokføringsskikk i Norge ; jf. likevel presiseringar nedanfor.

#### **Uttale om øvrige forhold**

##### *Konklusjon om budsjett*

Basert på vår revisjon av årsrekneskapen som omtala ovanfor, meiner vi at dei disposisjonar som ligg til grunn for rekneskapen er i samsvar med budsjettvedtak, og at beløpa i årsrekneskapen i det alt vesentlege stemmer med regulert budsjett .

##### *Konklusjon om årsmeldinga*

Basert på vår revisjon av årsrekneskapen som omtala ovanfor, meiner vi at opplysningsane i årsmeldinga om årsrekneskapen er konsistente med årsrekneskapen og er i samsvar med lov og forskrift. Årsmeldinga vart motteken av revisjonen den 23.04.2012. Fristen for framlegging av årsmelding er den 31. mars.

##### *Konklusjon om registrering og dokumentasjon*

Basert på vår revisjon av årsrekneskapen som omtala ovanfor, og kontrollhandlingar vi har funne naudsynte i henhold til international standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 "Attestasjonsoppdrag som ikkje er revisjon eller begrensa revisjon av historisk finansiell informasjon", meiner vi at leiinga har oppfylt si plikt til å sørge for ordentleg og oversiktleg registrering og dokumentasjon av Naustdal kommune sine rekneskapsopplysningar i samsvar med lov og god kommunal bokføringsskikk.

*Utan at det har verknad for våre konklusjonar ovanfor, vil vi kome med følgjande presiseringar:*

- Det er heller ikkje i 2011 lagt fram prosjektrekneskap , slik det er stilt krav om i Naustdal kommune sitt eige reglement om prosjektetablering. Revisjonen har tidlegare teke forholdet opp skriftleg med administrasjonen og etter vår vurdering bør kommunen forse arbeidet med å kvalitetssikre rutinane kring ferdigstilling, aktivering og framlegging av sluttførte byggjeprosjekt.
- Investeringsrekneskapen er gjort opp med manglande finansiering på kr 865.066,- som kommunestyret må oppfinansiere i 2012.

Førde, 02. mai 2012  
 Kommunerevisjonen  
 Kari Haheim og Sønafjord  
 Dagsvegs 187, 6801 Førde  
 Tevlé Førde  
 Revisjonssjef  
 Dagleg leiar/Revisjonssjef

Kari Haheim Sygna  
 Kari Haheim Sygna  
 Kommunerevisor I

# 013/12 ORIENTERING FRÅ REVISOR

Sakshandsamar: Vidar Øvrebø. SEKOM- sekretariat  
Dato: 02.05.2012

Utv. Saksnr.	Dato	Utval	Status	Vedtaks- organ
013/12	09.05.2012	Kontrollutvalet	-	Ja
-	-	Formannskap	-	Nei
-	-	Kommunestyret	-	Nei

## Saksvedlegg

- Brev frå kontrollutvalet til KRYSS-revisjon – Orientering frå revisor i kontrollutvalet i Naustdal, datert 19.12.2012.

## Andre dokument i saka (ikkje vedlagt):

- Kontrollutvalssak 034/12 «Eventuelt»
- Kontrollutvalssak 003/12 «Orientering frå revisor»

## Tilråding frå sekretariat til kontrollutvalet:

- Orienteringa frå revisor vert teken til vitande.

## KONTROLLUTVALET SITT VEDTAK:

## ORIENTERING FRÅ REVISOR

Sakshandsamar: SEKOM-sekretariat v/Vidar Øvrebø

### **Innleing – Kva saka gjeld**

Revisor orienterer om revisjon generelt og status for Naustdal kommune.

### **Saksopplysningar:**

I Kontrollutvalssak 034/11 «Eventuelt», den 16.12.2011 gjorde kontrollutvalet føljande vedtak.

- *Kontrollutvalet ber om orientering frå revisor, generelt og om finansiell status i Naustdal kommune.*

KRYSS-revisjon er orientert om vedtaket i brev 19.12.2011.

Saka vart utsett i møte 23.03.2012

Revisor er kalla inn til møtet.

### **Sekretariatet sine vurderingar:**

# **SEKOM-sekretariat**

*Sekretariat for dei kommunale kontrollutvala i Askvoll, Bremanger, Eid, Fjaler, Flora, Førde, Gauldalen, Gloppe, Gulen, Hornindal, Hyllestad, Jølster, Naustdal, Søndre og Stryn*

KRYSS-revisjon

6800 Førde

Førde, 19.12.11

Dykkar ref.:

Vår ref: Vø

Jnr.:529/11

Arkiv: Naustdal

## **ORIENTERING FRÅ REVISOR I KONTROLLUTVALET I NAUSTDAL**

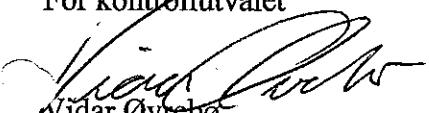
Det nye kontrollutvalet i Naustdal heldt møte 16.12.11. Under sak 034/11 «Eventuelt» vart det gjort følgjande vedtak.

- *Kontrollutvalet ber om orientering frå revisor generelt og om finansiell status i Naustdal kommune.*

Dato for neste møte i kontrollutvalet i Naustdal er ikkje fastsett, men vil bli helde i siste del av februar.

Innkalling til møtet vil bli sendt dykk omrent ei veke før møtet.

For kontrollutvalet



Vidar Øvrebo

**SEKOM-sekretariat**

Postadresse	Kontoradresse	E-post	Telefon	Telefaks	Org nr.	Bankgiro
Postboks 338 6802 FØRDE	Hafstadvegen 21	post@sekom.no	57 82 22 90 At 976 15 363 At 57 82 02 00 Vø 951 39 762 Vø	57 72 20 10	987 631 554	3705.08.32571

## **014/12 STATUSLISTE MED OPPFØLGING AV KOMMUNESTYREVEDTAK**

**Sakshandsamar:** Vidar Øvrebø, SEKOM- sekretariat  
**Dato:** 02.05.2012

<b>Utval</b>	<b>Dato</b>	<b>Utv.- Saksnr.</b>	<b>Status</b>	<b>Vedtaks- organ</b>
Kontrollutvalet	02.05.2012	014/12	-	Nei
Formannskap	-	-	-	Nei
Kommunestyret	-	-	-	Ja

### **Saksvedlegg:**

- Oversikt over oppfølging av kommunestyre den 16. februar

### **Andre dokument i saka (ikkje vedlagt):**

- E-post frå kontrollutvalet til Rådmann i Naustdal kommune – Statusliste over kommunestyrevedtak, datert 27. mars 2012.
- Forskrift om kontrollutval i kommunar og fylkeskommunar.
- Kommunelova.

### **Tilråding frå sekretariat til kontrollutvalet:**

- Kontrollutvalet tek oversikt over kommunestylesaker til vitande.

### **KONTROLLUTVALET SITT VEDTAK:**

Saksutgreiing

## STATUSLISTE MED OPPFØLGING AV KOMMUNESTYREVEDTAK

Sakshandsamar: SEKOM-sekretariat v/Vidar Øvrebø.

### Innleiing – Kva saka gjeld

Kontrollutvalet har bede administrasjonen i Naustdal kommune om å legge fram statusliste over oppfølging av kommunestyrevedtak.

### Saksopplysningar:

I kontrollutvalsmøte den 26.03.2012 gjorde kontrollutvalet føljande vedtak i sak 009/12 «Eventuelt»

- *Kontrollutvalet ber om at statusliste «Effektuering kommunestyrevedtak» vert lagt fram til neste kontrollutvalsmøte den 2. mai.»*

Den 24. april mottok kontrollutvalet oversikt over oppfølging av kommunestyre den 16. februar.

Rådmann er kalla inn i saka.

### Sekretariatet sine vurderingar:

## Kommunestyre 16. februar

REFERAT OG MELDINGER	OPPFØLELSE
12/277 002/12 KRAV OM LOVLEGKONTROLL-K-SAK 85/1.	Fylkesmannen støttesta vedtaket som gydig
12/330 003/12 PROSESS OG ORGANISERING AV ANSVARSMÅDA PLAN NÆRING OG TEKNISK - BUDSJETTOPFØLGING 2012 Tilrådinga var samtykkes vedteken med fylgjande endring 2 avsnitt: For å lyse ifordringane som ersetts i budsjett for 2012 oppnemmer rådmannen ei arbeidsgruppe med 3 medlemmer utpeka av rådmannen og 1 tilsluttet til sammen 4.	Arbeid er igangsett ADMU vert halde laupande orientert.
12/433 004/12 HANDELSSPROGRAM 2012-2015 - NY ORGANISERING OG RESSURSMODELL FOR ADMINISTRATIVE TØNESTER Kommunestyret godkjenner rådmannen sitt framlegg til gjenmontering av del administrative funksjonane i hele kommuneorganisasjonen Kommunestyret føreset at arbeidet har som målsetning å tilpasse arbeidssoppgaver og organisering innanfor dei rammer som er lagt i handlingsprogram og budsjett/økonomiplan.	Arbeid er igangsett ADMU vert halde laupande orientert.
12/346 005/12 UTVIKLINGSPROGRAM FOR HEILE OG OMSORG Kommunestyret tek rapportene fra intern og eksternt kartegging og analyse av helse og omsorgstjenestene i kommunen til orientering. I det vidare arbeidet med ny helse- og omsorgsplan vert fylgjande premisar og behov innarbetde: Behov for reduksjon / rasjonalisering av dagens tjenestetilbod og organisasjon, ift. vedteke budsjett og økonomiplan. Klaringing av omsorgstrapp for Naustdal kommune med mer differensierte tenestetyper, synleggning av omfang, nivå, kompetanse og tildelingskriteriar for dei ulike trinn, mellom anna prinsipp i sak om enerom. Ny organisasjonsmodell skal fremje rasjonell sakshandtering, god samhandling mellom tenesteområda og kvalitativt gode tenester. Koordinerande eining i samsvar med nylov om helse- og omsorgstjenester skal lingga ny organisasjonsmodell. Det vert etablert et forprosjekt for planlegging av sentrumsnære omsorgsbustader. Det vert sett gang i gang et reguléringsplanarbeid for området ved Naustdal sjukehjem, med fokus på løysingar for trafikkanviking, parkeringsareaal og utveiningside for beboarar ved sjukehjemmen. Behov for aukla fokus på forebyggande helsearbeid, også innanfor eldreomsorgen.	Arbeid er igangsett ADMU vert halde laupande orientert.
12/549 006/12 BUDSJETTILPASSING 2012 Kommunestyret tek orienteringa til etterfølging	Budsjetttilpassinger fordelt på tenesterammmene.

12/387	007/12	<b>RAMMEAVTALE MELLOM HELSE FØRDE HF OG NAUSTDAL KOMMUNE – GODKJENNING</b>	Avtale inngått
12/515	008/12	<p><b>GARANTI FOR BYGGELEÅN - NAUSTDAL KIRKELYDSSHUS</b></p> <p>Naustdal kommune inngår rammeavtale med Helse Førde HF i samsvar med framlegg av 01.12.11 fra koordineringsrådet, med slik endring av 2. sening i pkt 3.1:</p> <p>Deltakarar frå Helse Førde er styret og adm. direktør. Frå kommunane deltek ein representant frå kvar kommune/fylkeskommunen primært frå politisk leidning, og i tillegg møter leiaren i rådmannsutsvalet i KS. Helse Førde varetok saman med KS sekretariatsfunksjonen.</p>	
12/439	009/12	<p><b>STAKALDEFOSSEN - FALLRETTAR MM.</b></p> <p>Naustdal kommune vil avvente endegleg avgjerd til det framlegg resultat av tilsvarende sak i dei andre kommunane</p>	Garanti avgitt
12/539	010/12	<p><b>KRETSENDRINGER – FRAMLEGG TIL NYE KRETSGRENSER I SKULEKRINSANE</b></p> <p>Kommunestyret vedtek endring av kritsgrenser som omfattar elevar i Horstad kritis til sentrum.</p> <p>Kommunestyret vedtek å flytte elevar frå 5. - 7. trinn i Vevring til skulen i sentrum. 33 endringane inneber:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Endre kritsgrenser mellom Dalen og Sentrum slik at ein får eit elevat på omkring 50 elevar frå 1.-7. årssteg i skulebygget i Midtdalen (ett bygg)</li> <li>- Områda Stuhaug, Kvame, Indrekvam, Horstad, Reikvam, Nyheim, Solheim, Byrkjefjord og Fitjer vert flytta til Sentrum (NBU) på barnestedet.</li> </ul> <p>Bygningsmasse og areal vert vidareført med dagens standard.</p> <p>Horstad skule- og barnehagedrifta på Dalen skule, avd. Horstad vert avvikla, og bygget vert fristilt.</p> <p>Flytte elevarne på 5.-7. årssteg frå Vevring til NBU</p> <p>Administrasjonen arbeider vidare med samordning barnehage og skule i eit oppveksttun i skulen i samhandling med foreldre og tilsette.</p>	Saka vert lagt fram på nytt til formannskapet 26.04.
12/605	011/12	<p><b>ENDRING AV BARNEHAGESTRUKTUR OG TILBOD FRA HAUST 2012</b></p> <p>Kommunestyret vedtek endring av kritsgrenser som omfattar elevar i Horstad kritis til sentrum : Horstad skule- og barnehagedrifta på Dalen skule, avd. Horstad vert avvikla, og bygget vert fristilt</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Administrasjonen arbeider vidare med samordning barnehage og skule i Vevring i eit oppveksttun i skulen i samhandling med foreldre og tilsette.</li> </ul>	Saka gjennomført. Drøftingar om samordning i Vevring er ikke gjennomført.

**Kommunestyret 22. mars**

012/12	REFERAT OG MELDINGAR K 22.03.2012	STAKALDEFOSSEN - FALRETTAR MM.	Saka kjem til ny handsaming i april
12/1049	014/12	INTERKOMMUNNAL FAGRESSURSVATN OG AVLØP - AVTALE OM 2-ÅRIG SAMARBEDSSPROSJEKT Naustdal kommunesyre godkjenner 2-årig avtale om samarbeid om feles fagressurs innan VA-området i regi av Driftsassistansen i Sogn og Fjordane, datert 26. februar 2012. Naustdal kommune ønsker å delta med inntil 10% av ein fagressurs oppad avgrensa til kr 100 000 årlig som dekkas gjennom sjølvkost.	Saka vert følg opp vidare
12/998	015/12	VEDLIKEHALD VEG STORELD FØR NEDKLASSIFISERING Med hensyn til veglova § 7 og tilleggare praksis i kommunen vert vegar som hovudregel nedklassifisert til privat veg utan krav om å sette veg i god stand før nedlegging finn stad. 2. Eiendomsforhold og overføring av eiendomsrett: a. Overdragning av eiendomsrett skjer vedrørsfritt. Bil offentlig veg nedlagt kan kommunen gjøre føremøn for ferdsel eller der vegfarande. Offentleg ferdsel kan eventuelt avgiftsleggst med bompengavgift til vegeigar.  Avgiftslegging av ferdsel må søkast kommunen b. Kommunen kan bestemme at nedklassifisering av komunal veg til privat veg framleis skal vere open for allmenn ferdsel. I dei tilfellene der kommunen ønsker vid innvítelse over tilhøva som knyter seg til veg, t.d spørsmål om kven som skal få tilgang til bruk av denne, kan kommunen fastsette at brukarane av vegen skal overta vedlikehaldepikta. If Veglova om private vegar (§ 54), medan kommunen beheld det objektive eigaransvaret. 3. I samsvar med vedtak om nedklassifisering veg Storeld, sak 110/95, gjer kommunen unntak fra punkt 1 og fastsett følgjande tiltak. Vegen til Storeld blir grusa opp, grøfta reinska, og øydelagde drensrør skifta med minimum krav som skissert i saksutgreiling sak 110/95. Vegen skal ikkje rustast opp med slike på uttak av skog. Ramme for tiltaket er sett til kr. 120.000.	Saka vert følg opp vidare

		Komite for landbruk, miljø og teknikk i lag med teknisk drift, gennomfører stuttsynfaring på veien etter opprusting der interessent får hove til å komme med sine merknader. Vedtak om tiltak veg Storeid sendast interessen med klagerift 3 veker, jamfør forvaltningslova.	
12/987	016/12	<b>SAMHANDLINGSREFORMA - DELAVTALAR MED HEISE FÖRDE – GODKJENNING</b> Naustdal kommune ingår følgande delavtalar med Heise Förde HF i samsvar med framlegg av 08.02.12: 1. Delavtale om partane sitt ansvar for helse- og omsorgsoppgåver og tiltak partane skal utføre. 2. Delavtale om retningslinjer for samarbeid om utskrivningsklare pasientar som vert vurdert å ha behov for kommunale tenester etter utskriving fra spesialisthelsetenesta - somatikk 3. Delavtale om den akutmedisinske-kjeda.	Saka vert følg opp vidare
12/101	017/12	<b>SØKNADER OM SKOLEKLOYVE JUNI 2012</b> 1. Kommunesyret stiller seg positive til søkhadane med utsgangspunkt i at ein ynskjer å fremme arrangement i kommunen 2. Ruspolitisk handlingsplan skal handsamast i kommunenesyrets romte som er sett opp i mai.	Saka vert følg opp vidare
12/1005	018/12	<b>SKULERUTE 2012/ 2013</b> Kommunesyret godkjenner framlegg til samordnarskulerute for skuleåret 2012-2013	Saka vert følg opp vidare
12/977	019/12	<b>KOMMUNEDELPLAN FOR KULTUR 2012 - 2015 - MED FOKUS PÅ SAMTIDSKUNST OG NÆRING</b> Naustdal kommunesyre vedtek kommunedelplan for kultur 2012-2015 med fokus på samtidskunst og næring datert 29. februar 2012, samsvar med pbl S 11-15. Kommunesyret vedtek at ungdomsrådet får tilgang til å disponere og ta avgjersle på 20% av tilskottsmidiane. Det vert vidare trekt ut kr. 10 000,- av tilskottsmidiane som vert disponert på egen konto til Ungdommens kulturnonstring (UMK) kvart år.	Saka vert følg opp vidare
12/980	020/12	<b>DISPONERING AV GBR 107/2 LUNDEN</b> Tilrådinga samnøystes vedteken	Saka vert følg opp vidare

# **015/12 ORIENTERING - ETISK REGLEMENT I NAUSTDAL KOMMUNE**

**Sakshandsamar:** Vidar Øvrebø. SEKOM- sekretariat  
**Dato:** 02.05.2012

<b>Utval</b>	<b>Dato</b>	<b>Utv.- Saksnr.</b>	<b>Status</b>	<b>Vedtaks- organ</b>
Kontrollutvalet	09.05.2012	015/12	-	Ja
Formannskap	-	-	-	Nei
Kommunestyret	-	-	-	Nei

## **Saksvedlegg**

- Brev fra kontrollutvalet til Naustdal kommune om «Orientering om etisk reglement i Naustdal kommune», datert 27.03.2012.

## **Andre dokument i saka (ikkje vedlagt):**

- Kontrollutvalsak 09/12.

## **Tilråding frå sekretariat til kontrollutvalet:**

- Kontrollutvalet tek orienteringa om etisk reglement i Naustdal kommune til vitande.

## **KONTROLLUTVALET SITT VEDTAK:**

Saksutgreiing

## **ORIENTERING - ETISK REGLEMENT I NAUSTDAL KOMMUNE**

Sakshandsamar: SEKOM-sekretariat v/Vidar Øvrebø

### **Innleiing – Kva saka gjeld**

Orientering ved rådmannen om leiarutviklingsprogram..

### **Saksopplysningar:**

I kontrollutvalssak 09/12 ”Eventuelt” i kontrollutvalsmøte 26.03.2012 vedtok kontrollutvalet at dei ynskjer orientering frå rådmann om etisk reglement i Naustdal kommune.

27.03.2012 er det sendt brev til Naustdal kommune der vi ber administrasjonen førebu ei kort orientering om etisk reglement og ein presentasjon av dette til møtet i kontrollutvalet i Naustdal den 02.05.2012. Møtet har seinare vorte flytt til den 09.05.2012.

Rådmannen er kalla inn til møtet.

### **Sekretariatet sine vurderingar:**

# **SEKOM-sekretariat**

*Sekretariat for dei kommunale kontrollutvala i Askvoll, Bremanger, Eid, Fjaler, Flora, Førde, Floppen, Gauldalen, Gulen, Hornindal, Hyllestad, Jølster, Naustdal, Solund og Stryn*

Naustdal kommune  
Postboks 46  
6806 NAUSTDAL

Førde, 27.03.12

Dykkar ref.: Vår ref.: Vø Jnr.: 160/12 Arkiv: Naustdal

## **ORIENTERING OM ETISK REGLEMENT I NAUSTDAL KOMMUNE**

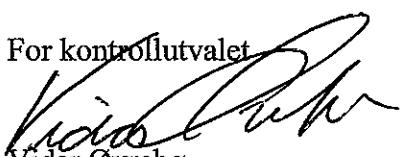
Kontrollutvalet i Naustdal heldt møte 26.03.12. Under møtet vart det teke opp i sak 009/12 "Eventuelt" at ein ynskjer orientering frå rådmannen om etisk reglement i Naustdal kommune.

I samband med neste møte i kontrollutvalet ber kontrollutvalet om at administrasjonen førebur ei kort orientering om etisk reglement og ein presentasjon av dette.

Dato for neste møte i kontrollutvalet i Naustdal er etter planen 2. mai 2012.

Innkalling til møtet vil bli sendt dykk omrent ei veke før møtet.

For kontrollutvalet



Vidar Øvrebø

**SEKOM-sekretariat**

Postadresse	Kontoradresse	E-post	Telefon	Telefaks	Org nr.	Bankgiro
Postboks 338 6802 FØRDE	Hafstadvegen 21	post@sekom.no	57 82 22 90 At 976 15 363 At 57 82 02 00 Vø 951 39 762 Vø	57 72 20 10	987 631 554	3705.08.32571

# **016/12 ORIENTERING - TRAFIKKTRYGGLEIKSPLAN I NAUSTDAL**

**Sakshandsamar:** Vidar Øvrebø. SEKOM- sekretariat  
**Dato:** 02.05.2012.

<b>Utval</b>	<b>Dato</b>	<b>Utv.- Saksnr.</b>	<b>Status</b>	<b>Vedtaks- organ</b>
Kontrollutvalet	09.05.2012	016/12	-	Ja
Formannskap	-	-	-	Nei
Kommunestyret	-	-	-	Nei

## **Saksvedlegg**

### **Andre dokument i saka (ikkje vedlagt):**

Sak 035/11 «Trafikktryggleiksplan i Naustdal

### **Tilråding frå sekretariat til kontrollutvalet:**

Kontrollutvalet tek orientering frå rådmann til vitande.

### **KONTROLLUTVALET SITT VEDTAK:**

Saksutgreiing

## **ORIENTERING - TRAFIKKTRYGGLEIKSPLAN I NAUSTDAL**

Sakshandsamar: SEKOM-sekretariat v/Vidar Øvrebø

### **Innleiing – Kva sakा gjeld**

Kontrollutvalet ber rådmann orientere om manglande status vedrørande trafikktryggleiksplan i Naustdal kommune.

### **Saksopplysningar:**

I kontrollutvalsmøte den 16.12.2011 i sak 035/11 «Trafikktryggleiksplan i Naustdal» orienterte rådmann om trafikktryggleiksplan i Naustdal kommune.

Det kom fram at kommunen hadde meldt til fylkeskommunen at ein slik plan var under utarbeidning.

Kontrollutvalet ber om orientering om status i arbeidet med trafikktryggingsplanen.

Rådmann er kalla inn til møtet.

## **017/12 OPPFØLGINGSLISTE 2-2012 NAUSTDAL**

**Sakshandsamar:** Vidar Øvrebø. SEKOM- sekretariat  
**Dato:** 02.05.2012

<b>Utv.</b>	<b>Dato</b>	<b>Utv.- Saksnr.</b>	<b>Status</b>	<b>Vedtaks- organ</b>
Kontrollutval	09.05.2012	017/12	-	Ja
Formannskap		-	-	
Kommunestyre		-	-	

### **Saksvedlegg.**

- Oppfølgingsliste 2-2012 Naustdal.

### **Andre dokument i saka (ikkje vedlagt):**

Forskrift om kontrollutval i kommunar og fylkeskommunar.

### **Tilråding frå sekretariat til kontrollutvalet:**

Oppfølgingslist 2-2012 Naustdal vert teken til vitande.

### **KONTROLLUTVALET SITT VEDTAK:**

Saksutgreiing

## **OPPFØLGINGSLISTE 2-2012 NAUSTDAL**

Sakshandsamar: SEKOM-sekretariat v/Vidar Øvrebø

### **Innleiing – Kva saka gjeld**

Saksoppfølging.

### **Saksopplysingar:**

Etter forskrift om kontrollutval i kommunar og fylkeskommunar § 20 2. ledd skal sekretariatet bl.a. sjå til at utvalet sine vedtak vert sett i verk.

Sekretariatet har også som oppgåve å følgje opp saker som vert tekne opp i kontrollutvalet. Dette kan vere saker, orienteringar og andre spørsmål som har vore handsama i kontrollutvalet, og som krev vidare handling.

Vedlagt følgjer ajourført oppfølgingsliste pr. 02. mai 2012.

Lista vil bli oppdatert fortlaupande og regelmessig lagt fram for kontrollutvalet..

Etterkvart som saker vert avslutta, vert dei tekne ut av lista.

### **Sekretariatet sine vurderingar:**

**Oppfølgingsliste 2-2012 - Naustdal.**

**Status saker handsama og spørsmål tekne opp i kontrollutvalet i Naustdal kommune**

Saker som er avslutta vil ikkje kome med på neste statusrapport.

Saker som er tekne opp	Dato	Merknad	Status
06/09 Kontrollutvals-arbeid - tiltak	13.02.09	Ulike tiltak for å ytterlegare oppfylle intensjonen i forskrift om kontrollutval i kommunar og fylkeskommunar.	13.02.09 Vedtak KU - Orientering frå adm. - Tertiarrapportar - Tilsynsrapport frå fylkesmannen. - Kvalitetsrapportar tilsyn med revisor. - Orientering frå revisor.
022/10 VAR-sektoren .	12.05.10	Kvalitetssikring jfr. Presisering i revisjonsmeldinga for 2009. Abonnentar som ikkje betalar pga gamal avtale.	12.05.10: Vedtak KU: - Kontrollutvalet ber om tilbakemelding på arbeidet med kvalitetssikring av rutinane kring etterkalkulasjon av sjølvkostområda. - Kontrollutvalet ber om å få tilsendt avtalane som har vore grunnlag for fritak eller halv avgift for vatn. - Kontrollutvalet ber om å få oversikt over storleiken på dei subsidierte vassavgiftene fordelt på dei to tidlegare vassverka. - Kontrollutvalet ber om å få adm si vurdering av korleis denne saka bør løysast og innanfor kva tidsperspektiv. -Frist for tbm 1. juni 2010.  27.05.10 Brev til Naustdal kommune. <b>Ikkje motteke endeleg svar, men fått tbm treng meir tid.</b> <b>Sjå sak tinging forvaltningsrevisjon VAR-sektoren.</b>
Orientering om samhandlingsreforma i Naustdal kommune.		Aktuelt tema.	
025/10 Rekneskap og sluttrapport investeringsprosjekt og status investeringsprosjekt under arbeid.			12.05.10 Vedtak KU: - KU ber om satus over pågåande inv.prosjekt. -KU ber om at rekneskap og sluttrapport vert lagt fram for investeringsprosjekt som er avslutta. 27.05.10 s. brev til Naustdal kommune. <b>Ikkje motteke svar(Purre denne)</b>
039/10 Eventuelt	03.11.10		04.11.10 Brev til rådmann med innkalling til orientering om følgjande saker:  - Oppvekst og kultur i Naustdal kommune. o Luftkampmuseet – Er drift av Luftkampmuseet i tråd med kommunestyrevedtak og vedtekter?
03/11 Fv-rapport "Økonomistyring – tenesteanalyse PLO bruk av KOSTRA	28.03.11		28.03.11 Tilråding til kst. 28.05.11 Vedtak i KS

04/11 Forvaltningsrevisjon – Val av prosjekt.	28.03.11		28.03.11 Vedtak KU – VAR-sektoren <b>Sjå sak 13/11</b>
13/11 Forvaltningsrevisjonsprosjekt – ”Sjøkostberekingar VAR sektoren.”	01.06.11		01.06 Vedtak KU - Tingingsdokument godkjent 01.06 Bestilling sendt til KRYSS. 10.11 Motteke statusoversyn over tinga forvaltningsrevisjon.
16/11 Statusliste – Effektuering kommunestyrevedtak.	01.06.11		01.06 Sendt brev til Naustdal kommune, ber om at det vert utarbeidd statusliste over ikke effektuerte kommunestyrevedtak. <b>Sjå sak 27/11</b>
027/11 Statusliste med oppfølging av kommunestyrevedtak.	09.09.11		09.09.11 Vedtak KU – Rådmann kalla in til neste møte for å orientere om liste. - KU ynskjer oppdatert liste til kvart møte.
031/11 Overordna analyse.	16.12.11		16.12.11 Vedtak i KU – Kontrollutvalet tingar overordna analyse frå KRYSS-revisjon.
032/11 Statusliste med oppfølging av kommunestyrevedtak.	16.12.11		16.12.11 Vedtak i KU – Kontrollutvalet tek oversikt over kommunestylesaker til vitande.
034/11 Eventuelt.	16.12.11		16.12.11 Vedtak i KU – -Kontrollutvalet ber om orientering frå revisor, generelt og om finansiell status i Naustdal kommune. -Møtestart for kontrollutvalet i Naustdal skal vere kl 0830. -Sekretariatet får i oppgåve å sende e-post til rådmann for å få lagt ut link til møtebok etter kontrollutvalsmøte. 19.12.11 Sendt brev til KRYSS-revisjon vedrørande orientering. 19.12.11 Sendt e-post til rådmann med oppmøding om å legge link frå møtebok ut på heimeside.
035/11 Trafikktryggleiksplan i Naustdal kommune.	16.12.11		16.12.11 Vedtak i KU – Kontrollutvalet tek orientering frå rådmann til vitande.
036/11 Orientering – Rutinar for tilbakemelding på henvendingar til Naustdal kommune frå publikum.	16.12.11		16.12.11 Vedtak i KU - Kontrollutvalet vedtek å kalle inn rådmann for å orientere om Naustdal kommune sine rutinar på tilbakemelding på henvendingar til kommunen på neste møte i kontrollutvalet. Neste møte i kontrollutvalet er planlagt i siste del av februar. - Sendt brev til Naustdal kommune vedrørande orientering frå rådmann.
001/12 Godkjenning innkalling og sakliste.	26.03.12		26.03.12: KU Vedtak - Det var ingen merknader til innkaling og sakliste.
002/12 Skriv og meldingar.	26.03.12		26.03.12: KU Vedtak - SM 01/12 og 03/12 skal tas med på neste møte. Resten av SM vert teke til vitande.
003/12 Orientering frå revisor.	26.03.12		26.03.12: KU Vedtak - Saka vert utsett til neste møte.
004/12 Orientering – Rutinar for tilbakemelding på henvendingar til Naustdal kommune frå publikum.	26.03.12		26.03.12: KU Vedtak - Saka vert utsett til neste møte.

005/12 Møteplan for kontrollutvalet i Naustdal	26.03.12		26.03.12 KU Vedtak - Møteplan for kontrollutvalet vert godkjent med endringar.
006/12 Vurdering av oppdragsansvarleg revisor si uavhengigheit.	26.03.12		26.03.12: KU Vedtak - Teken til vitande 27.03.12: Sendt til KS til orientering.
007/12 Årsmelding 2011 frå kontrollutvalet i Naustdal.	26.03.12		26.03.12: KU Vedtak - Årsmelding 2011 frå kontrollutvalet i Naustdal kommune vert godkjent. 27.03.12: Årsmelding sendt til KS.
008/12 Oppfølgingsliste 1-2012 Naustdal.	26.03.12		26.03.12: KU Vedtak – Oppfølgingsliste 1-2012 Naustdal vert teken tilvitande.
009/12 Eventuelt.	26.03.12		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 26.03.12: KU vedtak</li> <li>- Kontrollutvalet ber om orientering frå rådmann om etisk reglement for Naustdal kommune på neste møte den 2. mai.</li> <li>- Sekretariatet får i oppgåve å sjekke status på sluttrapportering for investeringsprosjekt i Naustdal kommune.</li> <li>- Kontrollutvalet ber om at statusliste «Effekturering kommunestyrevedtak» vert lagt fram til neste kontrollutvalsmøte den 2. mai 2012</li> <li>- Kontrollutvalet vedtek å melde på Randi Elvebakke Reiakkvam og Elin Schei Stuhaug på FKT konferanse i Trondheim i 6. og 7. juni.</li> <li>- Kontrollutvalet ber om status på forvaltningsrevisjonsprosjekt «Sjølvkostberekingar VAR sektoren» frå KRYSS-revisjon.</li> </ul> <p>27.03.12 Brev til rådmann om etisk reglement for Naustdal kommune.</p> <p>27.03.12 Sendt E-post til Naustdal kommune der vi ber om statusliste til neste møte.</p> <p>27.03.12 Sendt påmelding til FKT konferanse for Elin Schei Stuhaug og Randi Elvebak Reiakkvam.</p> <p>27.03.12 Sendt brev til Naustdal kommune, der KU ber om status for investeringsprosjekt og at det vert lagt fram rekneskap og sluttrapportar.</p>

Oppdatert 02.05.2012

## 018/12 EVENTUELTT

Sakshandsamar: Vidar Øvrebø. SEKOM- sekretariat  
Dato: 02.05.2012

Utv.	Dato	Utv.- Saksnr.	Status	Vedtaks- organ
Kontrollutvalet Kommunestyre	09.05.2012	018/12		Nei Nei

### KONTROLLUTVALET SITT VEDTAK

#### Saksutgreiing

Saker som kontrollutvalet ønskjer å kommentere, stille spørsmål ved eller ta opp i dette møtet eller i eit seinare møte, kan gjerast her.