SEKOM-sekretariat

Sekretariat for dei kommunale kontrollutvala i Askvoll, Bremanger, Eid, Fjaler, Flora, Førde, Gaular, Gloppen Gulen, Hyllestad, Hornindal, Jølster, Naustdal, Solund og Stryn

---

Innkalling til møte i Kontrollutval – Eid kommune

Utval:	**Kontrollutval - Eid kommune**
Møtedato:	**28.01.2014**
Møtetid:	**10.00**
Stad:	**Formannskapssalen**
Møtenr.:	**1/2014**
Innkalling:	**Faste medlemmer i utvalet. Rådmannen sak 04/14 og 06/14. Revisor i sak 08/14.**
Melding til:	Ordførar(møterett), Kommunerevisjonen i Nordfjord (møterett) og varamedlemmer (vert evt. innkalla etter nærmare beskjed).

Dersom De ikkje kan møte, gje melding på telefon 95139762, eller på e-post: post@sekom.no.

SAKLISTE

01/14 Godkjenning av innkalling og sakliste.
02/14 Skriv og meldingar.
03/14 Møteplan for kontrollutvalet i Eid.
04/14 Oppfølging kommunestyrevedtak forvaltningsrevisjonsrapport innkjøpsfunksjonen.
05/14 Eigenvurdering av oppdragsansvarleg revisor sin ubundenskap.
06/14 Nettbrett til kontrollutvalet i Eid.
07/14 Innhenting av dokumentasjon i byggesak Eidsgata gnr. 44 bnr. 162.
08/14 Forvaltningsrevisjonsprosjekt – Oppfølging av vedtak – Tinging.
09/14 Oppfølgingsliste 1-2014 Eid
10/14 Eventuelt

Eid 21.01.2014

Roy Andre Høynes Bruvoll (s)
- Leiar -

Vidar Øvrebø
SEKOM-sekretariat

Postadresse	Kontoradresse	E-post	Telefon	Telefaks	Org nr.	Bankgiro
Postboks 338 6802 FØRDE	Hafstadvegen 42	post@sekom.no	57612785 arva 97170064 arva	57 72 20 10	987 631 554	3705.08.32571

01/14 GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKLISTE

Sakshandsamar: Audhild Ragni Vie Alme. SEKOM- sekretariat
Dato: 21.01.2014

Utval	**Dato**	**Saksnr.**	**Vedtaks-organ**
Kontrollutvalet i Eid	28.01.2014	01/14	Ja

Kontrollutvalet sitt vedtak:

02/14 SKRIV OG MELDINGAR

Sakshandsamar: Audhild Ragni Vie Alme, SEKOM-sekretariat
Dato: 21.01.2014.

Utval	Dato	Saksnr.	Vedtaks-organ
Kontrollutvalet i Eid	28.01.2014	02/14	Ja

Saksvedlegg

SM 01-14: Fylkesmannen sin rapport frå tilsyn med helsestasjonstenester for barn 0-6 år i Eid kommune datert 30.10.2013.

SM 02-14: Fylkesmannen sin rapport frå tilsyn med Eid kommune som barnehagemyndigheit datert 5.11.2013.

Tilråding frå sekretariat til kontrollutvalet:
Skriv og meldingar vert teke til vitande.

Kontrollutvalet sitt vedtak:

Saksutgreiing

SKRIV OG MELDINGAR

Sakshandsamar: SEKOM-sekretariat v/Audhild Ragni Vie Alme

Innleiing – Kva saka gjeld
Skriv og meldingar som vert lagt fram i møtet.

Saksopplysningar:
I saka ligg alle skriv og meldingar som har kome til sidan førre kontrollutvalsmøte.

Kontrollutvalet må vurdere om det er skriv/meldingar som bør løftast opp som eiga sak. Dersom det ikkje er skriv/meldingar som skal løftast opp som eiga sak, bør "skriv og meldingar" takast til vitande eller det kan gjevast ein kommentar til det enkelte skrivet.

Sekretariatet sine vurderingar:

SM 01-14

Innhold

Innhold

Samandrag
1. Innleiing
2. Omtale av verksemda – spesielle tilhøve
3. Gjennomføring
4. Kva tilsynet omfatta
5. Funn
6. Regelverk
7. Dokumentunderlag
8. Deltakarar ved tilsynet

Rapport frå tilsyn med helsestasjonstenester for barn 0-6 år i Eid kommune 2013

Adressa til verksemda: Eid Helsestasjon, 6770 Nordfjordeid

Tidsrom for tilsynet: 27.05.2013 - 29.10.2013

30.10.2013

http://www.addthis.com/bookmark.php Del

Lag PDF

Feil! Hyperkoblingsreferansen er ugyldig.

Fylkesmannen i Sogn og Fjordane

Samandrag
1. Innleiing
2. Omtale av verksemda – spesielle tilhøve
3. Gjennomføring
4. Kva tilsynet omfatta
5. Funn
6. Regelverk
7. Dokumentunderlag
8. Deltakarar ved tilsynet

Samandrag

Statens helsetilsyn har bestemt at det i 2013 skal gjennomførast landsomfattande tilsyn med helsestasjonstenester for barn 0 - 6 år. Vi har gjennomført tilsyn med Eid kommune som del av dette tilsynet. Tilsynet vart gjennomført som systemrevisjon.

Vi såg særleg på om kommunen gjennom systematisk styring og internkontroll sikrar at

- alle barn i aldersgruppa 0 til 6 år får forsvarlege helsekontrollar i samsvar med fagleg forsvarlege normer slik det går fram av nasjonale faglege retningslinjer og rettleiarar
- helsestasjonstenesta bidreg til at barn/familiar med spesielle behov mottek eit heilskapleg tenestetilbod
- helsestasjonstenesta tilbyr tenestetilbod til barn og foreldre tilpassa eigen språkbakgrunn
- helsestasjonstenesta gir fagleg forsvarleg kosthaldsrettleiing for å førebyggje feilernæring

Rapporten gjer greie for funn på områda som det er ført tilsyn med. Det vart påpeika eit avvik og to merknader:

Avvik 1

Eid kommune sikrar ikkje at helsestasjonen gjev fagleg forsvarleg kosthaldsrettleiing for å førebygge feilernæring.

Merknad 1

Helsestasjonen i Eid kommune kan betre rutinane for journalføring for å sikre kontinuitet i helseundersøkinga.

Merknad 2

Eid kommune kan betre rutinane for samhandling og koordinering av helsehjelp mellom helsestasjonen og fastlegane for barn som treng legetenester og behandling av sjukdom eller funksjonssvikt.

Dato: 29.10.2013

Anne Eli Wangen
revisjonsleiar

Linda Svori
revisor

1. Innleiing

Rapporten er utarbeidd etter systemrevisjon i Eid kommune i perioden 27.05.2013 - 29.10.2013. Tilsynet er del av eit landsomfattande tilsyn med helsestasjonstenester for barn 0- 6 år i 2013, og går inn som ein del av den planlagde tilsynsverksemda hjå Fylkesmannen i Sogn og Fjordane dette året.

Fylkesmannen har fullmakt til å føre tilsyn med helse og omsorgstenestene med heimel i *lov om statlig tilsyn med helse og omsorgstjenesten m.m (helsetilsynslova) § 2.*

Føremålet med systemrevisjonen er å vurdere om verksemda tek hand om ulike krav i lovgjevinga gjennom internkontrollen sin. Revisjonen omfatta å undersøke om:

- kva tiltak verksemda har for å avdekke, rette opp og førebyggje brot på lovgjevinga innanfor dei tema tilsynet omfattar
- tiltaka blir følgde opp i praksis og om nødvendig korrigerte
- tiltaka er gode nok for å sikre at lovgjevinga blir følgd

Ein systemrevisjon blir gjennomført ved å granske dokument, ved intervju og andre undersøkingar.

Rapporten handlar om avvik og merknader som er avdekte under revisjonen og gir derfor inga fullstendig tilstandsvurdering av det arbeidet verksemda har gjort innanfor dei områda som tilsynet omfatta.

- **Avvik** dreier seg om at krav som er gitt i eller i tråd med lov eller forskrift, ikkje er oppfylte

Merknad er forhold som ikkje er i strid med krav som er fastsette i eller i tråd med lov eller forskrift, men der tilsynsorganet finn grunn til å peike på betringspotensial.

2. Omtale av verksemda – spesielle tilhøve

Eid kommune har 5920 innbyggjarar. Det har vore nedgang i fødselstalet dei siste åra. I 2012 vart det fødd 61 barn i kommunen. I 2011 var fødselstalet 72. Kommunen har ein del framandspråklege, mest familiegjenforening og framandarbeidarar. Det er auke i talet på barnevernsaker som gjeld dei minste barna. Helsesøstrene deltek i oppfølginga av desse sakene. Leiande helsesøster er involvert i arbeidet med *Sjumilsteget.*

Eid helsestasjon er eiga avdeling organisert under tenesteeining Helse. Kommunalsjef for Helse er administrativ leiar. Ved helsestasjonen er det tilsett tre helsesøstrer i kvar si 100% stilling. Den eine stillinga er avdelingsleiar med fagansvar og ansvar for administrative oppgåver i tillegg til klientbehandling. Helsestasjonen har hatt stabilt personale over tid. Legeressursen som er knytt til helsestasjonen/ skulehelsetenesta utgjer to 16% stillingar. Den eine helsestasjonslegestillinga har vore vakant det siste året. Helsestasjonslege har medisinsk fagleg ansvar for helsestasjonsverksemda. Turnuslegar har praksis på helsestasjonen under rettleiing av helsestasjonslege. Kommunen har kommunal barnefysioterapeut som utfører oppgåver for helsestasjonen.

Eid kommune samarbeider med «God Start» avdelinga ved Helse Førde Nordfjord sjukehus om jordmortenester. Kommunen leiger jordmortenester frå Helse Førde som mellom anna utgjer to dagar per veke knytt til svangerskapsomsorg og barselgrupper på helsestasjonen.

Kommunen har også lyst ut stilling for psykolog utan å få søkarar til stillinga. Eid helsestasjon er samlokalisert med fysioterapitenesta og barnevern. Heimetenestene og psykiatritenesta har også kontor i same hus. Infodoc vert nytta som elektronisk journal- system. Det vert nytta papirjournalar i tillegg til elektronisk journal.

Kommunen har teke i bruk «Kvalitetslosen» som elektronisk styringssystem. Helsestasjonen er i gang med å ta i bruk «Kvalitetslosen». Leiande helsesøster har starta arbeidet med å oppdatere eigne rutinar og overføre dei til dette systemet.

3. Gjennomføring

Systemrevisjonen omfatta følgjande aktivitetar:

Revisjonsvarsel blei sendt ut 27.05.2013. Oversikt over dokument som verksemda har sendt over i samband med tilsynet, er gitt i kapitlet Dokumentunderlag.

Opningsmøte blei halde 02.09.2013.

Intervju 7 personar blei intervjua. Oversikt over dokumentasjon som blei gjennomgått under revisjonsbesøket, er gitt i kapitlet Dokumentunderlag.

Sluttmøte blei halde 03.09.2013.

4. Kva tilsynet omfatta

Tilsynet omfatta kommunen si helsestasjonsteneste til barn 0-6 år. Vi undersøkte om kommunen sikrar alle barn i aldersgruppa 0 til 6 år forsvarlege helsekontrollar i samsvar med fagleg forsvarlege normer slik det går fram av nasjonale faglege retningslinjer og rettleiarar. Tilsynet undersøkte om kommunen gjennom rutinar og praktiske tiltak syter for at helsekontrollane følgjer program i samsvar med nasjonale retningslinjer og faglege rettleiarar som understøttar måla for fagleg forsvarleg praksis.

Vidare undersøkte vi om kommunen hadde tilstrekkeleg personell til å kunne tilby fagleg forsvarlege helsekontrollar, og om helsekontrollane vart gjennomført av personell med nødvendig fagleg kompetanse til å fange opp teikn på omsorgssvikt, utviklingsforstyrringar og sjukdom. Vi såg også på om journalføringa sikra kontinuitet i helseundersøkinga, og om personvernet til barn og foreldre vart ivareteke.

Tilsynet undersøkte om kommunen sikrar at helsestasjonstenesta bidreg til at barn/ familiar med spesielle behov mottek eit heilskapleg tenestetilbod. Vi undersøkte om kommunen gjennom rutinar og praksis syter for at helsestasjonstenesta bidreg til samhandling om og koordinering av helsehjelp mellom fastlege og helsestasjonen for barn som treng legetenester for behandling av sjukdom eller funksjonssvikt. Vidare såg vi på om helsestasjonen bidreg til å sikre barn sine behov for nødvendig fysioterapiutgreiing og behandling. Vi såg også på om helsestasjonen bidreg til samhandling og koordinering for barn og foreldre som har behov for helse-, omsorg- og sosiale tenester frå fleire einingar.

Tilsynet såg også på om kommunen sikrar at helsestasjonstenesta tilbyr tenestetilbod til barn og foreldre tilpassa eigen språkbakgrunn. Vi undersøkte om kommunen gjennom rutinar og praksis syter for at personellet på helsestasjonen kommuniserer med barnet og barnet sine omsorgspersonar gjennom tolk der det er nødvendig.

Det siste tilsynstema handla om kommunen sikrar at helsestasjonstenesta gjev fagleg forsvarleg kosthaldsrettleiing for å førebyggje feilernæring. Tilsynet undersøkte om kommunen gjennom rutinar og praktiske tiltak syter for at tilsette på helsestasjonen følgjer nasjonale faglege retningslinjer for førebygging av overvekt og fedme hjå barn og unge, og dei nasjonale retningslinjene for veging og måling i helsestasjonen.

5. Funn

Avvik 1

Eid kommune sikrar ikkje at helsestasjonen gjev fagleg forsvarleg kosthaldsrettleiing for å førebygge feilernæring.

Avvik frå helse- og omsorgstenestelova §§ 3-2 nr. 1b, 4-2, jf. 12-5 og internkontrollforskrifta §§ 3 - 5.

1. Dei tilsette ved helsestasjonen er kjende med nasjonale faglege retningslinjer for førebygging av overvekt og fedme hjå barn og unge, og nasjonale retningslinjer for veging og måling i helsestasjonen. Retningslinjene er lagt inn i «Kvalitetslosen». Ansvarleg leiar ved helsestasjonen er i gang med å utarbeidde skriftlege rutinar for bruk av retningslinjene, men retningslinjene er ikkje innarbeidde i praksis.
2. Kommunen har som mål å følgje nasjonale retningslinjer. I følgje helsestasjonen si årsmelding for 2012 er det ikkje mogleg for helsestasjonen å følgje dei nye retningslinjene på dette området. I følgje helsestasjonen sin handlingsplan for 2012 – 2014 var veging og måling av skulebarn samt kosthald og fysisk aktivitet, peika på som særlege utfordringar. Det gjekk fram at planlagde tiltak for å etterkomme nye krav var utarbeiding av nye rutinar og vidareutvikling av samarbeid med barnehage og andre.
3. Ansvarleg leiar ved helsestasjonen har teke retningslinjene opp med aktuelle samarbeidspartar, men det er ikkje utarbeidd felles rutinar eller planlagt felles tiltak som sikrar oppfølging av barn og familiar i risiko for overvekt.
4. Den eine helsestasjonslegestillinga har vore vakant siste året. Det er ikkje utarbeidd bemanningsplan på grunnlag av ei analyse av ressurssituasjonen og utfordringane som er spesielle for helsestasjonsverksemda i kommunen.

5. Tidlegare har helsestasjonen brukt to dagar i året til samarbeidsmøte for alle tilsette der også helsestasjonslegane har delteke. Møtet vart brukt mellom anna til fagutvikling. Som følgje av ressurssituasjonen på legesida har det ikkje vorte gjennomført slike møte det siste året. Leiinga ved helsestasjonen har planar om å trekke helsestasjonslege meir inn i utvikling av rutinar som gjeld legetenesta når det vert tilsett ny helsestasjonslege.
6. Helsesøstrene har postmøte ein gong per veke som også vert nytta til drøfting av faglege spørsmål. Målet er at helsesøster og lege deltek på minst eit eksternt kurs i året. Det er ikkje rutine for systematisk internundervisning eller utarbeidd plan for dette.
7. Det er ikkje utarbeidd stillingsomtaler eller funksjonsskildringar for helsestasjonslege, helsesøster og andre tilsette på helsestasjonen. Det vart opplyst at helsestasjonslege har det medisinsk faglege ansvaret ved helsestasjonen. Dei intervjua hadde ulik forståing for kva det medisinsk faglege ansvaret innebar av oppgåver i helsestasjonsverksemda.
8. Det er ikkje utarbeidd plan eller sjekkliste for introduksjon og opplæring av nye helsesøstrer, legar /vikarar på helsestasjonen/skulehelsetenesta.
9. Kommunen har teke i bruk elektronisk avviksmelding i Kvalitetslosen. Det vert meldt lite avvik ved helsestasjonen. I 2012 vart det meldt to avvik, og tre avvik så langt i 2013. Dei tilsette kjenner til avvikssystemet, men det gjekk fram at det er ulik forståing for kva som skal meldast som avvik på helsestasjonen.
10. Det er ikkje system eller rutine for å gjennomføre risikovurdering av helsestasjons-verksemda. Det er ikkje gjennomført risikovurdering av kva konsekvensar avvik frå faglege retningslinjer som gjeld veging og måling og førebygging av overvekt og fedme kan innebere for barn 0-6 år i Eid kommune.
11. Det er ikkje gjennomført brukarundersøking. Helsestasjonen har ikkje rutinar for systematisk tilbakemelding frå brukarar.

Merknad 1

Helsestasjonen i Eid kommune kan betre rutinane for journalføring for å sikre kontinuitet i helseundersøkinga.

Merknaden byggjer på følgjande:

1. Journalgjennomgangen synte at det i ein del elektroniske journalar manglar relevante personopplysingar. Opplysningar om språk, nasjonalitet og behov for tolk mangla i ein del av journalane til framandspråklege.
2. Namn på ansvarleg helsesøster mangla i nokre journalar.
3. Det var ulikt kor mykje helseopplysningar som gjekk fram og korleis desse vart dokumenterte ved kvar kontroll.
4. Det vart brukt både elektronisk journal og papirjournal. Innkomne epikriser og rapportar vart ikkje skanna over i elektronisk journal.

Merknad 2

Eid kommune kan betre rutinane for samhandling og koordinering av helsehjelp mellom helsestasjonen og fastlegane for barn som treng legetenester og behandling av sjukdom eller funksjonssvikt.

Merknaden byggjer på følgjande:

1. Det er ikkje utarbeidd skriftleg avtale om arbeids- og oppgåvedeling mellom helsestasjonen sine legar og fastlegane. Lege ved helsestasjonen vurderer vidare tilvising til fastlege i det enkelte tilfelle på grunnlag av fagleg skjønn. Det vert ikkje nytta skriftleg

tilvising til fastlege. Helsestasjonslege eller helsesøster tek sjølve munnleg kontakt med fastlege, eller foreldre vert bedd om å ta kontakt med fastlege direkte.

2. Det vert ikkje alltid sendt kopi til fastlege av helsestasjonen sine tilvisingar til spesialisthelsetenesta.
3. Helsestasjonslege har medisinsk fagleg ansvar for helsestasjonsverksemda. Helsestasjons- legen deltek lite i arbeidet med fagutvikling og kvalitetssikring av tenestene.
4. Kommunalsjef har møte med fastlegane ein gong per månad. Leiande helsesøster har høve til å ta opp saker i dette møtet. Det har ikkje vore sett av tid til å drøfte rutinar som gjeld samarbeid og arbeidsdeling mellom helsestasjonen og fastlegane.

6. Regelverk

Lovverk som blir lagt til grunn ved tilsynet er:

lov av 30. mars 1984 nr. 15 om statlig tilsyn med helse- og omsorgstjenesten m.m (helsetilsynsloven)

lov av 24. juni 2011 nr. 30 om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m (helse- og omsorgstjenesteloven)

lov av 2. juli 1999 nr. 64 om helsepersonell m.v. (helsepersonelloven)

lov av 17. juli 1992 nr. 100 om barneverntjenester (barnevernloven)

lov av 02. juli 1999 nr. 63 om pasient- og brukerrettigheter (pasient- og brukerrettighetsloven)

forskrift av 20. desember 2002 nr. 1731 om internkontroll i sosial- og helsetjenesten

forskrift av 03. april 2003 nr. 450 om kommunens helsefremmende og forebyggende arbeid i helsestasjons- og skolehelsetjenesten

forskrift av 21. desember 2000 nr. 1385 om pasientjournal

forskrift av 09. november 2012 nr. 1045 om virksomhetsovergripende pasientjournal i formalisert arbeidsfellesskap

forskrift av 23. november 1983 nr. 1779 om lovbestemt sykepleietjeneste i kommunens helsetjeneste

7. Dokumentunderlag

Dokumentasjon frå verksemda knytt til den daglege drifta og andre viktige forhold som blei send over då revisjonen blei førebudd:

Årsmelding for Eid helsestasjon 2012

Kommunedelplan for helse- og omsorgstenestene i Eid kommune, 2012 -2015 Trinn II: Tenesteyting, kompetanse og kvalitet

Administrativt delegeringsreglement for Eid kommune 14.06.2013

Plan for verksemda ved Eid helsestasjon 2012-2014 med handlingsplan/tiltak 2012 -2012

Økonomirapport 2013

Utdrag frå Kommunedelplan for helse og omsorgstenestene i Eid kommune 2012 - 2015 tema tenesteyting, kompetanse og kvalitet

Organisasjonskart helse og sosialtenestene

Oversikt over ansvar og oppgåvedeling - helsestasjonen

- Kopi frå heimesida til Eid kommune - informasjon om Eid helsestasjon
- Oversikt over tilsette og stillingsstorleik i administrasjonen og helsestasjonen
- Prosedyre frå Kvalitetslosen:
    - o Helsestasjonstjenesten frå 0-5 år
    - o Oversikt over nytilflytta/ flytta barn i kommunen
    - o Plan for helsestasjonen
    - o Kosthald og ernæring
    - o Informasjon om helsetenesta til nytilflytta flyktningar og asylsøkjarar
    - o Psykososialt kriseteam i Eid kommune
    - o Vaksinasjon i helsestasjonen og skulehelsetenesta
- Brosjyre: Velkommen til Eid helsestasjon
- Brosjyre: Velkommen til Eid helsestasjon
- Skjema: Informasjon om veging og måling i skulen
- Kopi av skjema: Helseopplysningar frå heimen
- Frå metodebok ved Eid helsestasjon: Samarbeidsrutinar med fastlegane – utkast utarbeidd 07.08.09 som ikkje er godkjent
- Rutinar ved ferie på helsestasjonen
- Kopi av Helse Førde si prosedyrehandbok: Tiltak ved uhell som fører til eksposisjon for blod eller kroppsvæsker
- Oversikt over avviksmeldingar i Kvalitetslosen 2011-2013
- Kopi av skjema for melding av avvik - pleie og omsorgsetaten
- Kopi av Individuell plan med samtykkeskjema
- Samarbeidsavtale mellom Nordfjord BUP og Eid kommune
- Samarbeidsavtale mellom helsestasjons- og skulehelsetenesta og den offentlege tannhelsetenesta
- Skjema - tilvising til kommunal fysioterapi og ergoterapi
- Skjema - tilmelding til PPT
- Prosedyre, instruks og skjema som gjeld legemiddelhandtering i skular barnehagar og SFO, Eid kommune
- Edinburgh Postnatal Depression Scale
- Skjema: 2- års undersøking og 4- års undersøking
- Infoskjema: «Hei og velkomen til Helsestasjonen i Eid kommune»

Dokumentasjon som blei gjennomgått under revisjonsbesøket:

- Journalgjennomgang av 55 elektroniske journalar i journalsystemet. I tillegg las vi gjennom 5 fem papirjournalar til barn med behov for fleire tenester. Ein av desse journalane inneheld IP.

Korrespondanse mellom verksemda og Fylkesmannen:

- brev av 27.05.2013 frå Fylkesmannen i Sogn og Fjordane til Eid kommune – melding om tilsyn
- e-post med vedlegg frå Eid kommune til Fylkesmannen i Sogn og Fjordane av 07.08.2013
- e-post med vedlegg av 09.08.2013 frå Eid kommune til Fylkesmannen i Sogn og Fjordane

e-post med vedlegg av 12.08.2013 frå Fylkesmannen i Sogn og Fjordane til Eid kommune

brev med vedlegg av 12.08.2013 frå Eid kommune til Fylkesmannen i Sogn og Fjordane

brev med vedlegg av 14.08.2013 frå Fylkesmannen i Sogn og Fjordane til Eid kommune - program for tilsynet

e-post med vedlegg av 14.08.2013 frå Fylkesmannen i Sogn og Fjordane til Eid kommune - program for tilsynet

8. Deltakarar ved tilsynet

Tabellen under gir ei oversikt over deltakarane på opningsmøte og sluttmøte, og over kva personar som blei intervjua.

Deltakere ved tilsynet

Namn	Funksjon / stilling	Opningsmøte	Intervju	Sluttmøte
Hilde Hoddevik	helsesøster	X	X	X
Liv Nesbakk	jordmor	X	X	
Linda Gotteberg	helsesøster	X	X	
Berit Heien Heggen	fysioterapeut	X	X	X
Thomas Vedeld	helsestasjonslege		X	
Grethe Dahl Sandven	helsesøster/avdelingsleiar	X	X	X
Rune Engeseth	kommunalsjef	X	X	X
Ørjan Raknes Forthun	rådmann	X	X	

Frå tilsynsorganet deltok:
Linda Svori, ass. fylkeslege, revisor
Jacob Andersen, ass. fylkeslege, revisor
Anne Eli Wangen, fylkessjukepleiar, revisjonsleiar

FYLKESMANNEN
I SOGN OG FJORDANE

SM 02/14

Tilsyn etter barnehagelova - rapport

Tilsyn med Eid kommune som barnehagemyndigheit, jf. barnehagelova § 8 med hovudtema kommunen sitt tilsyn med barnehagane, jf. barnehagelova § 16

Fylkesmannen si tilsynsgruppe:
Bodhild Therese Cirotzki - revisjonsleiar
Berit Rygg – revisor

Kontaktperson i kommunen:
Harald Sivertsen, kommunalsjef

Dato 05.11.2013

Hovudkontor
Njøsavegen 2, 6863 Leikanger
Telefon: 57 64 30 00
Telefaks: 57 65 33 02
Org.nr 974 763 907

Landbruksavdelinga
Fjellvegen 11, 6800 Førde
Postboks 14, 6801 Førde
Telefon: 57 64 30 00
Telefaks: 57 82 17 77

E-post:
fmsfpost@fylkesmannen.no
Internett:
www.fylkesmannen.no/sfj

Regelverk:

- Lov om barnehagar
- Rammeplan for barnehagen
- Forvaltningslova

Tilsynet omhandla følgjande emne:

Kommunen som barnehagemyndigheit, jf. barnehagelova § 8 med hovudtema kommunen sitt tilsyn med barnehagane, jf. barnehagelova § 16

Metode:

Tilsynet vart utført som systemrevisjon og retta seg mot Jølster kommune sitt ansvar som barnehagemyndigheit. Tilsynet vart utført med gransking av innsendt dokumentasjon og intervju av sentralt plasserte personar.

Fylkesmannen avdekka ingen avvik og gav ingen merknad under tilsynet.

Innhald:

1. Innleiing
2. Tema for tilsyn
3. Dokumentunderlag
4. Gjennomføring
5. Deltakarar ved Fylkesmannen sitt tilsyn

1. Innleiing

Rapporten er utarbeidd etter tilsyn med Eid kommune 01.10.2013. Tilsynet er ein del av Fylkesmannen sine pålagde tilsyn gjeve i oppdrag frå Kunnskapsdepartementet.

Tilsynet har merksemd på om kommunen oppfyller krav innanfor nemnde emne. Rapporten skal omtale eventuelle avvik som vart avdekka under tilsynet, og merknader som vart gjevne. **Rapporten gjev såleis ikkje ei fullstendig tilstandsvurdering av kommunen som barnehagemyndigheit.**

Formålet med tilsynet var å vurdere om Eid kommune har tilfredsstillande styring i forhold til regelverket. Tilsynet omfatta m.a. undersøking om:

- aktivitetar vart utførte slik som skildra og uttalt
- kommunen driv verksemda innanfor dei rammer som myndigheitene har sett

Tilsynet vart gjennomført ved gransking av dokument, ved intervju av sentralt plasserte personar i organisasjonen, og ved verifikasjon av at rutinar, prosedyrar og instruksar blir følgt opp i praksis.

- AVVIK er mangel på oppfylling av krav fastsett i eller i medhald av lov eller forskrift.

- MERKNAD er eit forhold som ikkje er omfatta av definisjonen for avvik, men der tilsynet med utgangspunkt i krav frå myndigheitene avdekkjer eit forbetringspotensiale.

2. Tema for tilsynet

Kommunen som barnehagemyndigheit, jf. barnehagelova § 8 med hovudtema kommunen sitt tilsyn med barnehagane, jf. barnehagelova § 16

3. Dokumentunderlag

Dokumentunderlag for Fylkesmannen sitt tilsyn:

- organisasjonskart for kommunen
- delegasjonsreglement for kommunen
- kommunen si årsmelding eller tilsvarande
- årsrapport for barnehageområdet
- kommunale planar som beskriv barnehageområdet
- verksemdsplan og/eller årsplan for barnehage
- vedtekter for barnehage
- kommunen sin plan for tilsyn
- oversikt over gjennomførte tilsyn
- tilsynsrapportar frå 2011 til dd
- rutine/prosedyre for lukking av avvik/pålegg etter kommunen sitt tilsyn med barnehagane
- ev. kopi av søknad og kommunen si handsaming av søknad om dispensasjon frå utdanningskravet til styrar/pedagogisk leiar

4. Gjennomføring

Tilsynet omfatta følgjande aktivitetar:

Dato	Aktivitet
27.06.2013	Varselbrev sendt til kommunen
10.09.2013	Frist for innsending av dokumentasjon
01.10.2013	Opningsmøte og intervju av sentralt plassert personar
05.11.2013	Sluttmøte som telefonmøte

5. Deltakarar ved Fylkesmannen sitt tilsyn

Tabellen under viser ei oversikt over deltakarane frå kommunen.

Namn	Funksjon	Opningsmøte	Intervju	Oppsummering	Sluttmøte
Anne-Grethe Eikås	rådgjevar	X	X	X	X
Øyvind Dypveit	Styrar Golvsengane barnehage	X	X	X	X
Reidun Borgenstrand	Styrar Stårheim barnehage	X	X	X	X
Anne Britt Dypveit	Styrar Eid private barnehage	X	X	X	X
Marit Støyle	Reksnes/ Kjølsdalen barnehage	X	X	X	
Harald Siversten	kommunalsjef	X	X	X	X
Ørjan Raknes Forthun	rådmann	X		X	
Anita Sørland Aase	Konsulent				X
Tove Hannebrekke Starheimsvik	Styrar Gjerdane barnehage				X

Frå fylkesmannen deltok Berit Rygg og Bodhild Therese Cirotzki

03/14 MØTEPLAN 2014 FOR KONTROLLUTVALET I EID

Sakshandsamar: Audhild Ragni Vie Alme, SEKOM- sekretariat
Dato: 02.01.2014

Utval	Dato	Saksnr	Vedtaks-organ
Kontrollutvalet i Eid	28.01.2014	03/14	Ja

Saksvedlegg:
Forslag til møteplan.
Møteplan for 2014 – Eid kommune

Andre dokument i saka (ikkje vedlagt):

Tilråding frå sekretariat til kontrollutvalet:
Møteplan for kontrollutvalet i Eid for 2014 vert godkjent.

Kontrollutvalet sitt vedtak:

Saksutgreiing

MØTEPLAN 2014 FOR KONTROLLUTVALET I EID

Sakshandsamar: SEKOM-sekretariat v/Audhild Ragni Vie Alme

Innleiing – Kva saka gjeld
Møteplan for kontrollutvalet i Eid for 2014.

Saksopplysningar:
Forslag til møteplan er vedlagt.

I arbeidet med å koordinere møta til kontrollutvala i SEKOM-sekretariat sitt område, for den langsiktige planlegginga sin del, og for at kontrollutvalsmedlemane skal kunne koordinere sine planar og gjeremål, har ein funne det tenleg å lage planar for kva tid kontrollutvalsmøta skal haldast i dei 15 kommunane.

I planen for kvar kommune er det, teke omsyn til kva tid det skal vere formannskaps- og kommunestyremøte. Planen må sjåast på som eit utgangspunkt for møte. Det kan kome endringar som følgje av saker som kjem til og som hastar, eller av andre årsaker. Møteinnkalling vert sendt ut om lag ei veke før møtedato.

Sekretariatet sine vurderingar:

MØTEPLAN FOR KONTROLLUTVALET I EID KOMMUNE - 2014

MÅNAD	JAN	FEB	MAR	APR	MAI	JUN	JUL	AUG	SEP	OKT	NOV	DES
KONTROLLUTVAL	**28**			**11**		**12**			**10**		**25**	
FORMANNSKAP	30	27	20	30	15	19		28	18	16 - 30.	13 - 27.	
KOMMUNESTYRET		6	27		8	5 - 26.			25	23		11

EID KOMMUNE

Møteplan for 2014

Forslag pr 19.11.13

Utval	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni
Kommunestyret		6.	27.		8.	5.*/26.
Formannskapet/Finansutval	30.	27.	20.	30.	15.	19.
Administrasjonsutvalg				30.		19.
Driftsutvalet	23.		13.	24.		12.
Utval for samfunnsutvikling	9./23.		13.	24.		12.
AMU				24.		12.
Eldrerådet	22.			23.		11.
Ungdomsrådet						
Råd for funksjonshemmede	22.			23.		11.
Nordfjordrådet						

	Juli	August	September	Oktober	November	Desember
Kommunestyret			25.	23.		11.
Formannskapet/Finansutval		28.	18.	16./30.	13./27.	
Administrasjonsutvalg			18.	16.	13.	
Driftsutvalet			11.	2.	20.	
Utval for samfunnsutvikling			11.	2.	20.	
AMU				2.	20.	
Eldrerådet				1.	19.	
Ungdomsrådet						
Råd for funksjonshemmede				1.	19.	
Nordfjordrådet						

* Politikerdag Handlingsprogram / Økonomiplan
Møtene frå 16. oktober til 27. november i Finansutval/Formannskap er i hovudsak knytt til budsjettprosessen.
Vinterferie 17. - 21. feb. Påske 14. april - 21. april. Høstferie 6. - 10. oktober.

04/14 OPPFØLGING KOMMUNESTYREVEDTAK FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT INNKJØPSFUNKSJONEN

Sakshandsamar: Audhild Ragni Vie Alme. SEKOM- sekretariat
Dato: 21.01.2014

Utval	Dato	Utv.-Saksnr.	Status	Vedtaks-organ
Kontrollutvalet i Eid	25.11.2013	45/13	-	Ja
Kontrollutvalet i Eid	28.01.2014	04/14	-	Ja

Saksvedlegg

Andre dokument i saka (Ikkje vedlagt):
Kontrollutvalsak 25/11, 031/12, 035/12, 045/12, 003/13 og 15/13.

Tilråding frå sekretariat til kontrollutvalet:
Orienteringa frå rådmannen vert teken til vitande.

<u>Kontrollutvalet sitt vedtak i sak 45/13:</u>
Saka vert utsett til neste møte 28. januar 2014.

<u>Kontrollutvalet sitt vedtak i sak 4/14:</u>

Saksutgreiing

OPPFØLGING KOMMUNESTYREVEDTAK FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT INNKJØPSFUNKSJONEN

Sakshandsamar: SEKOM-sekretariat v/Audhild Ragni Vie Alme

Innleiing – Kva saka gjeld

Kontrollutvalet vil ha status på korleis administrasjonen ligg an i høve til å følgje opp kommunestyret sitt vedtak om å utarbeide plandokument for innkjøpsfunksjonen i samband med arbeidet med planstrategi for valperioden 2011 – 2015.

Saksopplysningar:

Kommunestyret gjorde i sak 051/11 «Oppfølging kommunestyrevedtak forvaltningsrevisjonsrapport – Innkjøpsfunksjonen i Eid kommune» 23.06.2011 bl.a. følgjande vedtak: *Kommunestyret ber administrasjonen lage eit plandokument for innkjøp i samband med arbeidet med planstrategi for valperioden 2011 – 2015.*

Etter forskrift om kontrollutval i kommunar og fylkeskommunar § 12 skal kontrollutvalet sjå til at kommunestyret sine vedtak i samband med forvaltningsrevisjonsrapportar vert følgt opp. Det skal vidare rapporterast til kommunestyret korleis vedtaket er følgt opp:

§ 12. *Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapporter*

Kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets eller fylkestingets vedtak i tilknytning til behandlingen av rapporter om forvaltningsrevisjon følges opp.

Kontrollutvalget skal gi rapport til kommunestyret eller fylkestinget om hvordan kommunestyrets eller fylkestingets merknader til rapport om forvaltningsrevisjon er blitt fulgt opp. Det skal også rapporteres om tidligere saker som etter utvalgets mening ikke er blitt fulgt opp på en tilfredsstillende måte.

Kontrollutvalet i Eid vedtok i møte 13.06.2012 i sak 031/12 Orientering arbeidet med plan for innkjøpsfunksjonen følgjande: *Kontrollutvalet ber rådmannen om skriftleg status innan neste møte i kontrollutvalet på korleis ein ligg an med arbeidet med å lage eit plandokument for innkjøp.*

I kontrollutvalsmøte 11.09.2012 orienterte rådmannen om planarbeidet generelt og om plan for innkjøp spesielt. Under dette vart det sagt følgjande:

- *Planstrategi vedteken og forslag til planprogram er under arbeid.*
- *Planstrategi skal ikkje omfatte fagplanar.*
- *Dette inneber at det enno ikkje er nokon plan for innkjøp. Då plan for innkjøp er ein fagplan*
- *Det vil snart bli sett i gong eit arbeid med strategi for fagplanar.*
- *Enno utsikkert kva tid dette kan vere på plass.*
- *Men det kan forventast at ein overordna plan for fagplanar kan vere på plass i november.*
- *Fagplanane treng ikkje vere veldig omfattande.*
- *Ein kan forvente at dette kan vere på plass til neste møte i kontrollutvalet.*

Etter orienteringa i møtet 11.09.2012 vedtok kontrollutvalet i sak 035/12 «Orientering – Status i arbeidet med å lage plandokument for innkjøpsfunksjonen» følgjande:

- *Kontrollutvalet tek orienteringa til rådmannen til vitande.*
- *Kontrollutvalet kallar inn rådmannen til neste møte for å få orientering om status med arbeidet med plan for innkjøp.*
- *Kontrollutvalet ber om at det under denne orienteringa vert gjeve eit tidspunkt for kva tid plan for innkjøp blir ferdigstilt.*

Det er sendt brev til Eid kommune 12.09.2012 der ein ber om slik orientering.

I kontrollutvalsak 45/12 27.11.2012 vart kontrollutvalet orientert om følgjande:
På administrativt nivå ligg plan for innkjøpsstrategi. Det er laga prioriteringsliste for planane i Eid kommune. Denne planen er ikkje prioritert enno. Det er ikkje tidfesta kva tid denne planen vil bli ferdig. Prioriteringsliste for planane vil bli sendt kontrollutvalet når denne klar. Sannsynlegvis slik at kontrollutvalet har den til første møte i 2013.

Kontrollutvalet gjorde følgjande vedtak i saka:
Saka vert teken opp igjen på neste møte i kontrollutvalet.

I møte 27.02.2013 var saka oppe på nytt. Rådmannen hadde ikkje høve til å møte. Det vart gjort følgjande vedtak:

- *Kontrollutvalet ber rådmannen orientere i saka i kontrollutvalsmøtet 17. april 2013.*
- *Kontrollutvalet vil etter dette sende melding om saka til kommunestyret til deira møte 2. mai 2013.*

I kontrollutvalsmøte 17. april 2013 vart rådmannnen kalla inn til møtet, og det vart gjort følgjande handsaming/vedtak.

Rådmannen orienterte:

KS har minimumskrav til plandokument. Eid har tre punkt som det må takast tak i i høve til dette:

1. **Innkjøpsreglement. Sikre at lover, reglar, avtalar og budsjett vert følgde mm. Har sett på korleis Oslo gjer det. Vil bruke noko av det som mal for å utarbeide plandokument for Eid kommune. Politisk sak. Møte om dette førstkomande fredag 19.04.2013.**

2. **Etiske retningsliner. Funne eit godt grunnlag for dette som det vil bli teke utgangspunkt i og laga ei sak som skal handsamast administrativt og politisk. Politisk sak**

3. **Leiaravtalar. Regulerer og definerer kva ansvar den enkelte har. Administrativ sak.**

Eid kommune skal ha alt dette på plass innan juni 2013. Dette vil så liggje dokumentert i kvalitetslosen.

Kontrollutvalet sitt vedtak:

Kontrollutvalet tek saka til orientering.

Saka har enno ikkje vore opp til handsaming i kommunestyret i Eid, og Kontrollutvalet kallar rådmannen inn til orientering om sakshandsaminga.

05/14 EIGENVURDERING AV OPPDRAGSANSVARLEG REVISOR SIN UBUNDENSKAP

Sakshandsamar: Audhild Ragni Vie Alme, SEKOM-sekretariat
Dato: 21.01.2014

Utval	Dato	Saksnr.	Vedtaks-organ
Kontrollutvalet i Eid	28.01.2014	005/13	Ja
Kommunestyret	-	-	-

Saksvedlegg
Erklæring frå Kommunerevisjonen i Nordfjord, datert 6.01.2014.

Andre dokument i saka (ikkje vedlagt):
Kommunelova § 79.
Forskrift om revisjon av 15.06.2004.

Tilråding frå sekretariat til kontrollutvalet:
Kontrollutvalet tek oppdragsansvarleg revisor for Eid kommune, Markvard Sunde, si eiga vurdering av oppdragsansvarleg revisor sin ubundenskap datert 6.01.2014 til vitande. Saka vert sendt til kommunestyret til orientering.

Kontrollutvalet sitt vedtak:

Saksutgreiing

EIGENVURDERING AV OPPDRAGSANSVARLEG REVISOR SIN UBUNDENSKAP

Sakshandsamar: SEKOM-sekretariat v/Audhild Ragni Vie Alme

Innleiing – Kva saka gjeld

Det vert vist til Forskrift om revisjon av 15.06.2004 § 15.

Sitat:

" Den som foretar revisjon skal løpende vurdere sin uavhengighet. Oppdragsansvarlig revisor skal hvert år, og ellers ved behov, avgi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget. "

Saksopplysningar:

Markvard Sunde, oppdragsansvarleg revisor for Eid kommune, har i brev datert 6.01.2014 gjeve ei skriftleg eigenvurdering av sin ubundenskap. Sjå vedlegg.

Sekretariatet sine vurderingar:

Oppdragsansvarleg revisor har vurdert sin ubundenskap med utgangspunkt i dei objektivitetskrav som kjem til uttrykk i Kommuneloven § 79 og Forskrift om revisjon §§ 13 og 14. Det er ikkje opplysningar i eigenvurderinga som svekkar oppdragsansvarleg revisor sin tillit m.o.t ubundenskap og objektivitet overfor Eid kommune.

I 48/14

KOMMUNEREVISJONEN I NORDFJORD

ERKLÆRING

Dato: 6.01.2014

Vår ref.: RPD 2014/ÅM14.1.2

Eid

Til
Kontrollutvala i kommunane i revisjonsdistriktet

Kopi til:
Samstyret for Kommunerevisjonen i Nordfjord

Vurdering av oppdragsansvarleg revisor sin ubundenskap

Ifølge revisjonsforskrifta § 15 skal oppdragsansvarleg revisor kvart år, og elles ved behov, gi ei skriftleg eigenvurdering til kontrollutvalet kring eige sjølvstende. Kravet til sjølvstende og objektivitet gjeld og revisor sine medarbeidarar, men det er berre oppdragsansvarlege revisorar som er pliktige til å legge fram ei skriftleg vurdering for kontrollutvalet.

Lova sine krav til revisor sitt sjølvstende
Følgjande kjem fram av kommunelova § 79:

- Den som utfører revisjon for ein kommune kan ikkje ivareta revisjons- og kontrolloppdrag for kommunen dersom revisor eller revisor sine nærstående har ei tilknyting til verksemda som vert revidert eller kontrollert, verksemda sine tilsette eller tillitsmenn, som gjer at dette er eigna til å svekke revisor sitt sjølvstende og objektivitet. Som nærstående vert å rekne:

  a) ektefelle og ein person som vedkommande bur saman med i ekteskapsliknande forhold.
  b) slektningar i rett oppstigande eller nedstigande line og sysken, og deira ektefelle eller personar som dei bur saman med i ekteskapsliknande forhold.
  c) slektningar i rett oppstigande eller nedstigande line og sysken til ein person som nemnd under bokstav a.

Det same gjeld dersom det finst særeigne tilhøve som er eigna til å svekke tilliten til revisor sitt sjølvstende og objektivitet ved utføring av oppgåvene. Tilsetting som revisor i kommunen eller fylkeskommunen, eller i ei interkommunal samarbeidsordning, medfører ikkje i seg sjølv at revisor manglar naudsynt sjølvstende og objektivitet.

Krava til sjølvstende er nærare spesifisert i revisjonsforskrifta § 13:

- Revisor kan ikkje ha andre stillingar hos kommunen eller i verksemd som den aktuelle kommunen deltek i, ved sidan av revisoroppdraget.
- Revisor kan ikkje vere medlem av styrande organ i verksemd som kommunen deltek i.
- Revisor kan ikkje delta i eller ha funksjonar i anna verksemd, når dette kan føre til at vedkommande sine interesser kjem i konflikt med interessene til oppdragsgjevar eller på annan måte er eigna til å svekke tilliten til den som utfører revisjon.

Org.nr:	Kommune:	Adresse:		Telefon:
976 304 470	EID	Rådhusvegen 11	6770 Nordfjordeid	57 88 58 87
	GLOPPEN	Postboks 300	6821 Sandane	57 00 92 64
E-postadresse:	HORNINDAL	Postboks 24	6761 Hornindal	57 87 98 08
revisor@stryn.kommune.no	SELJE		6740 Selje	97 99 04 26
	STRYN	Tonningsgata 4	6783 Stryn	57 87 48 18 -19
	VÅGSØY	Postboks 294	6701 Måløy	57 84 50 29

I tillegg gjeld følgjande avgrensing ved utføring av oppgåver, jf revisjonsforskrifta § 14:

- revisor kan ikkje utføre rådgiving eller andre tenester dersom dette er eigna til å påverke eller reise tvil om revisor sitt sjølvstende og objektivitet
- revisor kan ikkje gi tenester som høyrer til den revisjonspliktige sine eigne leiings- og kontrolloppgåver
- revisor kan ikkje opptre som fullmektig for den revisjonspliktige, med unntak av bistand i skattesaker etter domstollova.

Oppdragsansvarleg revisor si vurdering:

Pkt 1: Tilsettingstilhøve.	*Eg har ikkje tilsettingstilhøve i andre stillingar enn i kommunerevisjonen.*
Pkt 2: Medlem i styrande organ.	*Eg er valt styremedlem i Stryn Røde Kors, men er ikkje medlem av styrande organ i verksemder som kommunane i revisjonsdistriktet deltek i.*
Pkt 3: Å delta eller ha funksjonar i anna verksemd, som kan føre til interessekonflikt eller svekka tillit.	*Eg deltek ikkje i eller har funksjonar i anna verksemd som kan føre til interessekonflikt eller svekka tillit til rolla som revisor.*
Pkt 4: Nærstående.	*Eg er gift med Jorunn Guddel som er tilsett som assistent på kjøkkenet ved Stryn omsorgssenter.* *Søster til Jorunn, Borghild Guddal, er tilsett som avd.ingeniør ved teknisk kontor i Stryn kommune.* *Bror til Jorunn, Rasmus Guddal, er varamedlem til kontrollutvalet i Stryn kommune.* *Eg har elles ikkje nærstående som har tilknyting til kommunane slik at dette har betyding for sjølvstende og objektivitet.*
Pkt 5: Rådgiving eller andre tenester som er eigna til å påverke revisor sin habilitet.	Før slike tenester vert utført gjer eg ei vurdering av rådgivinga eller tenesta sin art i høve til mitt sjølvstende og objektivitet. Dersom vurderinga konkluderer med at utføring av slik teneste kjem i konflikt med vilkåra i forskrifta § 14, kan eg ikkje utføre tenesta. Kvart einskild tilfelle må vurderast særskild. Revisor gir jamleg svar på spørsmål som vert å sjå som rettleiing og støtte og ikkje revisjon. Paragrafen seier at og slike rettleiingar må skje med varsemd og på ein måte som ikkje bind opp revisor ved seinare revisjons- og kontrollvurderingar. *Eg gir ikkje rådgiving eller andre tenester til kommunane som kjem i konflikt med dette vilkåret.*
Pkt 6: Tenester som høyrer til kommunen sine eigne leiings- og kontrolloppgåver.	*Eg har ikkje gitt tenester til kommunane som høyrer til kommunane sine eigne leiings- og kontrolloppgåver.*
Pkt 7: Opptre som fullmektig for den som er revisjonspliktig.	*Eg opptrer ikkje som fullmektig for nokon av kommunane.*
Pkt 8: Andre særskilde tilhøve.	*Eg kjenner ikkje til andre særskilde tilhøve som er eigna til å svekke tilliten til sjølvstende og objektivitet.*

Markvard Sunde
Revisjonssjef

06/14 NETTBRETT TIL KONTROLLUTVALET I EID

Sakshandsamar: Audhild Ragni Vie Alme, SEKOM-sekretariat
Dato: 21.01.2014

Utval	Dato	Saksnr.	Status	Vedtaks-organ
Kontrollutvalet i Eid	28.01.2014	06/14	-	Nei
Formannskap	-	-	-	
Kommunestyret	-	-	-	

Saksvedlegg

Andre dokument i saka (ikkje vedlagt):

Tilråding frå sekretariat til kontrollutvalet:
Kontrollutvalet får tildelt nettbrett.
Kontrollutvalet får naudsynt opplæring for å ta i bruk nettbrett.

Rådmannen vart innkalla og orienterte i saka.

Kontrollutvalet si tilråding til formannskapet:

Saksutgreiing

NETTBRETT - KONTROLLUTVALET

Sakshandsamar: SEKOM-sekretariat v/Audhild Ragni Vie Alme

Innleiing – Kva saka gjeld

Kontrollutvalet ynskjer å gå over til bruk av nettbrett.

Saksopplysningar:

Kontrollutvalsleiar er ansvarleg for saklista til kontrollutvalsmøta.

Kontrollutvalsleiar har bede om at det vert teke opp ei sak om at kontrollutvalet bør få tildelt nettbrett og ta dette i bruk i arbeidet sitt.

Kommunane i SYS IKT sitt område, kommunane i Sunnfjord og Ytre Sogn, har teke i bruk eller held på å innføre bruk av nettbrett for sine politiske utval.

I Eid kommune har alle politiske utval med unntak av kontrollutvalet teke i bruk nettbrett, i følgje kontrollutvalsleiar.

Av kontrollutvala i SEKOM-området har kommunane Fjaler, Flora, Førde, Gaular, Jølster og Naustdal teke i bruk nettbrett.

Sekom-sekretariat har installert dei program som ein må ha for at vi skal kunne ta i bruk løysinga med nettbrett. Dette inkluderer verktøy til å lage, sende og ta imot dokument i det formatet som er påkravd ved bruk av nettbrett.

Ved innføring og bruk av nettbrett, bør kontrollutvalet også få innkallingar og/eller protokollar frå dei andre utvala tilsende, slik at dei kan lese desse på nettbrettet.

Ved innføring av nettbrett, bør det også liggje til rette for at ein ikkje sender ut dokument i papirformat.

Sekretariatet sine vurderingar:

Vi vurderer det slik at kontrollutvalet bør kunne be om å få tildelt nettbrett på lik line med dei andre utvala.

Dersom kontrollutvalet får utdelt nettbrett. Tilrår vi at kontrollutvalet får opplæring i samband med første møtet etter at brettet er utlevert.

07/14 Innhenting av dokumentasjon i byggesak Eidsgata gnr. 44 bnr. 162

Sakshandsamar: **Audhild Ragni Vie Alme.** SEKOM- sekretariat
Dato: 21.01.2014

Utval	Dato	Saksnr.	Status	Vedtaks-organ
Kontrollutvalet i Eid	28.01.2014	07/13	-	Ja

Saksvedlegg:
Brev datert 26.11.2013 frå SEKOM-sekretariat til Eid kommune.
Brev datert 11.12.2013 frå Eid kommune med oversending av dokument i saka.

Andre dokument i saka (ikkje vedlagt):
Sak 47/13 Eventuelt handsama i kontrollutvalet i Eid 25.11.2013

Tilråding frå sekretariatet til kontrollutvalet:
Rådmannen sin informasjon og dokumentasjon i saka vert teke til vitande.

KONTROLLUTVALET SITT VEDTAK:

Saksutgreiing

Innhenting av dokumentasjon i byggesak Eidsgata gnr. 44 bnr. 162

Sakshandsamar: SEKOM-sekretariat v/Audhild Ragni Vie Alme

Innleiing – Kva saka gjeld
Innhenting av dokumentasjon i byggesak Eidsgata gnr. 44 bnr. 162 Mette Børhovde.

Saksopplysningar:
I kontrollutvalsmøte 25.11.2013 i sak 47/13 Eventuelt, gjorde kontrollutvalet følgjande vedtak:
SEKOM-sekretariat får i oppdrag å innhente dokumentasjon i byggesak Eidsgata gnr. 44 bnr. 162 Mette Børhovde. Dette skal sendast til kontrollutvalet så snart råd er.

Sekom-sekretariatet mottok oversending frå Eid kommune pr post 19. desember.

Sekretariatet sine vurderingar:
Rådmannen vert kalla inn for å orientere om saka

SEKOM-sekretariat

Sekretariat for dei kommunale kontrollutvala i Askvoll, Bremanger, Eid, Fjaler, Flora, Førde, Gaular, Gloppen, Gulen, Hornindal, Hyllestad, Jølster, Naustdal, Solund og Stryn

Eid kommune
v/Rådmann Ørjan Raknes Forthun
Rådhusvegen 11

6770 Nordfjordeid

Førde, 26.11.2013

Dykkar ref.: Vår ref.: arva Jnr.: 550/13 Arkiv: Eid

INNHENTING AV DOKUMENTASJON I BYGGESAK EIDSGATA GNR. 44 BNR. 162

I kontrollutvalsmøte 25.11.2013 i sak 47/13 Eventuelt, gjorde kontrollutvalet følgjande vedtak:

SEKOM-sekretariat får i oppdrag å innhente dokumentasjon i byggesak Eidsgata gnr. 44 bnr. 162 Mette Børhovde. Dette skal sendast til kontrollutvalet så snart råd er.

Vi ber om at dokumentasjon i saka vert sendt til SEKOM-sekretariatet innan 16.12.2013.

For kontrollutvalet

Audhild Ragni Vie Alme
Audhild Ragni Vie Alme
rådgjevar
SEKOM-sekretariat

Postadresse	Kontoradresse	E-post	Telefon	Telefaks	Org nr.	Bankgiro
Postboks 338 6802 FØRDE	Hafstadvegen 42	post@sekom.no	5761 2785 arva 97170064 arva 57612786 vø 95139762vø	57 72 20 10	987 631 554	3705.08.32571

EID KOMMUNE

PLAN-OG UTVIKLINGSAVDELING

SEKOM-sekretariat	
19 DES. 2013	
J.nr. i 602/13	
Saksh. anna	Arkiv
U.off. etter	

SEKOM-sekretariat
Postboks 338
6802 FØRDE

Vår ref.	Dykkar ref.	Dato:
11/1749-77/GBNR-44/162, K2-L42//SKB		11.12.2013

OVERSENDING AV DOKUMENTASJON I BYGGESAK EIDSGATA GNR. 44 BNR. 162 - SEKOM

Viser til brev av 26. november 2013 i frå SEKOM-sekretariatet.

Følgjande dokumentasjon ligg til grunn for byggesak Eidsgata gnr. 44 bnr. 162 – Mette Bjørhovde:

REGULERINGSPLAN

1. Føresegnene i gjeldande reguleringsplan for eigedomen, reguleringsplan for Nordfjordeid Sentrum, sist revider 2. november 2006.

KORRESPONDANSE

2. Søknad om løyve til tiltak frå ansvarleg søkjer Nordplan AS– motteke Eid kommune 29. september 2011.

   Søknaden gjald løyve til oppføring av eit tilbygg. Søknaden omfattar ikkje rehabilitering av fasade.

3. Brev om manglar ved søknad til ansvarleg søkjer Nordplan AS med kopi til tiltakshavar Mette Bjørhovde, sendt frå Eid kommune den 30. september 2011.

   I brevet blei det gjort klart krava til eksisterande bygningar som ligg i spesialområde for bygningsvern, deriblant krav til høvla bordkledning, og at tiltak i strid med desse føresegnene krev dispensasjon.

4. Oversending av tiltaket til uttale til Sogn og Fjordane Fylkeskommune, sendt frå Eid kommune den 21. oktober 2013.

Postadr.:	Telefon:	Telefaks:	Bankgiro:	E post:
Rådhusvegen 11	57 88 58 00	57 88 58 01	3790.07.00130	post@eid.kommune.no
6770 Nordfjordeid			5398.05.01120	Heimeside:
Kontoradresse:				http://www.eid.kommune.no
Rådhusvegen 11				
org.nr: 938521816				

5. Uttale i frå Sogn og Fjordan Fylkeskommune, motteke Eid kommune den 16. november 2013.

   Sogn og Fjordan Fylkeskommune tilrådde at tiltaket ikkje blei godkjent.

6. Brev om uttale i frå Sogn og Fjordane Fylkeskommune til ansvarleg søkjer Nordplan AS med kopi til tiltakshavar Mette Bjørhovde, sendt frå Eid kommune den 18. november 2011.

7. Tilbakemelding på brev om uttale i frå ansvarleg søkjer Nordplan AS – motteke Eid kommune den 21. november 2011.

8. Møteinnkalling til Fagrådet for Eidsgata og Tverrgata for vurdering av tiltaket, sendt i frå Eid kommune den 6. desember 2011.

9. Uttale i frå Fagrådet, motteke Eid kommune 6. januar 2012.

10. Oversending av uttalen til Sogn og Fjordane Fylkeskommune for merknad med kopi til ansvarleg søkjer Nordplan AS og tiltakshavar Mette Bjørhovde, sendt i frå Eid kommune den 30. januar 2012.

11. Oversending av nye teikningar til Eid kommune i frå tiltakshavar Mette Bjørhovde, motteke Eid kommune 28. mars 2012.

    Teikningane gjaldt oppføring av eit tilbygg. Søknaden omfattar ikkje rehabilitering av fasade.

    Korrespondanse knytta til tilbygget er tatt ut av den vidare korrespondansen då den ikkje vedkjem saka om rehabilitering av bordkledning og fasade.

12. Brev om manglande søknad for fjerning av bordkledning sendt til ansvarleg søkjer Nordplan AS med kopi til tiltakshavar Mette Bjørhovde, sendt i frå Eid kommune 21. mai 2012.

13. Tilbakemelding på brev om manglande søknad i frå tiltakshavar Mette Bjørhovde, motteke Eid kommune den 3. juni 2012.

    Mette Bjørhovde skriv at ho har etterspurt regler og krav som gjeld Eidsgata 52 og at ho ikkje har fått informasjon om søknadsplikt på anna enn riving og nybygg. Det fins ikkje noko dokumentasjon på at dette er spurt om, eller kva svar som eventuelt er gjeve utover det som følger i brev av 30. september 2011, jf. pkt. 3.

    Frå dette tidspunktet blir det klart at Nordplan AS ikkje lenger er engasjert som ansvarleg søkjer. Tiltakshavar Mette Bjørhovde blir oppført som søkjer.

14. Tilbakemelding på rehabilitering i Eidsgata 52 til tiltakshavar Mette Bjørhovde, sendt i frå Eid kommune den 22. juni 2012.

    Tilbakemeldinga gjaldt tilrådinga i frå Fagrådet og krav til søknad om dispensasjon for å nytte anna materiale enn føresegnene tillate.

15. Søknad om dispensasjon i frå tiltakshavar Mette Bjørhovde for fasade av Eidsgata 52, motteke Eid kommune 13. juli 2012.

Søknaden gjaldt dispensasjon til å nytte bruke vindu som var satt inn og til å nytte uhøvla bordkledning som var oppsatt.

16. Avslag på søknad om dispensasjon til å nytte uhøvla bordkledning i henhold til fagrådet si tilråding, fatta i administrativt vedtak 30. juli 2012, sendt frå Eid kommune 31. juli 2012.

    Ved oversending av vedtaket blir tiltakshavar Mette Bjørhovde orientert om klageadgang innen 3 veke etter mottak av brevet.

17. Brev til tiltakshavar Mette Bjørhovde om rehabilitering av bustadhus – ber om tilbakemelding på avslag til å nytte uhøvla bordkledning, sendt i frå Eid kommune den 23. august 2012.

    Brevet blei sendt for å følgje opp avslaget på å nytte uhøvla bordkledning då klage på avslaget ikkje hadde blitt mottatt Eid kommune innan klagefristen.

18. Tilbakemeldig på brev av 23. august 2012 i frå Mette Bjørhovde, motteke Eid kommune 10. september 2012.

    Mette Bjørhovde redegjør for den bordkledninga som er på nytta på huset og spør om Eid kommune krev at bordkledning blir fjerna.

19. Brev om opning av tilsyn til tiltakshavar Mette Bjørhovde, sendt frå Eid kommune 28. september 2012.

    Eid kommune ber om at tiltakshavar Mette Bjørnhovde gjer ei tilbakemelding på kva som skal gjerast for å oppfylle kravet om høvla bordkledning.

20. E-postkorrespondanse mellom tiltakshavar Mette Bjørhovde og avdelingsleiar for plan og utvikling i Eid kommune Gerd Fløde Bjørlo angåande klage på vedtak av 31. juli 2012, sendt 11. oktober 2012.

    Korrespondansen går på at Eid kommune hadde oppfatta avslaget på dispensasjon som godtatt i og med at vedtaket ikkje blei påklaga, men at klage likevel kan fremjast då kommuna ønskjer ei ryddig handsaming av saken.

    I korrespondansen klagar tiltakshavar Mette Bjørhovde på vedtaket om avslag på dispensasjon, fatta 30. juli 2012, jf. pkt. 16.

21. Handsaming av klage i formannskapet på dispensasjon til oppføring av tilbygg, vedtak fatta 17. oktober 2012.

    Formannskapet fastheld administrasjonen sitt avslag på dispensasjon til å nytte høvla bordkledning.

22. Oversending av klage til avgjerd hos Fylkesmannen i Sogn og Fjordane, sendt i frå Eid kommune 19. oktober 2012.

23. Brev i frå Fylkesmannen i Sogn og Fjordane angåande innhenting av opplysningar om dispensasjon for skifte av bordkledning, motteke Eid kommune 12. november 2012.

    Fylkesmannen etterspør mellom anna Eid kommune si vurdering av oppreisning av klagefrist.

24. Brev til Fylkesmannen i Sogn og Fjordane med opplysningar om dispensasjon, sendt i frå Eid kommune 13. november 2012.

    Eid kommune opplyser om at klaga blei teken til følgje då dette er ei viktig prinsippsak for Eidsgata og Tverrgata.

25. E-postkorrespondanse mellom Mette Bjørhovde og avdelingsleiar for plan og utvikling i Eid kommune Gerd Fløde Bjørlo angåande klagehandsaming og krav til underskrift i klage, sendt/motteke i perioden 23. november 2012 til 26. november 2012.

26. Vedtak i klagesak frå Fylkesmannen i Sogn og Fjordane, motteke Eid kommune 14. desember 2012.

    I vedtaket blir klage på avslag på dispensasjon for utskifting av bordkledning avvist av Fylkesmannen i Sogn og Fjordane som følgjer av at Mette Bjørhovde hadde overskrede klagefristen.

27. Brev om tilsyn i Eidsgata 52 med frist for tilbakemelding om status på bygget innan 15. februar 2012 sendt til tiltakshavar Mette Bjørhovde, sendt i frå Eid kommune 25. januar 2013.

28. Tilbakemelding i frå tiltakshavar Mette Bjørhovde om status på bygget, motteke Eid kommune 19. februar 2012.

    I brevet er det blant anna framholdt at original kledning er tatt ned og at den er erstatta med uhøvla bord på endeveggane.

29. Brev til tiltakshavar Mette Bjørhovde, sendt i frå Eid kommune 22. februar 2013.

30. E-post i frå tiltakshavar Mette Bjørhovde angåande rehabiliteringa av Eidsgata 52, motteke Eid kommune 11. mars 2013.

    I e-posten skriv Mette Bjørhovde mellom anna at ho meinar ho ikkje har fått tilstrekkeleg informasjon om søknadsplikt og at ho meiner at det er gjort sakshandsamingsfeil i saken.

31. Varsel om pålegg om retting av bordkledning, sendt i frå Eid kommune 13. mars 2013.

32. E-post frå Mette Bjørhovde med merknad til varsel om pålegg om retting, motteke Eid kommune 6. mai 2013.

    I e-posten skriv Mette Bjørhovde mellom anna at ho ikkje har fått tilstrekkeleg veiledning.

33. Vedtak med pålegg om retting fatta av Eid kommune 29. august 2013, sendt i frå Eid kommune 6. september 2013.

    I pålegget er det gjeve informasjon om klageadgang og frist for klage på 3 veker.

34. Klage på vedtak om pålegg om retting i frå tiltakshavar Mette Bjørhovde, motteke Eid kommune 26. september 2013.

35. Orientering til tiltakshavar Mette Bjørhovde om handsaming av klage, sendt i frå Eid kommune 17. oktober 2013.

36. Handsaming av klage i formannskapsmøte 13. november 2013.

Dersom ytterligare opplysningar om saka er naudsynt, vennleg ta kontakt.

Med helsing

Gerd Fløde Bjørlo
Plan- og utviklingssjef

Synnøve Kvalheim Berg
Byggesaksbehandler
57885805

EID KOMMUNE

FØRESEGNER TIL REGULERINGSPLAN FOR

NORDFJORDEID SENTRUM

Føresegner oppjustert i samsvar med vedtak i K-sak 51/99
29.06.2000 revisjon i samsvar med vedtak i kommunestyret K-sak 73/00
01.04.2003 revisjon i samsvar med vedtak i teknisk styre T-sak 34/03
30.04.2003 revisjon i samsvar med vedtak i kommunestyret K-sak 27/03
23.06.2005 revisjon i samsvar med vedtak i kommunstyret K-sak 073/05
16.03.2006 revisjon i samsvar med vedtak i kommunestyret K-sak 031.06
02.11.2006 revisjon i samsvar med vedtak i kommunestyret K-sak 102/06

____
Rådmann/Ordførar

GENERELT

0.1 Desse føresegnene gjeld for området innanfor reguleringsgrensa på plankartet. Utbygging av området skal skje i samsvar med plankartet og føresegnene.

0.2 Føresegnene kjem i tillegg til det som vert bestemt i plan- og bygningslova med forskrifter, samt vedtekter til plan- og bygningslova vedtekne av kommunestyret i Eid.

0.3 Etter at desse føresegnene er vedtekne, er det i planområdet ikkje tillate å inngå privatrettslege avtalar i strid med reguleringsføresegnene.

0.4 Området er regulert til følgjande formål:

Byggeområde (pbl §25.1)
- Bustad
- Almennyttig formål
- Offentleg formål
- Forretning/kontor/bustad
- Forretning/kontor

Tidsavgrensa formål
- Forretning til parkering

Offentlege trafikkområde (pbl §25.3)
- Køyreveg
- Gang- og sykkelveg, fortau
- Side areal veg (grøft, skjering, fylling)
- Parkeringsplass
- Kai

Friområde (pbl.§25.4)
- Park, turveg
- Grøntanlegg
- Friområde i vassdrag

Fareområde (pbl §25.5)
- Høgspenningsanlegg

Spesialområde (pbl §25.6)
- Bygningsvern - bustad
- Bygningsvern - forretning/kontor/bustad
- Bygningsvern - kontor/bustad
- Kulturminnevern
- Privat parkeringsplass
- Frisiktsone
- Kommunalteknisk anlegg
- Handelsgartneri
- Trafikkterminal

Fellesområde (pbl §25.7)
- Felles avkøyrsle/tilkomst

1 FELLES FØRESEGNER

1.1 Byggjegrenser

Der byggjegrenser ikkje er vist på planen, kan bygningen plasserast i formålsgrensa mellom veg og byggjeområde.

1.2 Påbudt byggelinje

Ved bygging på ledige areal langs Eidsgata og Tverrgata skal bygningsfasade plasserast i byggjeflukt med eksisterande bygningar langs gata.

1.3 Utnyttingsgrad og gesimshøgde

a) Utnyttingsgraden for kvar tomt skal ikkje vere større enn maksimal utnyttingsgrad for feltet som er ført på plankartet.

b) Der utnyttingsgrad ikkje er påført planen skal kommunen fastsetje denne. Tillaten tomteutnytting vert oppgjeve som bebygd areal i prosent av tomtearealet, BYA. Bebygd areal er definert i NS 3940. Maks BYA er påført byggjeområda på plankartet. Definisjonen av gesimshøgde skal vere i samsvar med Teknisk forskrift §4.2.

1.4 Krav om uteopphaldsareal for husvære

For alle husvære med <u>meir enn to rom</u>, skal det i rimeleg nær tilknyting til husværet vere uteopphaldsareal som er eigna til rekreasjon, leik og opphald. Som uteopphaldsareal kan reknast dei delar av tomta som ikkje er bebygd eller avsett til køyring og parkering, og er eigna til formålet. Plassen bør ha solinnfall. Arealet bør primært vere på bakken, men areal på terrasse/balkong kan også godtakast. Uteopphaldsareal kan vere felles eller privat.

1.5 Parkeringsplassar

Kvar utbyggar skal på eigen grunn tilretteleggje eit tilstrekkeleg tal parkeringsplassar. Kravet til parkeringsplassar er fastsett i Eid kommune sine vedtekter til §69 i Plan- og bygningslova. Med eigen grunn meiner ein også dokumentert del av fellesareal.

Kommunen kan gjere unntak for einskildtomter ved at krav til parkeringsdekning vert gjort gjeldande for fleire eigedomar sett under eitt i eit kvartal eller i eit felt.

Det vil vere høve til frikjøp av biloppstillingsplassar der dette etter kommunen si vurdering er føremålstenleg.

1.6 Reklametiltak

Utforming og oppsetting av reklameskilt skal vere i samsvar med dei til eikvar tid gjeldande kommunale vedtekter. Reklameskilt, transparenter, flaggstenger og andre reklameinnretningar må ikkje oppsettast før løyve frå kommunen ligg føre. Unntak for små skilt, ref. Skiltvedtektene, pkt. 1. Det skal leggast spesiell vekt på ei god estetisk utforming.

1.7 Byggjemelding/byggjesøknad

Kommunen skal ved handsaming av byggjemeldingar/søknader sjå til at bygningane får ei god form, og at bygningar i same gruppe får ei harmonisk utforming. Kommunen kan kreve at det vert utarbeidd teikningar som viser tilpassing av nytt bygg i forhold til omkringliggande bygningar. Utvendige fargar, inkludert takfarge og materialbruk, som klednings- og tekkingsmaterialar, skal godkjennast av Kommunen. Takform skal tilpassast omkringliggande bygningar. Valmtak er ikkje tillate.

I samband med byggjemelding/søknad skal det leggast fram teikningar for uteareal med køyreareal, gangareal, parkering, grøntanlegg, belysning, gatemøblering m.m. for godkjenning. Materialbruk og valg av armaturtypar / utemøblering skal vere i samsvar med krav frå Eid kommune. Det skal ikkje gjevast ferdigattest for bygningar før uteareal er ferdig opparbeidd i samsvar med godkjende planar.

Bygningsutforming
På grunn av eit stort innslag av bygningar med verneverdi i Nordfjordeid sentrum, er utforming av nye bygningar og endring av eksisterande bygningar ei krevjande oppgåve. Difor skal ansvarleg foretak for bygningsutforming og for utarbeiding av Utbyggingsplan for tomter som ligg i- eller grensar inn til SP-områda, ha godkjenning som PRO 210.3 i samsvar med Forskrift om godkjenning for ansvarsrett.

Langs Eidsgata skal teikningar av nybygg og/eller tilbygg innteiknast i dei fasadeoppriss som er laga av Riksantikvaren.

Nye bygningar skal i form, volum, detaljering og materialbruk tilpasse seg omgjevnadane på ein god måte. Nye bygningar skal ha arkitekturkvalitetar som speglar si eiga tid. Det vert stilt krav om førehandskonferanse etter §93a i Plan- og bygningslova i samband med søknader om tiltak på- eller inntil område definert som spesialområde for bygningsvern.

1.8 Gjerde og hekkar
Oppsetting av gjerde og hekkar mot offentlege køyrevegar og gangvegar skal meldast til kommunen. Gjerde i- og inntil SP-områda – skal, med unntak av SP18, generelt utførast som tradisjonelt stakittgjerde. Kommunen kan kreve at gjerde og hekkar mot offentleg veg vert plassert i tilstrekkeleg avstand frå vegkant til at dei ikkje hindrar snørydding.

1.9 Landskap og vegetasjon. Bevaring av tre.
I utbyggingsplanar og byggesøknader skal eksisterande tre eller tregrupper som er verdfulle pga. storleik/omfang, plassering eller art, vere innmålt og vist på kartet. Planforslaget skal vise kva for nokre tre som skal bevarast samt planlagt ny vegetasjon. Tre med høgde større enn 5m og stammediameter større enn 0,2m kan berre fellast etter løyve frå kommunen. Ein skal også i størst mogeleg grad forsøke å ta vare på annan verdfull vegetasjon.

1.10 Utbyggingsplan (Bebyggelsesplan)
Før det vert gjort vesentlege endringar i forhold til noverande situasjon, er det krav om utbyggingsplan for fylgjande område:
a) A1 – Sagastad.
b) SP17, F/K/B5 med unntak av gnr/bnr 44/86 og del (gnr/bnr44/81) av SP16: felles utbyggingsplan
c) SP9 og F/K/B3: felles utbyggingsplan
d) F/K/B10
Planen skal vise:
- plassering av bygningar
- høgde og takform på bygningar
- disponering av ubebygd del av området med gangareal, trafikkareal, vareinntak, parkering, plassar, gjerde og evt. beplanting.
Utbyggingsplanen med tilhøyrande føresegner er underordna denne reguleringsplanen.

1.11 Bevaring, tilstelling og vedlikehald av bygningar og landskap/terreng
Bygningar, gjerde og andre konstruksjonar/anlegg skal haldast i slik stand at dei ikkje verkar skjemmande i seg sjølv eller i høve til omgjevnadane. Likeeins skal ubebygde areal, også ubebygd del av tomt, haldast ryddige og i ordentleg stand. (jfr. §89 og §104 i Plan- og bygningslova). Manglande oppfylgjing av pålegg etter denne føresegn kan

straffast med bøter, jfr. Plan- og bygningslova §110, §111 og §112.

1.12 Avfall

Området skal haldast ryddig. Bygningar skal ha eige rom for oppbevaring av avfallscontainerar. Utelagring er ikkje tillate. Kommunen kan om naudsynt pålegge eigaren å rydde. Vert ikkje slikt pålegg etterkome kan kommunen utføre opprydding for eigaren si rekning.

2 BYGGEOMRÅDE

2.1 Generelt

Deler av sentrumsområdet er regulert som kombinasjonsområde forretning/kontor/bustad. Av omsyn til bebuarane, skal etablering av verksemd innanfor byggeområda som kan medføre støy for bebuarane berre skje innanfor rammene av Kommunehelsetenestelova.

2.2 Bustadområde B1

I tillegg til eks. bustad kan det oppførast enkel garasje på tomta Ved oppattbygging etter eventuell brann må påteikna byggegrense følgjast. Nybygg skal byggast slik at støynivået innandørs ikkje overstig grenseverdiane i NS8175. Dette kravet gjeld ikkje eventuell garasje. Garasje skal ikkje vere større enn 35 m^2. Takvinkel skal vere som for bustadhuset.

2.3 Almennyttig formål

Området A1 skal nyttast til bygning for arkeologisk-historisk informasjonssenter. Før utbygging, skal det utarbeidast ein samla utbyggingsplan for området som viser bygningsplassering, bygningsform, interne tilkomstvegar, parkering m.m. Planen skal leggast fram for Kulturseksjonen i fylkeskommunen til godkjenning før kommunen handsamar planane. Planen skal godkjennast av det faste utval for plansaker før ordinær byggesak vert handsama.

Område A2 skal nyttast til kyrkjelydshus. Gesimshøgde skal ikkje overstige 5,5m.
Område A3 skal nyttast til bedehus. Gesimshøgde skal ikkje overstige 5,5m.

2.4 Forretning, kontor, bustad

2.4.1 Felles føresegner for område F/K/B1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,13,14

I områda kan oppførast bygningar for forretning, kontor og bustader. Bygningane kan innehalde eitt eller fleire av formåla.

Byggehøgder i meter	Gesimshøgde min.	Gesimshøgde maks.	Mønehøgde maks.
F/K/B1	6	7	9
F/K/B2	5	7	9
F/K/B3 og 4	6	9	11
F/K/B5, 6, 7	6	7	11
F/K/B8, 9	6	7	12
F/K/B10	7	10	12
F/K/B11	6	10	11
F/K/B13	6	9	11
F/K/B14	6	7	12

Bygning med saltak skal ha min. 40 grader, maks. 45 grader takvinkel. Bygningskroppar

med saltak skal ikkje ha breidde større enn 12m. Breiare bygningskroppar skal visuelt brytast opp i fasaden ved at fleire saltak blir sett saman. Bygning skal ikkje ha valmtak.

Fasader mot offentleg veg eller plass skal utførast med vindauge. For fasader i 1. etg. skal minimum 30% av veggarealet vere vindauge. For fasader i 2. etg. skal minimum 15% av veggarealet vere vindauge. Vindauge skal ikkje tildekkast med innvendige avskjermingar i form reklameplakatar, lause veggar eller reolar. Vindauge kan avskjermast i ein avstand på 1,5 m frå glaset dersom dei vert nytta til utstillingsvindu. Fasade mot Eidsgata skal ikkje nyttast til vareinntak.

Område innafor byggelina som ikkje vert bebygd, skal opparbeidast med fortau mot offentleg veg. Større ubebygde område innafor byggelina skal opparbeidast parkmessig og beplantast.

Parkering, varetransport og vareinntak skal skje på eiga tomt eller på offentleg trafikkområde som er sett av til slik bruk.

2.4.2 Område F/K/B1

Dersom det vert oppført bygning med mindre grunnflate enn det planen tillet, skal bygning plasserast inntil formålsgrense mot Eidsgata og formålsgrense mot offentleg trafikkområde i sør.

2.4.3 Område F/K/B10

Full utbygging av området slik planen viser, skal ikkje gå ut over tal eksisterande parkeringsplassar innanfor formålsområdet.

2.4.4 Område F/K/B12

På området kan oppførast bygningar for forretning, kontor og bustader. Bygningane kan innehalde eitt eller fleire av formåla. Nybygg skal byggast slik at støynivået innandørs ikkje overstig grenseverdiane i NS8175.

Gesimshøgd min. 5m
Gesimshøgd max. 7m
Mønehøgd maks. 9m

Bygning med saltak skal ha min. 37°, maks. 45° takvinkel. Breie bygningskroppar skal visuelt brytast opp i fasaden ved at fleire saltak/arker vert sett saman. Bygning skal ikkje ha valmtak. Fasadar mot offentleg veg skal oppførast med vindauge.

Ubebygde område skal innanfor byggelinja som ikkje vert nytta til parkeringsplass skal opparbeidast parkmessig og beplantast. Parkering, varetransport og vareinntak skal skje på eiga tomt.

2.4.5 Område F/K/B14

Der ikkje anna er vist med byggegrense, kan bygning settast opp inntil formålsgrensa.

2.5 Forretning, kontor

I området F/K kan det førast opp bygningar for forretning og /eller kontor. Gesimshøgde min. 6m, maks. 9,5m.

2.6 Offentleg formål

Område O1 skal nyttast til kyrkje og gravstad.

2.7 Tidsavgrensa formål: Forretning til parkering

Området skal omdisponerast til parkeringsområde viss område F/K/B9 vert fullt utbygd i samsvar med reguleringsplanen.

2.8 **Område F/KB13**
Mot offentleg køyreveg skal vere ein avstand på minimum 2m mellom bygning og vegkant for opparbeiding av fortau.

2.9 **Område F/K/B 14**
I område kan det førast opp bygningar med maks mønehøgd 7 m. Nye bygningar på eigedomen skal tilpassast bevaringsområdet SP 22.
For å ivareta omsynet til byggeskikk og estetikk i området, blir det stilt krav til arkitektfagleg kompetanse ved planlegging/utforming av eventuelt bygg på tomta.

3 **OFFENTLEGE TRAFIKKOMRÅDE**

3.1 **Køyrevegar**
Gangveg mellom SP15 og SP16 kan nyttast til køyrbar tilkomstveg for tilliggande eigedomar

3.2 **Gang- og sykkelveg, fortau**
Areala er avsett til offentleg gangareal.

3.3 **Sideareal veg (grøft, skjering, fylling)**
Dette formålet omfattar areal som naturleg høyrer til vegen, som grøft, skjering, fylling. Slike areal skal opparbeidast og ferdigstillast samtidig med veganlegget.

3.4 **Parkeringsplass**
Områda skal nyttast til offentleg tilgjengeleg parkeringsplass

3.5 **Eidsgata**
Eidsgata vert regulert til formål "Gatetun". Eidsgata skal vere eit forgjengarprioritert område, der all trafikk skal skje på dei gåande sine premissar.

3.5.1 Tilgjenge for alle: Ved opparbeiding av trafikkareala skal det sikrast godt tilgjenge for alle befolkningsgrupper, herunder rørsle- og orienteringshemma.

3.5.2 Køyreareal: Gata skal vere einvegskøyrd frå sør mot nord. Køyrebana skal vere 3,5 meter brei, og tydeleg avgrensast i gatedekket.

3.5.3 Gangareal: Det skal vere minst 2 meter breie gangareal på begge sider av køyrebana. Mindre avvik kan aksepterast der gatebreidda gjer dette naudsynt.

3.5.4 Parkering: Parkering vert berre tillate på tilviste plassar. Parkeringsplassar skal tydeleg avgrensast i gatedekket.

3.5.5 Detaljutforming: Plassering av køyreareal, parkeringsareal, gangareal, gatemøblering osv. skal fastleggast ved detaljprosjektering. Ved utforminga skal ein tilstrebe fleksibilitet med omsyn til framtidige arealbruksendringar. Detaljprosjekt skal godkjennast av planutvalet.

3.6 **Tverrgata.**
Gatebelegget bør vere av grus. Ved eventuell asfaltering, bør denne avgrensast til midtpartiet av vegen, medan sideareala inntil bygningar og tun bør fyllast ut med natursteinsheller, alternativt gatestein.

3.7 **Kai**
Området skal nyttast til offentleg tilgjengeleg kai.

4 FRIOMRÅDE

4.1 Park, turveg

Friområda er avsett til parkmessig opparbeiding. For områda FR1, FR2, FR3 og FR5 skal det utarbeidast landskapsplan. Planen skal utarbeidast av firma med landskapsarkitekt-kompetanse, og godkjennast av kommunen før arbeid vert sett i verk.

I område FR5 er det oppført bygning for kiosksal/gatekjøken. Ved evt. avvikling av drifta skal bygningen fjernast. Evt. omdisponering av bygning til anna forretningsmessig formål er ikkje tillate.

4.2 Grøntanlegg

Områda er avsett til parkmessig opparbeiding, og skal ferdigstillast samtidig med tilgrensande bygge-, og/eller trafikkareal.

4.3 Friområde i vassdrag

Det må ikkje iverksetjast tiltak i området som reduserer elva sin kvalitet som rekreasjons- og friluftsområde.

5 SPESIALOMRÅDE

5.1 Bygningsvern. Felles føresegner.

5.1.1 Målsetting: Områda som er særprega og viktige for å oppretthalda kvalitetane i Nordfjordeid sentrum, er regulert til spesialområde bygningsvern. I desse områda skal ein oppretthalde eller forsterke det heilskaplege særpreget dei ulike spesialområda har i forhold til bygningsmiljø og kvalitetar på den ubebygde del av tomten.

Innanfor spesialområda kan likevel mindre om- og tilbyggingsarbeid tillatast innanfor ramma av føresegnene og den utnyttingsgraden (BYA) som er påført plankartet, jfr. pkt. 5.1.4.
På byggeområde som ligg inntil-, men utanfor spesialområda (jfr. grense for bevaringsområde påført plankartet), er det eit formål med reguleringa at det kan oppførast nye bygningar tilpassa bevaringsområdet (jfr. pkt. 1.7). Slik skal forretningar som er etablert inntil Eidsgata kunne ekspandere på desse tilliggande byggeareala samstundes som drifta i noverande lokale mot Eidsgata kan oppretthaldast og vidareutviklast.

5.1.2 Med unntak av tilfelle som kjem inn under pkt. 5.1.9 er det ikkje tillate å rive eksisterande bygningar innanfor spesialområda. Bygningane er regulert med noverande gesimshøgder, form og etasjetal.

5.1.3 Innanfor området kan eksisterande bygningar istandsettast under føresetnad av at målestokk, takform, fasader, vindaugsinndeling, dør- og vindaugsutforming vert oppretthalden eller mest mogleg tilbakeført. Ved utskifting av dører, vindauge, listverk, fasadekledning og takkledning skal bygningane tilbakeførast til sin opprinnelege utsjånad. Fasadeendringar som bygningen har gjennomgått over tid kan gje grunnlag for unntak frå tilbakeføring. Dette må kunne dokumenterast. Gjenbruk av gamle bygningsdelar og detaljar vert tilrådd der dette er mogleg. Vindauge og dører skal vere av tre viss ikkje anna materiale kan dokumenterast som opprinneleg. Sprossedelte vindauge skal ha gjennomgåande sprosser med kittfals og enkelt glas i ytre ramme, vere sidehengsla med tidsriktige hengsler og vere utoverslåande.
Utvendig kledning og listverk skal vere høvla viss ikkje anna kan dokumenterast som opprinneleg.

Taktekkingsmateriale skal vere av tegl eller skifer, viss ikkje anna taktekking kan dokumenterast som opprinneleg. Avslutning mot gavl og gesimsløysing med takrenne skal vere lik den opprinnelege.

Takrenner og nedløpsrøyr skal der ikkje anna opprinneleg materiale kan dokumenterast vere av sink, kopar eller aluminium. Utforming av kne og andre detaljar etter eldre førebilete.

Skorsteinar over tak skal utformast etter opprinnelege former. Kledning av skorstein med metall utover tradisjonelle overgangsbeslag er ikkje tillate.

5.1.4 Planar om endra bruk av einskilde bygg, tilbygg, påbygg, ombygging eller utvendige reparasjonar og oppussing skal leggast fram for Kulturseksjonen i fylkeskommunen til gjennomsyn og uttale før kommunen handsamar planane.

5.1.5 Fargar: Fargesetting i spesialområda skal skje etter retningsgjevande fargeplan utarbeidd av kommunen. På hovedfasade skal utvendig dør m/listverk gjevast ein annan stilriktig farge enn fasaden elles for å markere inngangspartiet som eit hovedpoeng i fasaden.

5.1.6 Ved all utskifting av utvendige bygningsdelar skal byggherren ta kontakt med kommunen før arbeidet vert sett i gang.

5.1.7 Fasader mot Eidsgata skal utførast med vindauge. Vindauge skal ikkje tildekkast med innvendige avskjermingar i form reklameplakatar, lause veggar eller reolar. Vindauge kan avskjermast i ein avstand på 1,5 m frå glaset dersom dei vert nytta til utstillingsvindauge. Fasade mot Eidsgata skal ikkje nyttast til vareinntak.

5.1.8 Belysning, skilt, reklame:
Lysarmaturar for gatebelysning og ytre belysning for øvrig skal ha ei utforming og storleik som har ei dokumentert tilpassing til området sin katakter og særpreg.

Skilt og reklame som vert sett opp skal ha direkte tilknyting til næringsverksemd i området, og tilpassast området sin arkitektur og fargesetting. Eid kommune har utarbeidd eigne vedtekter til Plan- og bygningslova §107, 1. ledd, for utforming av skilt.

5.1.9 Ved nybygg som følgje av totalskade etter brann eller annan totalskade, herunder også totalskade som følgje av råteskadar og/eller skadar på fundament og berande konstruksjonar, gjeld same krav til tilpassing som nemnt ovanfor for bygningar som kommunen meiner er viktige for heilskapen i området.

5.1.10 Brannsikring:
For brannsikring kan tillatast røyropplegg på fasader. Desse kan berre monterast etter eigen plan godkjend av kommunen. I samband med utbetringsarbeid på bygningane skal brannverntiltak utførast der det er mogleg utan å forringe den antikvariske kvaliteten av bygningen.

5.2 Bygningsvern: Bustadområde SP1, 2, 3, 4 og 5

Områda skal nyttast til bustadformål. På område SP4 kan oppførast nybygg som i form harmonerer med omkringliggande bygningar. Gesimshøgde maks. 5,5m. På område SP4 må det gjerast arkeologisk registrering før tiltak blir sett i verk. Ved eventuelle funn av automatisk freda kulturminne, må arealbruken vurderast på nytt.

5.3 Bygningsvern: Bustadområde SP12, 13, 14, 15, 16 og 18

Områda skal nyttast til bustad, mindre forretningar, handverk og liknande. For område SP16 er byggegrense mot Eidsgata lagt inntil vestfasade på noverande bygning på gnr/bnr 44/81. For område SP18 er dragestilshuset regulert med noverande form og

detaljering, hagen og det særmerkte hagegjerdet skal takast vare på i si noverande form.

5.4 Bygningsvern Forretning/kontor/bustad. Område SP 6 og 7.
Området skal nyttast til småskala-forretningsdrift, kontor eller bustad. Karakteren av frittståande småhus må ikkje endrast for området. Ved eventuell oppføring av garasjar, skal desse ha preg av frittståande uthus, alternativt som enkelt tilbygg til huset. Takfall som på hovedhuset. Doble garasjar er ikkje tillate. Maks. areal for garasje 20m².

5.5 Bygningsvern Forretning/kontor/bustad. Område SP 8, 9 og 10.
Området skal nyttast til forretning, kontor og/eller bustad. Det er ei målsetting med reguleringsplanen at bygningsmassen kan fortettast på ledige areal mot Sjøgata slik at forretningar kan ha gjennomgang med inngang både frå Eidsgata og Sjøgata.

5.6 Bygningsvern: Forretning/kontor/bustad. Område SP11.
Området skal nyttast til forretning, kontor og/eller bustad.

5.7 Bygningsvern: Forretning/kontor/bustad. Område SP17.
Området skal nyttast til forretning, kontor og/eller bustad. Det er ei målsetting med reguleringsplanen at bygningsmassen kan fortettast på ledige areal mot aust og at forretningar i området kan ha inngang både frå Eidsgata og frå området F/K/B5. Det kan ikkje oppførast bygning på den del av område SP17 som ligg mellom område Sp16 og Eidsgata. Dette arealet skal nyttast til torg/park og opparbeidast i samsvar med utbyggingsplan for området.

Det er tillate å rive "Basarlokalet" og her oppføre ny bygning i 3 etasjar mot Eidsgata. Det kan tillatast ei mindre flytting av Hauglandhuset. Før utbygging, skal det utarbeidast ein samla utbyggingsplan for heile området SP17, F/K/B5 og del av område SP16 (gnr/bnr 44/81). Planen skal vise tilkomst til alle eigedomane. Planen skal godkjennast av det faste utval for plansaker før ordinære byggesaker i planområdet vert handsama.

5.8 Bygningsvern: Kontor/bustad. Område SP 19, 20 og 21.
Området skal nyttast til kontor og/eller bustad. Gamlebanken og Hildeneshuset er regulert med noverande form og detaljering. Omkringliggjande hage skal takast vare på. Område SP20 kan som no nyttast til hage eller som tilleggsareal for tilgrensande gartneridrift. Det skal ikkje oppførast bygning på dette arealet.

5.9 Bygningsvern: Område SP 22
Bygningane er regulert med noverande form og detaljering. Omkringliggande hage skal takast vare på. Ved framtidig vedlikehald, bør vindauga på hovedbygningen tilbakeførast til opprinneleg form.

5.10 Kulturminnevern
Gravhaugen i kulturminnevernområdet er freda i medhald av Lov om kulturminne §4. Det er forbod mot inngrep i gravhaugen (Jfr. Lov om kulturminne §3). Gravhaugen kan tilretteleggjast med skilting etc. for publikum. Slik tilrettelegging må berre gjennomførast etter planar som er lagde fram for Kulturseksjonen i Fylkeskommunen for godkjenning.

Det kan som i dag drivast tradisjonelt landbruk i området. Det kan ikkje førast opp bygningar i området.

5.11 Frisiktsone
I området mellom frisiktlinje og køyreveg (frisiktsona) skal det vere fri sikt i ei høgd på 0,5 meter over nivået til dei tilstøytande vegane. Kommunen kan krevje sikthindrande vegetasjon og gjenstandar fjerna. Høgstamma tre, trafikkskilt og lysmaster kan plasserast i frisiktsona.

5.12 Handelsgartneri

Området skal nyttast til handelsgartneri. I området kan det berre oppførast bygningar som er knytt til gartneridrifta. Bygningsform skal tilpassast noverande gartneribygningar med same gesims- og mønehøgde.

5.13 Trafikkterminal

Området skal nyttast til rutebilstasjon. På området kan oppførast servicebygning for trafikkterminaldrifta.

5.14 Privat parkeringsplass

Områda som på plankartet er regulert til privat parkeringsplass skal opparbeidast med minimum same standard/kvalitet for materialbruk bruk m.o.t. belegning, beplanting, belysning og møblering som dei offentlege parkeringsplassane i sentrumsområdet. Utforming skal også her vere i samsvar med Statens vegvesen si handbok nr. 017 Veg og Gateutforming.

6 FELLESOMRÅDE

6.1 Felles avkøyrsle/tilkomst

Område FT1 er avsett til tilkomst for område B1, F/K/B12 og kan og evt. nyttast som tilkomst til område O2, mottaksstasjon for kjeldesortert hushaldningsavfall.
Område FT2 er avsett til felles tilkomst og parkering for Eid kyrkje og Eid kyrkjetun
Område FT3 er avsett til felles privat tilkomstveg for gnr/bnr 44/33, 44/98, 44/86, 44/63, 44/64, 44/51.
Område FT4 er avsett til felles privat tilkomstveg for gnr/bnr 45/2 Gartneri og 45/179

Eid kommune
Dato: 29 SEPT. 2011
Arkivkode: 44/162 L42
Sak.nr.: 11/1749-1
L.nr. 11/9733
Saksh. AMB

STATENS BYGNINGSTEKNISKE ETAT

Blankett 5174

Søknad om tillatelse til tiltak
etter plan- og bygningsloven § 20-1

☐ Rammetillatelse

☒ Ett-trinns søknadsbehandling

Oppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd? ☐ Ja ☒ Nei

Søknad om ansvarsrett for ansvarlig søker
Foreligger sentral godkjenning? ☒ Ja ☐ Nei

Hvis nei, vedlegg byggblankett 5159.

Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsetting av tiltaket.

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder opprettling eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

Søknaden gjelder

Eiendom/byggested						
Gnr. 44	Bnr. 162	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune EID KOMMUNE
Adresse Eidsgata 52				Postnr. 6770	Poststed NORDFJORDEID	

Planlagt bruk/formål: ☐ Bolig ☐ Fritidsbolig ☐ Garasje ☐ Annet: Beskriv — Bygn.typekode (jf. s. 2)

Tiltakets art pbl § 20-1 (flere kryss mulig)

Nye bygg og anlegg	☐ Nytt bygg *)	☐ Parkeringsplass *)	☐ Anlegg ☐ Veg	☐ Vesentlig terrenginngrep
Endring av bygg og anlegg	☒ Tilbygg, påbygg, underbygg *)		☐ Fasade	
	☐ Konstruksjon	☒ Reparasjon	☐ Ombygging	☐ Anlegg
Endring av bruk	☐ Bruksendring	☐ Vesentlig endring av tidligere drift		
Riving	☐ Hele bygg *)	☒ Deler av bygg *)	☐ Anlegg	
Bygn.tekn. installasj.**)	☒ Nyanlegg *)	☐ Endring	☐ Reparasjon	
Endring av bruksenhet i bolig	☐ Oppdeling	☐ Sammenføyning		
Innhegning, skilt	☐ Innhegning mot veg	☐ Reklame, skilt, innretning e.l.		
Opprettling/endring av matrikkelenhet ***)	☐ Grunneiendom *)	☐ Anleggseiendom *)	☐ Festegrunn over 10 år *)	☐ Arealoverføring *)

*) Byggblankett 5175 fylles ut og vedlegges. (Vedlegg gruppe A) **) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak. ***) Unntatt fra krav om ansvarsrett. Behandles etter matrikkelloven. Registrert eier underskriver i feltet for tiltakshaver.

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon (Byggblankett 5175)	A	1 – 2	☐
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B	–	☐
Nabovarsling (gjenpart/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader)	C	1 – 8	☐
Situasjonsplan, avkjørselsplan bygning/eiendom	D	1 – 1	☐
Tegninger	E	1 – 5	☐
Redegjørelser/kart	F	–	☐
Søknad om ansvarsrett/gjennomføringsplan	G	1 – 1	☐
Boligspesifikasjon i Matrikkelen	H	–	☐
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	–	☐
Rekvisisjon av oppmålingsforretning	J	–	☐
Andre vedlegg	Q	–	☐

Erklæring og underskrift

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven.
En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Ansvarlig søker for tiltaket	Tiltakshaver
Foretak: Nordplan AS (nordplan ▪ arkitektur ▪ konstruksjon ▪ landskap) — Org.nr. 948081768	Navn: Mette Bjørhovde
Adresse: Postboks 224 - Eidsgt 25	Adresse: Haugen
Postnr. 6770, Poststed NORDFJORDEID	Postnr. 6770, Poststed NORDFJORDEID
Kontaktperson: Rune Nordvik — Telefon 57885511 — Mobiltelefon	Eventuelt organisasjonsnummer: 000000000
E-post: rn@nordplan.no	E-post: mette@good-times.no — Telefon (dagtid)
Dato: 28.09.2011 — Underskrift: Rune Nordvik	Dato: 28.09.2011 — Underskrift
Gjentas med blokkbokstaver: RUNE NORDVIK	Gjentas med blokkbokstaver: DS METTE BJØRHOVDE

© Utgitt av Statens bygningstekniske etat. 01.03.2011

Fra: Rune Nordvik
Sendt: 29.09.2011
Til: Postmottak Eid kommune
Kopi: mette@good-times.no
Emne: Byggemelding - Eidsgata 52

SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK EIDSGT 52 - GNR 44 BNR 162

Tiltakshavar Mette Bjørhovde

Vedlagt liggg søknad om tiltak , eittrinn.

Den omfattar:

-Teikningar m/situasjonsplan

- Gjenpart av nabovarsel

- Søknad om tiltak - eittrinn

- Søknad om ansvarsrett for prosjektering

- Gjennomføringsplan

- Samsvarserklæring

Tiltakshavar skal sjølv vere koordinator for byggearbeida. Entreprenør er ikkje valt, og ansvarsrett-søknad for utføring må innsendast når entreprenøren er på plass. Dette vil bli ettersendt.

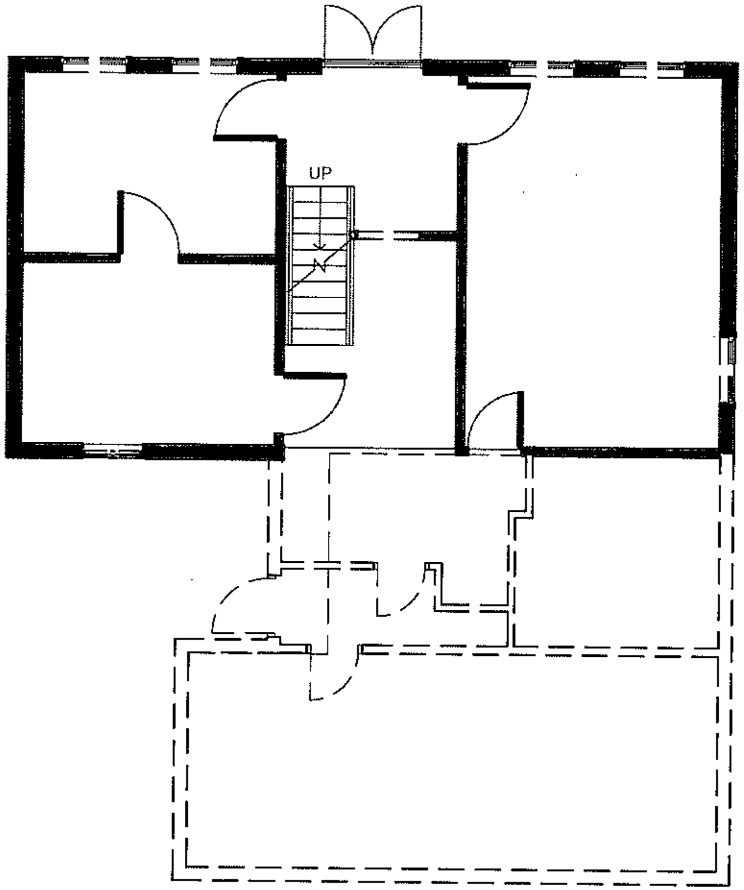
Med helsing

Rune Nordvik

sivilarkitekt MNAL

rn@nordplan.no <mailto:rn@nordplan.no>

Nordplan AS



Nordplan - ARK

nordplan
arkitektur
konstruksjon
landskap

Tiltakshaver
METTE BJØRHOVDE

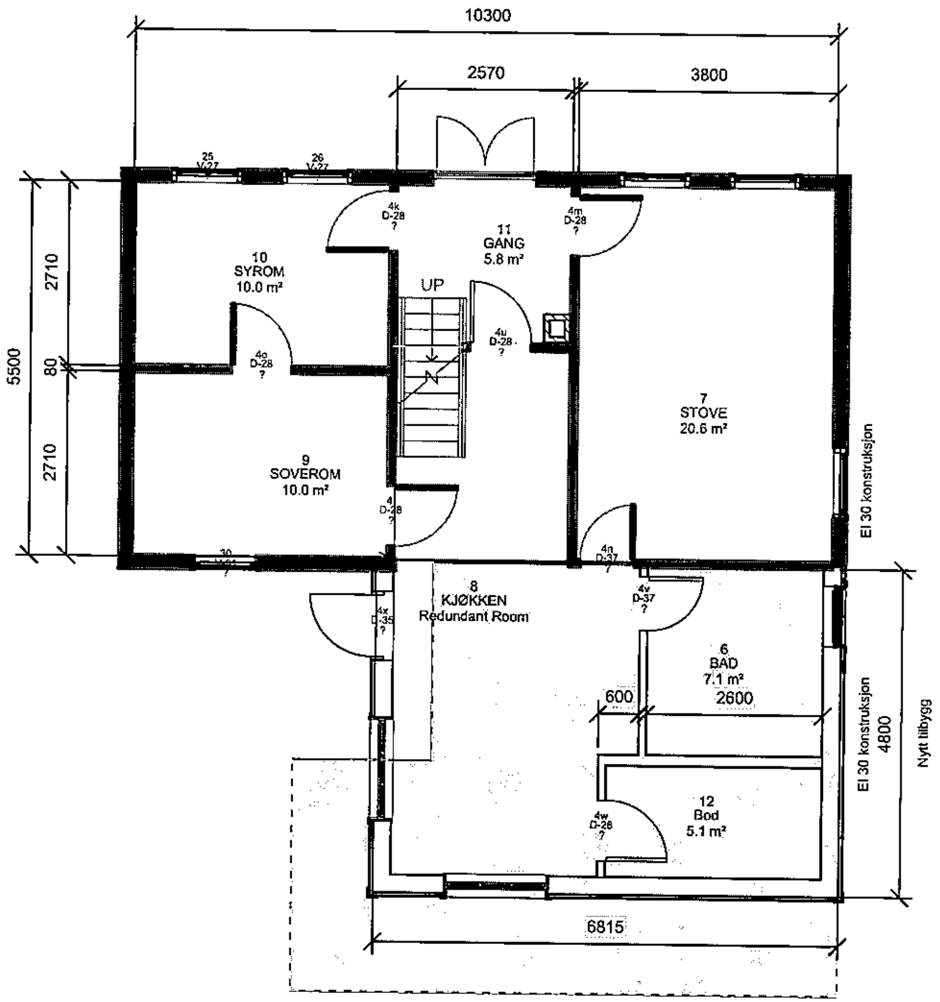
Tittel
Riving av tilbygg. Oppføring nytt tilbygg.
Rehabilitering av tømra del.

Tegning av
Rivingsplan

Tegnet av	Author
Tegn dato	
Kontr.	Checker
Kontr dato	
Erst. lik tegning	

Tegning type
Byggemelding

Mål	Prosj.nr.	Tegn.nr.	Ark	Rev
1 : 75		111		



Eksisterande tilbygg skal rivast

Nordplan - ARK

nordplan
arkitektur
konstruksjon
landskap

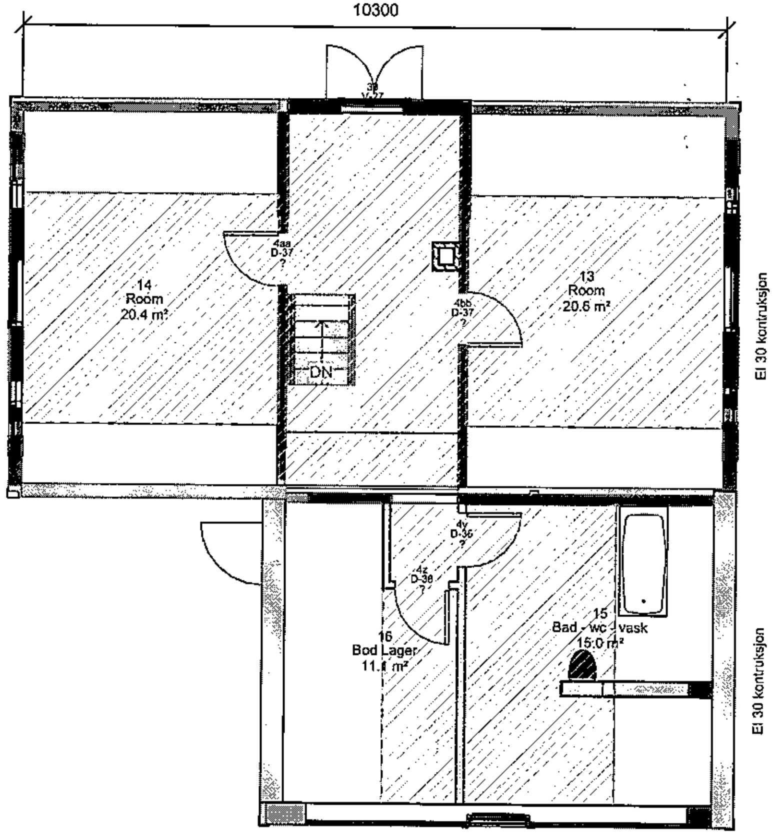
METTE BJØRHOVDE

Riving av tilbygg. Oppføring nytt tilbygg.
Rehabilitering av tømra del.

Plan 1 - Hovuetasjen

Byggemelding

Mål	Prosjnr.	Teikn.nr.	A4	Rev
1 : 75		201	A1	



BRA =
40,3+15 M2 =
55,3 M2

Nordplan - ARK

nordplan
arkitektur
konstruksjon
landskap

METTE BJØRHOVDE

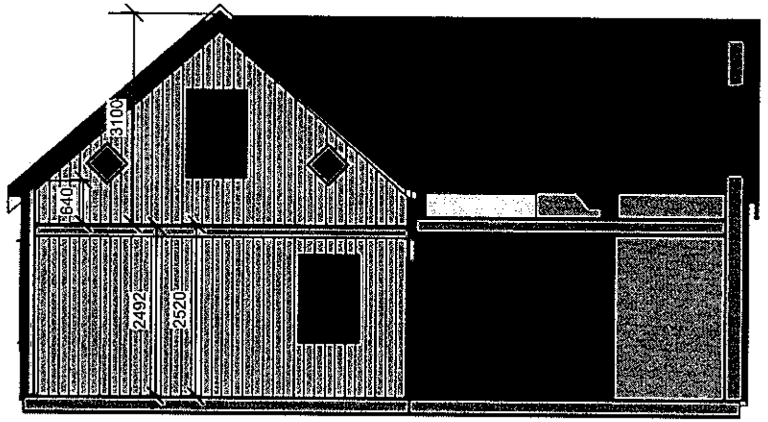
Riving av tilbygg. Oppføring nytt tilbygg.
Rehabiliterering av tømra del.

Plan 2

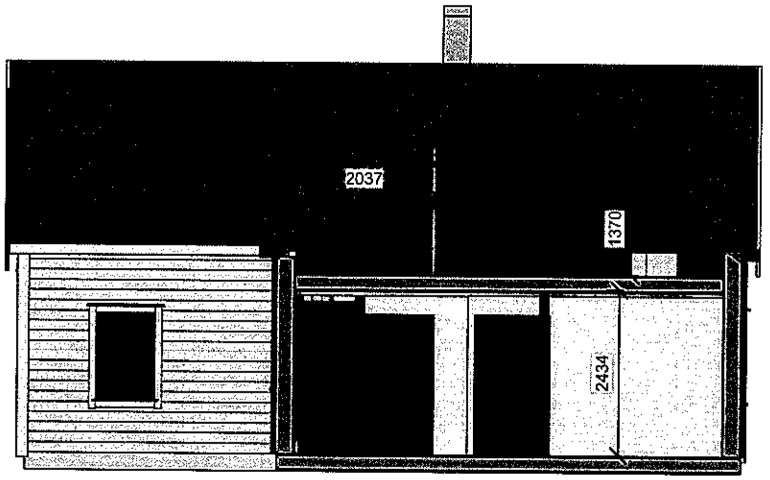
Byggemelding

1 : 75

202



2 401 Snitt A-A
1 : 75



1 401 Snitt B-B
1 : 75

Nordplan - ARK

nordplan
arkitektur
konstruksjon
landskap

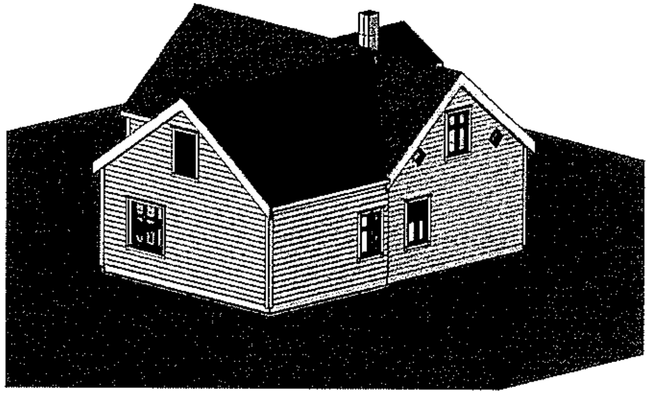
Tiltakshaver: METTE BJØRHOVDE

Tiltak: Riving av tilbygg. Oppføring nytt tilbygg. Rehabilitering av tømra del.

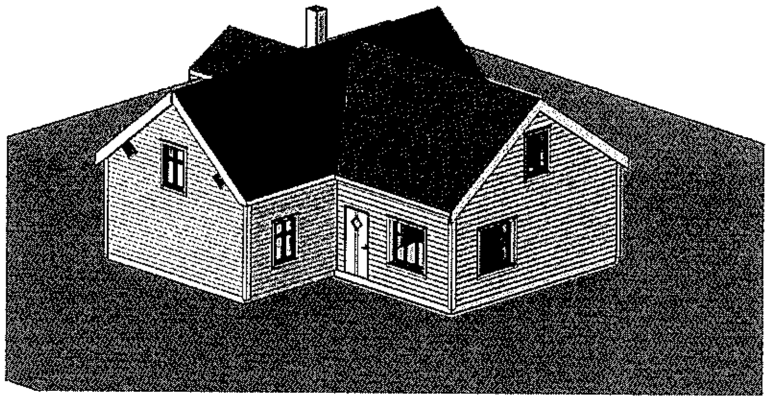
Tegning av: Snitt

Tegning type: Byggemelding

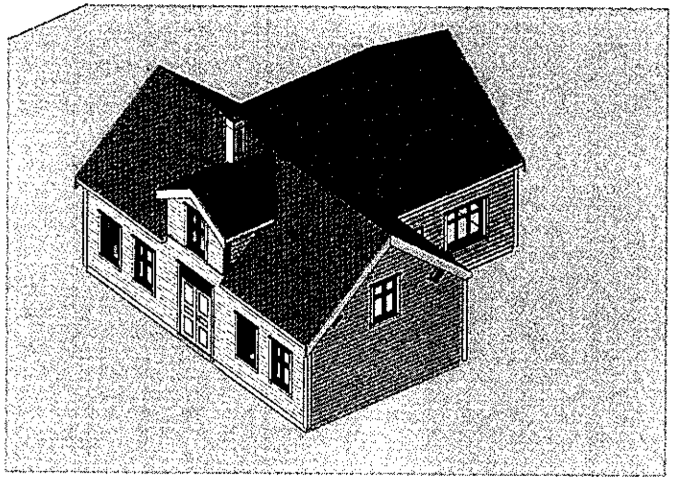
Mål	Prosj.nr.	Tegn.nr.	A4	Rev
1 : 75		401		



1 3D frå nordaust



2 3D frå søraust



3 3D frå sørvest

Nordplan - ARK

nordplan
- arkitektur
- konstruksjon
- landskap

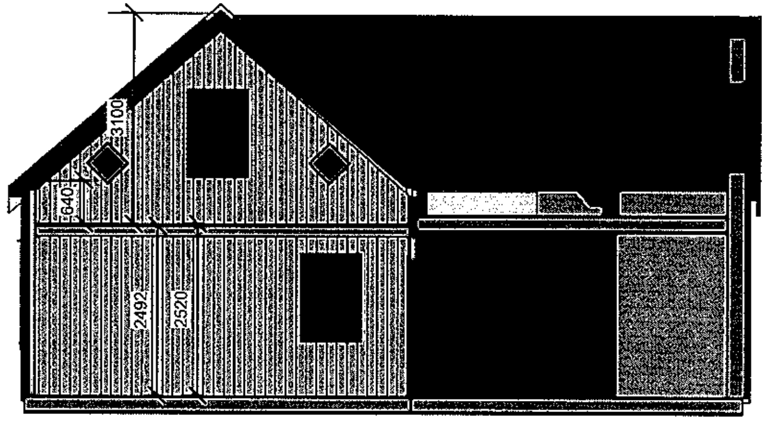
Tiltakshaver: METTE BJØRHOVDE

Tittel: Riving av tilbygg. Oppføring nytt tilbygg. Rehabilitering av tømra del.

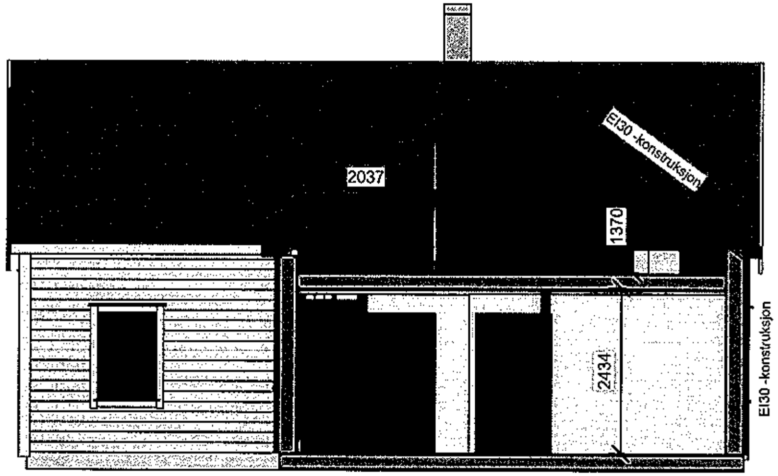
Tegning av: Perspektiv

Tegning type: Byggemelding

Mål	Proj.nr.	Tegn.nr.	Ark	Rev
		600		



2 401 Snitt A-A
1 : 75



1 401 Snitt B-B
1 : 75

Nordplan - ARK

nordplan
- arkitektur
- konstruksjon
- landskap

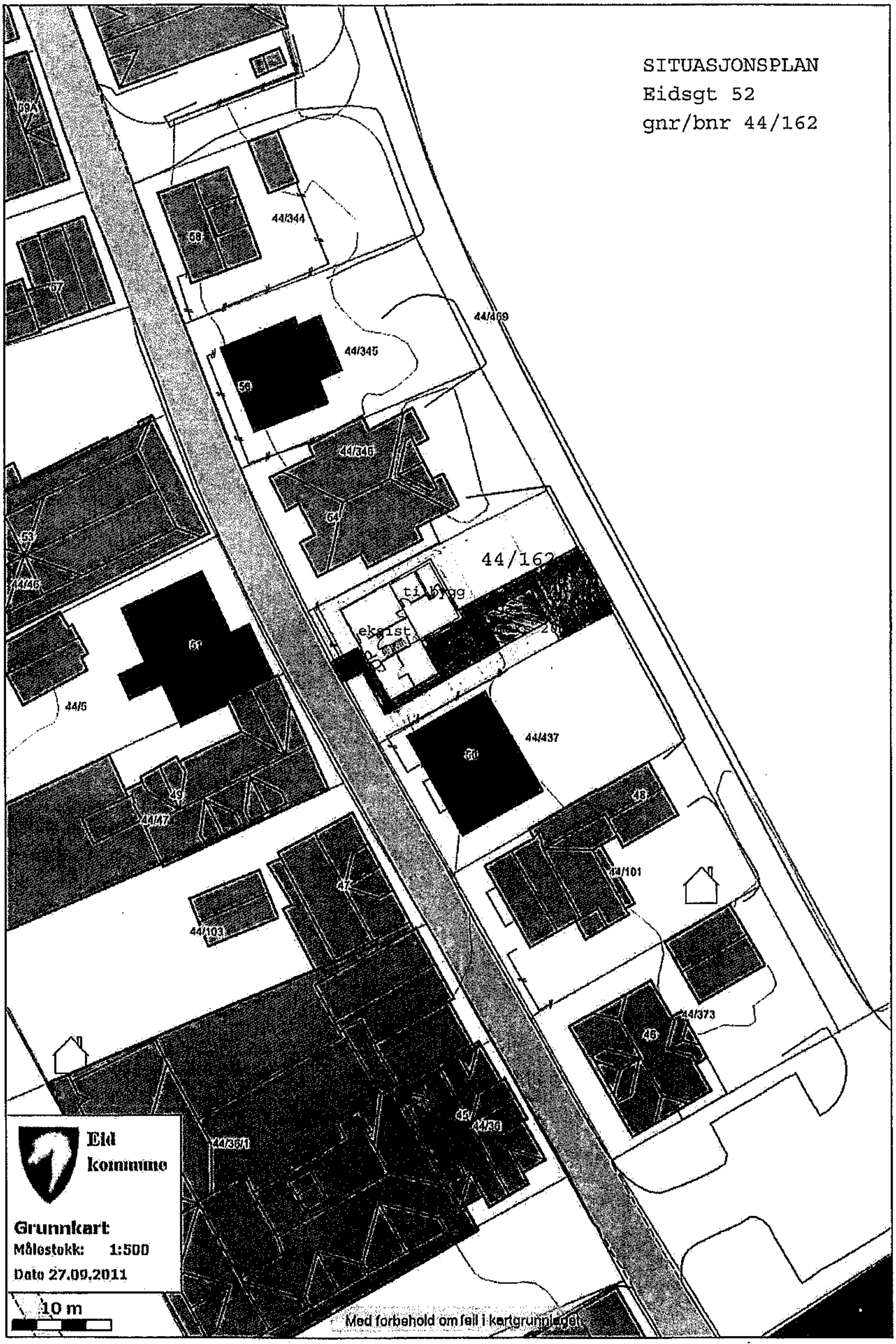
Tiltakshaver: METTE BJØRHOVDE

Tittel: Riving av tilbygg. Oppføring nytt tilbygg. Rehabilitering av tømra del.

Tegning av: Snitt

Tegning type: Byggemelding

Mål	Prosj.nr.	Tegn.nr.	Ark	Rev
1 : 75		401		


SITUASJONSPLAN
Eidsgt 52
gnr/bnr 44/162
44/344
44/469
44/345
44/346
44/162
tilbygg
ekaist
44/437
44/5
44/47
44/101
44/103
44/373
44/36/1
44/36
Eid kommune
Grunnkart
Målestokk: 1:500
Dato 27.09.2011
10 m
Med forbehold om feil i kartgrunnlaget

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt.

Eiendom/byggested

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Adresse
44	162			Eidsgata 52

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr. 44	Bnr. 5	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: Janne Bjørhovde		
Adresse: Eidsgata 51				Adresse:		
Postnr. 6770	Poststed NORDFJORDEID			Postnr. 6770	Poststed NORDFJORDEID	Poststedets reg.nr. Denne del klistres på kvittering RR 1906 8401 7 NO
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
☐ Varsel er mottatt	☐ Samtykker i tiltaket					

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr. 44	Bnr. 5	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: Mavrropoulos Antonios		
Adresse: Eidsgata 51				Adresse:		
Postnr. 6770	Poststed NORDFJORDEID			Postnr. 6770	Poststed NORDFJORDEID	Denne del klistres på kvittering RR 1906 8402 5 NO
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
☐ Varsel er mottatt	☐ Samtykker i tiltaket					

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr. 44	Bnr. 9	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: Ole Johan Myklebust		
Adresse:				Adresse: Myklebustvegen 4		
Postnr. 6770	Poststed NORDFJORDEID			Postnr. 6770	Poststed NORDFJORDEID	Denne del klistres på kvittering RR 1906 8405 1 NO
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
☐ Varsel er mottatt	☐ Samtykker i tiltaket					

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr. 44	Bnr. 47	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: Per P Oos		
Adresse: Eidsgat 49				Adresse: Lundenvegen 3A		
Postnr. 6770	Poststed NORDFJORDEID			Postnr. 6770	Poststed NORDFJORDEID	Poststedets reg.nr. Denne del klistres på kvittering RR 1906 8406 5 NO
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
☐ Varsel er mottatt	☐ Samtykker i tiltaket					

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr. 44	Bnr. 103	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: Unni Myklebust Nielsen		
Adresse: Eidsgata 47				Adresse: Eidsgata 47		Denne del klistres på kvittering RR 1906 8407 9 NO
Postnr. 6770	Poststed NORDFJORDEID			Postnr. 6770	Poststed NORDFJORDEID	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
☐ Varsel er mottatt	☐ Samtykker i tiltaket					

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 5-fem Sign.

Posten Norge 28 SEPT 2011

© Utgitt av Statens bygningstekniske etat. 01.03.2011

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt.

Eiendom/byggested

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Adresse

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr. 44	Bnr. 346	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Klinikk 54 AS		
Adresse Eidsgata 54				Adresse Eidsgata 54		
Postnr. 6770	Poststed NORDFJORDEID			Postnr. 6770	Poststed NORDFJORDEID	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	Denne del klistres på kvittering RR 1906 8408 2 NO
☐ Varsel er mottatt	☐ Samtykker i tiltaket					

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr. 44	Bnr. 437	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Rune Nils Hestenes		
Adresse Eidsgata 50				Adresse		
Postnr. 6770	Poststed NORDFJORDEID			Postnr. 6777	Poststed STÅRHEIM	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	Denne del klistres på kvittering RR 1906 8409 6 NO
☐ Varsel er mottatt	☐ Samtykker i tiltaket					

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr. 44	Bnr. 469	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Eid kommune		
Adresse				Adresse Rådhusvegen 11		
Postnr. 6770	Poststed NORDFJORDEID			Postnr. 6770	Poststed NORDFJORDEID	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	Denne del klistres på kvittering RR 1906 8410 5 NO
☐ Varsel er mottatt	☐ Samtykker i tiltaket					

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		
Adresse				Adresse		
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
☐ Varsel er mottatt	☐ Samtykker i tiltaket					

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		
Adresse				Adresse		
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.	
☐ Varsel er mottatt	☐ Samtykker i tiltaket					

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 3 - tre

Sign.

Posten Norge 20 SEP 2011

STATENS BYGNINGSTEKNISKE ETAT

Blankett 5148

Samsvarserklæring

Pbl § 24-1, SAK10 kapittel 12

Kommunens saksnr.	Prosjektnr.
	11140

Erklæringen gjelder

	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
Eiendom/ byggested	44	162					EID KOMMUNE
	Adresse: Eidsgata 52				Postnr.: 6770	Poststed: NORDFJORDEID	

Foretak

Foretakets navn	Organisasjonsnr.
NORDPLAN AS	948081768

Ansvarsrett gitt dato		Arbeidet innen ansvarsområdet er avsluttet	☒ Ja	☐ Nei

Ansvarsområde

Hentet fra søknad om ansvarsrett	
Funksjon (PRO, UTF)	PRO, KPR. SØK
Beskrivelse av ansvarsområde	Arkitekturprosjektering

Ansvarlig for prosjektering:

Det er ikke avdekket gjenstående arbeider innenfor ansvarsområdet som er til hinder for å gi:

☐ Rammetillatelse ☒ Igangsettingstillatelse/ ett-trinns tillatelse ☐ Midlertidig brukstillatelse ☐ Ferdigattest

Ansvarlig for utførelse:

☐ Midlertidig brukstillatelse – Gjenstående arbeider for denne delen av tiltaket frem mot ferdigattest

Angi gjenstående arbeider av mindre vesentlig betydning, innenfor den delen av tiltaket det søkes midlertidig brukstillatelse for

Angi resterende deler av tiltaket hvor det her ikke søkes om midlertidig brukstillatelse

☐ Ferdigattest – Det er ikke avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest

Bekreftelser

Det bekreftes at kvalitetssikring er utført og dokumentert i henhold til søknad om ansvarsrett og foretakets system.

☒ Prosjektering verifisert i samsvar med ytelser i TEK10 alternativt TEK

☒ Prosjektering verifisert i samsvar med dokumentasjon av løsninger i TEK10 alternativt TEK

☐ Utførelse verifisert i samsvar med produksjonsunderlag.

Erklæring og underskrift

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kap 32, og at det kan medføre reaksjoner dersom det er gitt uriktige opplysninger.

Dato	Foretakets underskrift	Gjentas med blokkbokstaver
26.09.2011	Rune Nordvik (signatur; stempel: nordplan – arkitektur, konstruksjon, landskap)	RUNE NORDVIK

STATENS BYGNINGSTEKNISKE ETAT | Byggblankett 5185

Gjennomføringsplan

Versjonsnr.	Dato	Signatur, ansv. søker	Kommunens saksnr.	Vedlegg	Side
	29.09.2011	[signature]		G	av

Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksj.nr.	Bygn.nr.	Kommune	Adresse	Postnr.	Poststed
	44	162				EID KOMMUNE	Eidsgata 52	6770	NORDFJORDEID

Beskrivelse av fagområde, ansvarsområde, tiltaksklasse (i hhv. prosjektering, utførelse og uavhengig kontroll)			Foretakets navn og org.nr.	Kryss for planlagt samsvarserklæring erstattes med dato når denne foreligger				Sett kryss når arbeidet innen ansvarsområdet er avsluttet
Alle fagområder i tiltaket	Beskrivelse av ansvarsområdet (hentet fra søknad om ansvarsrett)	Tiltaks-klasse		Søknad om rammetillatelse	Søknad om igangsettings-tillatelse/ett-trinnsøknad	Søknad om midlertidig brukstillatelse	Søknad om ferdigattest	
PRO	Visuell utforming, jfr reguleringsvedtektene pkt 1.7	3	NORDPLAN AS					
SØK	Kommune, riksantikvar, nabovarsel	3	NORDPLAN AS	X 29.09.11				
PRO	Samordniong av PRO	3	NORDPLAN AS					
UTF	Plassering, utgraving, evt sprenging, oppfylling	1	Enreprenør, med ansvarsrett (ikkje valt)					
UTF	Betong- , mur-, tømrararbeid, evt branntiltak	1	Entreprenør, m/ansvarsrett, ikkje valt					

© Utgitt av Statens bygningstekniske etat. juli 2010, utgave 1

STATENS BYGNINGSTEKNISKE ETAT

Byggblankett 5181-1

Søknad om ansvarsrett
etter plan- og bygningsloven

Vedlegg nr. G-

Side 1 av

Søknaden gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr. 44	Bnr. 162	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune EID KOMMUNE
	Adresse Eidsgata 52				Postnr. 6770	Poststed NORDFJORDEID	

Foretak

Foretak NORDPLAN AS		Organisasjonsnr. 948081768
Adresse Eidsgata 25	Postnr. 6770	Poststed
Kontaktperson Rune Nordvik	Telefon 57885511	Mobiltelefon 41403358
E-post rn@nordplan.no		

Ansvarsområde (skal overføres til gjennomføringsplan, med unntak av første og siste kolonne)

Funksjon (PRO, SØK, UTF, kontroll)	Beskrivelse av ansvarsområdet	Tiltaks-klasse	Våre samsvarserklæringer vil foreligge ved: (sett X) Søknad om ramme-tillatelse	Søknad om igangsettings-tillatelse/ ett-trinns søknad	Søknad om ferdigattest	Kompetanse i tiltaket *)
PRO	Arkitekturprosjektering.	3				
SØK	Ansvarleg søkar	3		X		

*) Her oppgis kompetanse som vil bli brukt i tiltaket for oppfyllelse av SAK10 §§ 10-2, 11-1 og 11-3

1. Universitet/høyskole høyere grad
2. Universitet/høyskole lavere grad
3. Mesterbrev/fagskole
4. Fagbrev/svennebrev
5. Annen kompetanse, se vedlegg:

Vedlegg nr. G-

Godkjenning av foretak

Foreligger sentral godkjenning innenfor ansvarsområdene? [X] Ja [ ] Nei

Dekkes ansvarsområdet av sentral godkjenning [X] Helt [ ] Delvis [ ] Nei

Hvis delvis, beskriv det som ikke dekkes (Er det behov for ytterligere plass, beskriv i eget vedlegg):

Vedlegg nr. G-

Hvis nei eller delvis, legg ved "Vedlegg til søknad om ansvarsrett der foretaket ikke har sentral godkjenning". Vedlegg nr. G-

Erklæringer og underskrifter

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

[X] Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl

[ ] Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen

[X] Vi forplikter oss å stille med kompetanse som angitt for ansvarsområde og kvalitetssikringen er tilpasset tiltaket

Ansvarlig foretak		Ansvarlig søker for tiltaket	
Foretak NORDPLAN AS	nordplan ■ arkitektur ■ konstruksjon ■ landskap	Foretak Nordplan AS	
Dato 29.09.2011	Underskrift [signature]	Dato 29.09.2011	Underskrift [signature]
Gjentas med blokkbokstaver RUNE NORDVIK		Gjentas med blokkbokstaver RUNE NORDVIK	

Rune Nordvik

sivilarkitekt MNAL

41403358

Fra: Ann Mari Bjørlo [mailto:Ann.Mari.Bjorlo@eid.kommune.no]
Sendt: 18. november 2011 10:04
Til: Rune Nordvik
Emne: Ber om tilbakemelding - Tilbygg til bustadhus - Mette Bjørhovde

Sjå vedlegg. Dette vert også sendt per post.

Med helsing

Ann Mari Bjørlo

Rådgjevar

Plan- og utviklingsavdelinga

Eid kommune

Tlf. 57 88 58 05

E-post: abj@eid.kommune.no <mailto:abj@eid.kommune.no>

P Ta miljøomsyn - vurder om du verkeleg må skrive ut denne e-posten!

Eid kommune

Dato: 02 DES. 2011
Arkivkode: 44/162
Sak.nr.: 11/1749-9
L.nr.: 11/12080
Saksh. AMB

Fra: Rune Nordvik [mailto:rn@nordplan.no]
Sendt: 21. november 2011 14:58
Til: Ann Mari Bjørlo
Kopi: mette@good-times.no
Emne: SV: Ber om tilbakemelding - Tilbygg til bustadhus - Mette Bjørhovde

Tilbakemelding -

Det er vanskeleg å forstå fylkeskommunen sin konklusjon med bakgrunn i vedlagte bilde.(teke i dag)

Bygget ved sida av (til høgre på bildet) reknar vi med er oppført etter gjeldande reguleringsplan og må karakteriserast som langt meir «øydeleggande» for gravhaugmiljøet enn det omsøkte tilbygget.

Det er knapt synleg frå Eidsgata og kan ikkje seiast å ha negativ effekt på <u>det</u> miljøet. Dessutan er tilbygget mindre enn det som er omsøkt rive, men det har fått eit loft slik at det i karakter, formspråk og proporsjonar er samanfallande med det gamle. Utforminga tek i aller høgste grad omsyn til det historiske miljøet. Vi kan difor ikkje sjå at det strir mot intensjonane i reguleringsplanen.

Dersom bygningen skal ha ei framtid som bustadhus, er dette tilbygget i sitt innhold eit nødvendig supplement.

Sakshandsamar har neppe vore på staden for å sjå på tilhøvet, noko vi trur ville ha gitt ein annan konklusjon.

Vi vil tilrå at kommunen går vidare med søknaden, men dersom ansvarleg søkar har eit anna syn på dette, reknar vi at at kommunen legg vekt på det.

Nordplan AS er kun ansvarleg prosjekterande.

Med helsing

EID KOMMUNE
PLAN-OG UTVIKLINGSAVDELING

Nordplan AS att. Rune Nordvik
Postboks 224
6771 NORDFJORDEID

Vår ref.	Dykkar ref.	Dato:
11/1749-8/GBNR-44/162, K2-L42//AMB		18.11.2011

BER OM TILBAKEMELDING - UTTALE FRÅ KULTURMINNESTYRESMAKTA - TILBYGG TIL BUSTAD I EIDSGATA 52

Viser til vedlagde uttale frå Kulturavdelinga i Sogn og Fjordane fylkeskommune, motteke her 16.11.2011.

Kulturavdelinga rår frå at det vert gjeve løyve til oppføring av tilbygget slik dette er omsøkt, og ber om at det vert vurdert ei løysing som tek utgangspunkt i det eksisterande og historiske bygningsmiljøet i Eidsgata, jf uttalen s. 2.

Eid kommune ber difor om ei tilbakemelding frå søkjar om det vil bli gjort endringar i søknaden, eller om det er ynskjeleg at kommunen handsamar søknaden på føreliggande grunnlag. De vert gjort merksam på at kommunen i samsvar med plan- og bygningslova skal leggje særleg vekt på særlovsstyresmakter sine uttale ved handsaming av søknader.

Vidare handsaming vert utsett i påvente av tilbakemelding.

Med helsing

Ann Mari Bjørlo
Rådgjevar
E-post: abj@eid.kommune.no
Tlf: 57 88 58 05

Kopi til:

Mette Bjørhovde	Haugen	6770	NORDFJORDEID

bygningsmiljø med bustadhus, opne gardsrom og uthus, finn vi i dag svert lite av i Sogn og Fjordane.

Heile bygningsmiljøet i område SP7 har stor kulturhistorisk verdi, og er av den grunn verna gjennom gjeldande reguleringsplan. Dette er likevel ikkje til hinder for at mindre om- og tilbyggingsarbeid kan tillatast innanfor ramma av føresegnene og utnyttingsgraden (5.1.5). Dei teikningane som ligg ved saka, syner eit tilbygg i to høgder som vinkel til eksisterande bustadhus. Eit slikt tilbygg vil etter vår vurdering vere dominerande og dermed bryte sterkt med stilen på hovudbygningen og det småstilte uthusmiljøet i bakkant av hovudbygningen.

Eidsgata, Tverrgata og gravhaugane, er viktige "byggjesteinar" og komparative fordelar for å skape identitet, trivsel og positiv utvikle i Nordfjordeid. Denne særmerkte og småstilte trehusbusetnaden langs deler av gata, er i tillegg med på å sikre opplevingsverdien av gravhaugane som kulturminne av nasjonal verdi.

Målsetjinga med spesialområde bygningsvern, er å sikre dei områda som er særprega og viktige for å oppretthalde kvalitetane i Nordfjordeid sentrum. Ut i frå føresegnene for reguleringsplanen, skal ein i desse områda; - oppretthalde eller forsterke det heilskaplege særpreget spesialområdet har i forhold til bygningsmiljø og kvalitetar på den ubebygde del av tomten. Innan for området kan likevel eksisterande bygningar setjast i stand under føresetnad av at målestokk, takform, fasade mv vert oppretthalde eller mest mogeleg tilbakeført. (5.1.7)

Konklusjon
Sogn og Fjordane fylkeskommune si kulturminnefagleg vurdering, er at det planlagde tilbygget til bustadhuset på eigedomen Soltun, vil verke dominerande og bryte med bygningstradisjonane og det småstilte uthusmiljøet i planområdet. Vi kan ut i frå det som er sakt tidlegare, ikkje tilrå ei godkjenning av dei planane som ligg føre. Det bør etter vårt syn gjerast ei vurdering av om reguleringsplanen gjev grunnlag for ei tilbakeføring av takkonstruksjonen på vedahuset. Ved at tilbygg og vedahus får ny bruk, og samtidig ei god tilpassing til bustadhuset, kan ein sikre og oppretthalde det særpreget reguleringsplanen skal ivareta, utan at bygningane direkte vert dominerande.

Med helsing

Ingebjørg Erikstad (s)
fylkesdirektør

Knut Åland
seniorrådgjevar

SOGN OG FJORDANE FYLKESKOMMUNE

Kulturavdelinga

Sakshandsamar:
Knut Åland
E-post: knut.aland@sfj.no
Tlf: 959 47 117

Vår ref.
Sak nr.: 11/5545-2
Gje alltid opp vår ref. ved kontakt

Internt l.nr.
32336/11

Dykkar ref.
11/1749-6

Dato
FØRDE, 09.11.2011

Eid kommune
Dato: 16 NOV. 2011
Arkivkode: / H4/162
Sak nr.: 11/1749-7
L.nr.: 11/11453
Saksh.: AMB

Eid kommune

Rådhusvegen 11
6770 NORDFJORDEID

Eid - gbnr. 44/162 - tilbygg til bustad Nordfjordeid sentrum

Vi viser til brev av 21. oktober 2011, der Eid kommune ber om uttale til nemnde sak.

Bakgrunn
Sogn og Fjordane fylkeskommune har fått oversendt søknad om rehabilitering og påbygg til bustadhuset Soltun i Eidsgata. Eigedomen er i reguleringsplan for Nordfjordeid sentrum, avsett til spesialområde bevaring av bygningar og anlegg SP7. Av søknaden går det fram at uthus og tilbygg mot spesialområdet for kulturminnevern rundt Rundehojen skal rivast. Det er så planlagt eit tilbygg i to høgder som vinkelbygg til hovudbygningen. Tilbygget får saltak og får på den måten ein markert gavlvegg mot gravhaugen og verneområdet rundt.

Hovudbygningen på eigedomen Soltun, skal etter SEFRAK registeret vere oppført av bakarmeister Andersen. Han bygsla og bygde huset her på 1800 talet. Av den grunn har bygningen tidlegare vore nytta både som bakeri og butikk. Under bygningen, skal det vere utgraven kjellar på omlag halve huset. Murane er oppført i naturstein med sement. Arka i fronten mot gata, skal ver bygt i tidsrommet 1920 – 1930, utbygget i 1946. Vindauga mot vest er tidlegare skifta, her har truleg vore krysspostvindauge med seks ruter eller vindauge med to rame og tre ruter i høgda.

Det tilbygget det no vert søkt om å få rive, er registrert i SEFRAK som uthus eller vedahus. Denne delen av bygningen skal vere oppført tidleg på 1900 talet. Vedahuset er etter registreringane oppbygt i bindingsverk med pulttak, tekt med papp og bølgjeblikk. Ytterveggane skal vere kledt med ei blanding av vanleg låvepanel og dobbeltfalsa kledning. Utvendig mål på sjølve uthuset er 7,5 x 3,3 meter. Vedahuset er så knytt saman med hovudhuset med det tidlegare nemnde tilbygg på 6,2 x 3,0 meter. Dette tilbygget ser ut til å ha eit vanleg flatt tak.

Vurdering
Ser vi på dei andre bygningar langs Eidsgata i område SP7, har dei fleste ein enkel bygningskropp med saltak og ei møneretning parallelt med gata. Det omsøkte bustadhuset på Soltun, har forholdsvis lite utraft og takutstikk. Saman med den midtstilte inngangsdøra, kan dette sjå ut til å vere tidstypiske bygnadstrekk for perioden seinempire. I denne perioden er det spesielt interessant å legge merke til at borgarhus i by og tettstader vert oppført i ein enkel form som empire, medan hus på bygda gjerne vart oppført i sveitserstil. Eit spesielt særpreg for bygningsmiljøet langs gata i SP7, er uthusmiljø i bakkant av hovudbygningane. Slike komplette

Med helsing

Ann Mari Bjørlo
Rådgjevar
E-post: abj@eid.kommune.no
Tlf: 57 88 58 05

Kopi til:

Mette Bjørhovde	Haugen	6770	NORDFJORDEID
Nordplan AS att. Rune Nordvik	Postboks 224	6771	NORDFJORDEID

EID KOMMUNE
PLAN-OG UTVIKLINGSAVDELING

Sogn og Fjordane fylkeskommune
Kulturavdelinga
Postboks 173
6801 FØRDE

Vår ref.	Dykkar ref.	Dato:
11/1749-6/GBNR-44/162, K2-L42//AMB		21.10.2011

OVERSENDING TIL UTTALE - TILBYGG TIL BUSTADHUS PÅ GNR. 44 BNR. 162 I EID KOMMUNE - METTE BJØRHOVDE

Saksopplysningar:

Gjeld:	Tilbygg og rehabilitering
Eigedom:	Gnr. 44 bnr. 162 i Eid kommune
Plangrunnlag:	Reguleringsplan for Nordfjordeid sentrum, vedteken 07.10.1999.
Uttale i høve:	Føresegnene punkt 5.4.8.

Bakgrunn:
Det er søkt om tilbygg og rehabilitering av bustadhus i Eidsgata 52 i Eid kommune. Eigedomen er regulert i Reguleringsplan for Nordfjordeid sentrum, og ligg i område sett av til spesialområde for bygningsvern. I høve føresegnene punkt 5.4.8 skal endringar på byggverk i dette området sendast kulturavdelinga i Sogn og Fjordane fylkeskommune for uttale.

Vi sender difor over mottekne søknadspapir og ber om uttale innan fristen etter Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningslova) av 27.06.2008 nr. 71 § 21-5.

Vedlegg:
1. Søknad om løyve til tiltak.

Postadr.:	Telefon:	Telefaks:	Bankgiro:	E post:
Rådhusvegen 11	57 88 58 00	57 88 58 01	3790.07.00130	post@eid.kommune.no
6770 Nordfjordeid			5398.05.01120	Heimeside:
Kontoradresse:				http://www.eid.kommune.no
Rådhusvegen 11				
org.nr: 938521816				

listverk, fasadekledning og takkledning skal bygningane tilbakeførast til sin opprinnelege utsjånad. Fasadeendringar som bygningen har gjennomgått over tid kan gje grunnlag for unntak frå tilbakeføring. Dette må kunne dokumenterast. Gjenbruk av gamle bygningsdelar og detaljar vert tilrådd der dette er mogeleg. Vindauge og dører skal vere av tre viss ikkje anna materiale kan dokumenterast som opprinneleg. Sprossedelte vindauge skal ha gjennomgåande sprosser med kittfals og enkelt glas i ytre ramme, vere sidehengsla med tidsriktige hengsler og vere utoverslåande. Utvendig kledning og listverk skal vere høvla viss ikkje anna kan dokumenterast som opprinneleg.

Taktekkingsmateriale skal vere av tegl eller skifer, viss ikkje anna taktekking kan dokumenterast som opprinneleg. Avslutning mot gavl og gesimsløysing med takrenne skal vere lik den opprinnelege.

Takrenner og nedløpsrøyr skal der ikkje anna opprinneleg materiale kan dokumenterast, vere av sink, kopar eller aluminium. Utforming av kne og andre detaljar etter eldre førebilete.

Skorsteinar over tak skal utformast eller opprinnelege former. Kledning av skorstein med metall utover tradisjonelle overgangsbeslag er ikkje tillate."

Dersom tiltaket kjem i strid med desse føringane, må det søkjast om dispensasjon etter pbl. kapittel 19.

- Komplett søknad vert sendt Kulturavdelinga i Sogn og Fjordane fylkeskommune for uttale før handsaming i kommunen, jf føresegnene punkt 5.4.8.

Vidare handsaming vert utsett i påvente av tilbakemelding.

De må gjerne ta kontakt dersom de har spørsmål.

Med helsing

Ann Mari Bjørlo
Rådgjevar
E-post: abj@eid.kommune.no
Tlf: 57 88 58 05

Kopi til:

Mette Bjørhovde	Haugen	6770	NORDFJORDEID

EID KOMMUNE
PLAN-OG UTVIKLINGSAVDELING

Nordplan as
Att. Rune Nordvik
Postboks 224
6771 NORDFJORDEID

Vår ref.	**Dykkar ref.**	**Dato:**
11/1749-2/K2-L42, GBNR-44/162//AMB		30.09.2011

MANGLAR VED SØKNAD - TILBYGG TIL BUSTADHUS - METTE BJØRHOVDE

Viser til søknad motteken 29.09.2011.

Søknaden er gjennomgått, og det er funne følgjande manglar:

1. **Byggblankett 5175 – Opplysningar om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon.**
2. **Avstandar innteikna på situasjonskart.**
3. **Søknader om ansvarsrett.**

   Dersom avstand til nabogrense er mindre enn 4 meter, jf pbl. § 29-4, må det sendast inn fråstandserklæring, eventuelt søkjast om dispensasjon etter pbl. kapittel 19.

   Dersom avstand mellom byggverk på tiltakseigedom og naboeigedom er mindre enn 8 meter, jf TEK 11-6, ber vi om ei utgreiing om branntekniske tilhøve.

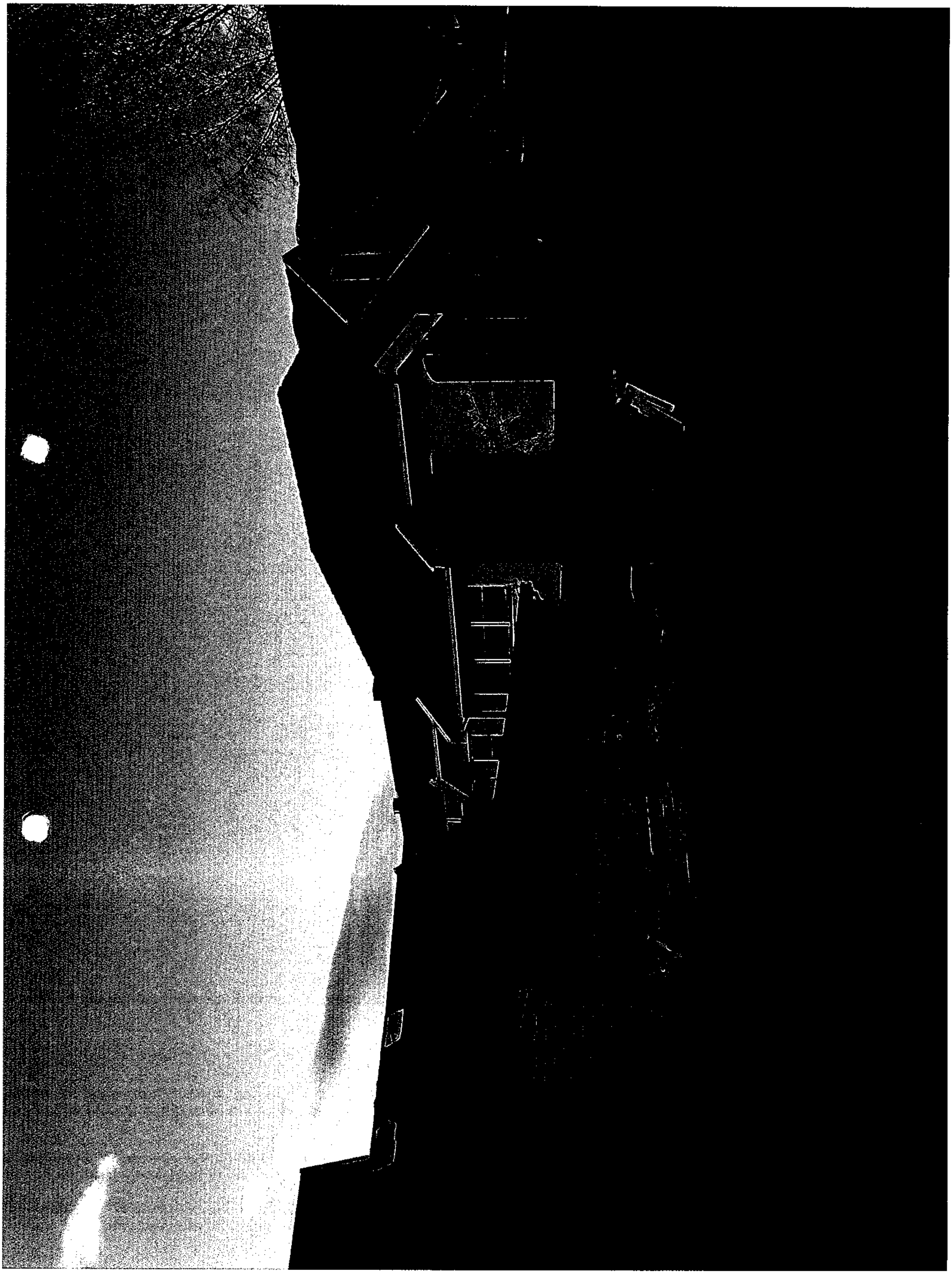
Vidare gjer kommunen merksam på følgjande:

- Samsvarserklæringar og kontrollerklæringar skal ikkje lenger sendast kommunen, men skal ligge i føretaket, jf SAK § 5-5.
- Eigedomen ligg i område regulert til spesialområde for bygningsvern (SP7), jf Reguleringsplan for Nordfjordeid sentrum, vedteken 07.10.1999. I punkt 5.4.7 står det at følgjande tiltak er tillate:

  "Innanfor områda kan eksisterande bygningar istandsettast under føresetnad av at målestokkm takform, fasader, vindaugsinndeling, dør- og vindaugsutforming vert oppretthalden eller mest mogeleg tilbakeført. Ved utskifting av dører, vindauge,

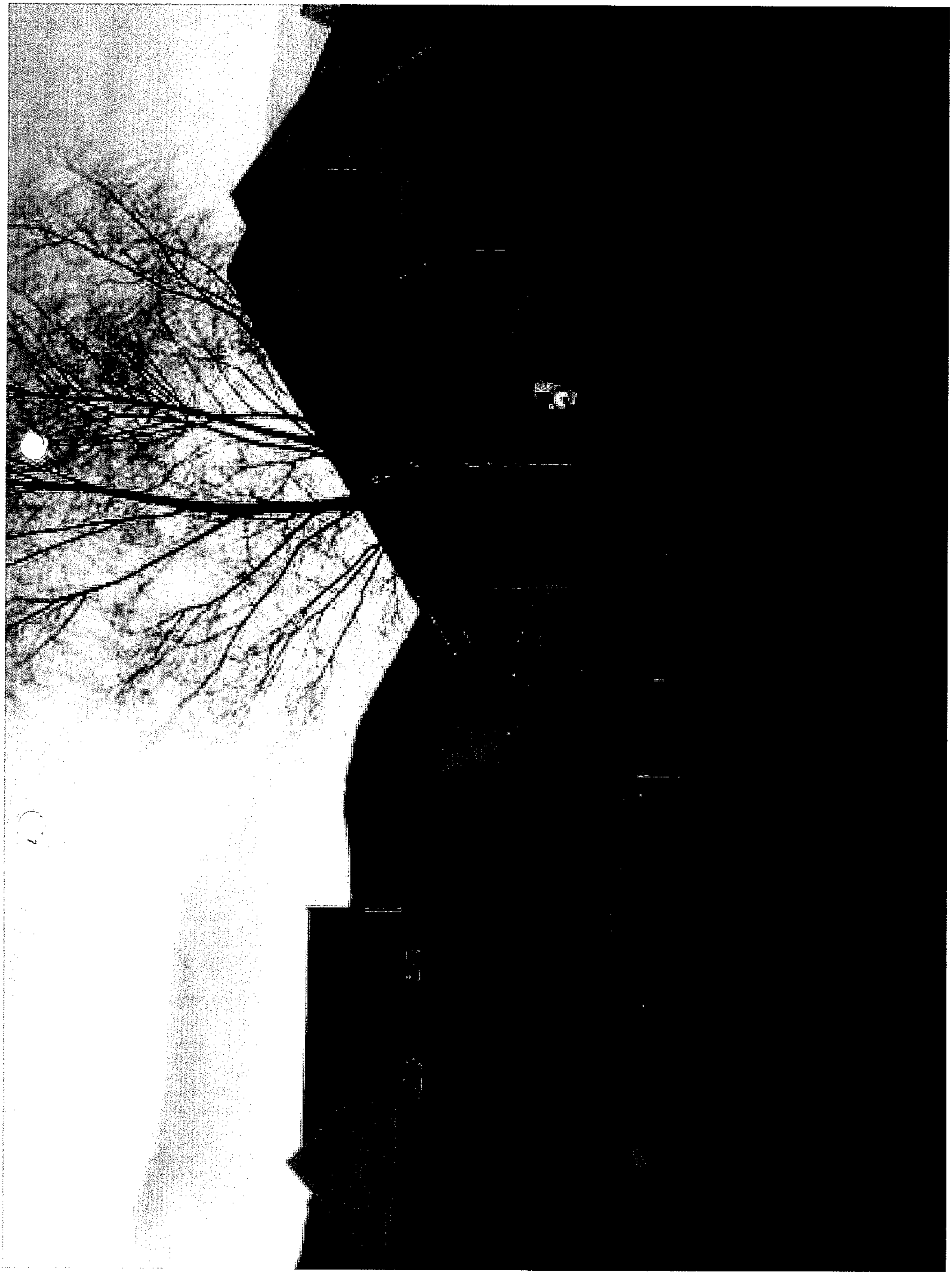
Postadr.:	Telefon:	Telefaks:	Bankgiro:	E post:
Rådhusvegen 11	57 88 58 00	57 88 58 01	3790.07.00130	post@eid.kommune.no
6770 Nordfjordeid			5398.05.01120	Heimeside:
Kontoradresse:				http://www.eid.kommune.no
Rådhusvegen 11				
org.nr: 938521816				

''11749-9 Uedl.1



11744-4 Vedl. 2

"/ 1749-9 Vedl.3



EID KOMMUNE
PLAN-OG UTVIKLINGSAVDELING

Arve Espe
Espe
6770 NORDFJORDEID

Vår ref.
11/1749-12/GBNR-44/162, K2-L42//AMB

Dykkar ref.

Dato:
06.12.2011

MØTEINNKALLING - FAGRÅD FOR EIDSGATA OG TVERRGATA - TILTAK PÅ GBNR. 44/162 I EID KOMMUNE

Plan- og utviklingsavdelinga i Eid kommune vil med dette kalle inn Fagrådet for Eidsgata og Tverrgata til møte torsdag 15.12.2011 kl. 16.00 på Eid rådhus.

Møtet gjeld søknad om løyve til tiltak på eigedom gnr. 44 bnr. 162 i Eidsgata 52.

Bakgrunn:
I sak 043/10 den 25.06.2010 vedtok kommunestyret i Eid å opprette eit fagråd for Eidsgata og Tverrgata. Dette har mellom anna til oppgåve å vere ein diskusjonspart i samband med byggjesaker i område.

Administrasjonen ynskjer no fagrådet si vurdering av motteken søknad om løyve til tiltak på bustadeigedom i Eidsgata 52. Søknaden gjeld oppføring av tilbygg til eksisterande bustadhus, jf vedlegg 1. Det er motteke uttale frå Kulturavdelinga i Sogn og Fjordane vedkomande tilhøvet til gjeldande plangrunnlag, jf vedlegg 2.

Vi ber om ei snarleg tilbakemelding dersom tidspunktet ikkje høver, eller de har spørsmål til saka.

Vedlegg:
1. Søknad om løyve til tiltak, motteken 29.09.2011.
2. Uttale frå Kulturavdelinga i Sogn og Fjordane fylkeskommune, motteken 16.11.2011.
3. Føresegner til Reguleringsplan for Nordfjordeid sentrum, vedteken 07.10.1999.

Postadr.: Rådhusvegen 11, 6770 Nordfjordeid
Kontoradresse: Rådhusvegen 11
org.nr: 938521816
Telefon: 57 88 58 00
Telefaks: 57 88 58 01
Bankgiro: 3790.07.00130, 5398.05.01120
E post: post@eid.kommune.no
Heimeside: http://www.eid.kommune.no

Med helsing

Gerd Fløde Bjørlo
Plan-og utviklingssjef

Ann Mari Bjørlo
Rådgjevar
E-post: abj@eid.kommune.no
Tlf: 57 88 58 05

Kopi til:

Mette Bjørhovde	Haugen	6770	NORDFJORDEID
Nordplan AS att. Rune Nordvik	Postboks 224	6771	NORDFJORDEID

EID KOMMUNE
PLAN-OG UTVIKLINGSAVDELING

Eli Karin Bergheim Helgesen
Tverrgata 19
6770 NORDFJORDEID

Vår ref.	Dykkar ref.	Dato:
11/1749-12/GBNR-44/162, K2-L42//AMB		06.12.2011

MØTEINNKALLING - FAGRÅD FOR EIDSGATA OG TVERRGATA - TILTAK PÅ GBNR. 44/162 I EID KOMMUNE

Plan- og utviklingsavdelinga i Eid kommune vil med dette kalle inn Fagrådet for Eidsgata og Tverrgata til møte torsdag 15.12.2011 kl. 16.00 på Eid rådhus.

Møtet gjeld søknad om løyve til tiltak på eigedom gnr. 44 bnr. 162 i Eidsgata 52.

Bakgrunn:
I sak 043/10 den 25.06.2010 vedtok kommunestyret i Eid å opprette eit fagråd for Eidsgata og Tverrgata. Dette har mellom anna til oppgåve å vere ein diskusjonspart i samband med byggjesaker i område.

Administrasjonen ynskjer no fagrådet si vurdering av motteken søknad om løyve til tiltak på bustadeigedom i Eidsgata 52. Søknaden gjeld oppføring av tilbygg til eksisterande bustadhus, jf vedlegg 1. Det er motteke uttale frå Kulturavdelinga i Sogn og Fjordane vedkomande tilhøvet til gjeldande plangrunnlag, jf vedlegg 2.

Vi ber om ei snarleg tilbakemelding dersom tidspunktet ikkje høver, eller de har spørsmål til saka.

Vedlegg:
1. Søknad om løyve til tiltak, motteken 29.09.2011.
2. Uttale frå Kulturavdelinga i Sogn og Fjordane fylkeskommune, motteken 16.11.2011.
3. Føresegner til Reguleringsplan for Nordfjordeid sentrum, vedteken 07.10.1999.

Postadr.:	Telefon:	Telefaks:	Bankgiro:	E post:
Rådhusvegen 11 6770 Nordfjordeid Kontoradresse: Rådhusvegen 11 org.nr: 938521816	57 88 58 00	57 88 58 01	3790.07.00130 5398.05.01120	post@eid.kommune.no Heimeside: http://www.eid.kommune.no

Med helsing

Gerd Fløde-Bjørlo
Plan-og utviklingssjef

Ann Mari Bjørlo
Rådgjevar
E-post: abj@eid.kommune.no
Tlf: 57 88 58 05

Kopi til:

Mette Bjørhovde	Haugen	6770	NORDFJORDEID
Nordplan AS att. Rune Nordvik	Postboks 224	6771	NORDFJORDEID

EID KOMMUNE
PLAN-OG UTVIKLINGSAVDELING

Jon Harshagen
Vedvik
6710 RAUDEBERG

Vår ref.	Dykkar ref.	Dato:
11/1749-12/GBNR-44/162, K2-L42//AMB		06.12.2011

MØTEINNKALLING - FAGRÅD FOR EIDSGATA OG TVERRGATA - TILTAK PÅ GBNR. 44/162 I EID KOMMUNE

Plan- og utviklingsavdelinga i Eid kommune vil med dette kalle inn Fagrådet for Eidsgata og Tverrgata til møte torsdag 15.12.2011 kl. 16.00 på Eid rådhus.

Møtet gjeld søknad om løyve til tiltak på eigedom gnr. 44 bnr. 162 i Eidsgata 52.

Bakgrunn:
I sak 043/10 den 25.06.2010 vedtok kommunestyret i Eid å opprette eit fagråd for Eidsgata og Tverrgata. Dette har mellom anna til oppgåve å vere ein diskusjonspart i samband med byggjesaker i område.

Administrasjonen ynskjer no fagrådet si vurdering av motteken søknad om løyve til tiltak på bustadeigedom i Eidsgata 52. Søknaden gjeld oppføring av tilbygg til eksisterande bustadhus, jf vedlegg 1. Det er motteke uttale frå Kulturavdelinga i Sogn og Fjordane vedkomande tilhøvet til gjeldande plangrunnlag, jf vedlegg 2.

Vi ber om ei snarleg tilbakemelding dersom tidspunktet ikkje høver, eller de har spørsmål til saka.

Vedlegg:
1. Søknad om løyve til tiltak, motteken 29.09.2011.
2. Uttale frå Kulturavdelinga i Sogn og Fjordane fylkeskommune, motteken 16.11.2011.
3. Føresegner til Reguleringsplan for Nordfjordeid sentrum, vedteken 07.10.1999.

Postadr.:	Telefon:	Telefaks:	Bankgiro:	E post:
Rådhusvegen 11	57 88 58 00	57 88 58 01	3790.07.00130	post@eid.kommune.no
6770 Nordfjordeid			5398.05.01120	Heimeside:
Kontoradresse:				http://www.eid.kommune.no
Rådhusvegen 11				
org.nr: 938521816				

Med helsing

Gerd Fløde Bjørlo
Plan-og utviklingssjef

Ann Mari Bjørlo
Rådgjevar
E-post: abj@eid.kommune.no
Tlf: 57 88 58 05

Kopi til:

Mette Bjørhovde	Haugen	6770	NORDFJORDEID
Nordplan AS att. Rune Nordvik	Postboks 224	6771	NORDFJORDEID

EID KOMMUNE
PLAN-OG UTVIKLINGSAVDELING

Kjell Aage Udberg
Furulia 21
6800 FØRDE

Vår ref.	**Dykkar ref.**	**Dato:**
11/1749-12/GBNR-44/162, K2-L42//AMB		06.12.2011

MØTEINNKALLING - FAGRÅD FOR EIDSGATA OG TVERRGATA - TILTAK PÅ GBNR. 44/162 I EID KOMMUNE

Plan- og utviklingsavdelinga i Eid kommune vil med dette kalle inn Fagrådet for Eidsgata og Tverrgata til møte torsdag 15.12.2011 kl. 16.00 på Eid rådhus.

Møtet gjeld søknad om løyve til tiltak på eigedom gnr. 44 bnr. 162 i Eidsgata 52.

Bakgrunn:
I sak 043/10 den 25.06.2010 vedtok kommunestyret i Eid å opprette eit fagråd for Eidsgata og Tverrgata. Dette har mellom anna til oppgåve å vere ein diskusjonspart i samband med byggjesaker i område.

Administrasjonen ynskjer no fagrådet si vurdering av motteken søknad om løyve til tiltak på bustadeigedom i Eidsgata 52. Søknaden gjeld oppføring av tilbygg til eksisterande bustadhus, jf vedlegg 1. Det er motteke uttale frå Kulturavdelinga i Sogn og Fjordane vedkomande tilhøvet til gjeldande plangrunnlag, jf vedlegg 2.

Vi ber om ei snarleg tilbakemelding dersom tidspunktet ikkje høver, eller de har spørsmål til saka.

Vedlegg:
1. Søknad om løyve til tiltak, motteken 29.09.2011.
2. Uttale frå Kulturavdelinga i Sogn og Fjordane fylkeskommune, motteken 16.11.2011.
3. Føresegner til Reguleringsplan for Nordfjordeid sentrum, vedteken 07.10.1999.

Postadr.:	Telefon:	Telefaks:	Bankgiro:	E post:
Rådhusvegen 11 6770 Nordfjordeid Kontoradresse: Rådhusvegen 11 org.nr: 938521816	57 88 58 00	57 88 58 01	3790.07.00130 5398.05.01120	post@eid.kommune.no Heimeside: http://www.eid.kommune.no

Med helsing

Gerd Fløde Bjørlo
Plan-og utviklingssjef

Ann Mari Bjørlo
Rådgjevar
E-post: abj@eid.kommune.no
Tlf: 57 88 58 05

Kopi til:

Mette Bjørhovde	Haugen	6770	NORDFJORDEID
Nordplan AS att. Rune Nordvik	Postboks 224	6771	NORDFJORDEID

Eid kommune
Dato: 12 APR. 2012
Arkivkode: 44/162
Sak.nr.: 11/1749-15
L.nr.: 12/4312
Saksh. K7LO

Fra: Mette Bjørhovde - GOOD TIMES [mailto:mette@good-times.no]
Sendt: 28. mars 2012 10:25
Til: Ann Mari Bjørlo
Emne: Fwd: Bustadhus i EIDSGATA

Hei!
Eg sender her nye tegningar, der den nye delen er meir definert.
Eg har fått med meg at du ikkje lenger er saksbehandlar, men eg har ikkje mail adressa til rett saksbehandlar.
Kunne du sende desse vidare? Evt sende meg mail adressa til saksbehandlar?

Mvh
Mette Bjørhovde

-------- Opprinnelig melding --------
Emne: Bustadhus i EIDSGATA
Dato: Tue, 27 Mar 2012 19:37:51 +0000
Fra: Rune Nordvik <rn@nordplan.no> <mailto:rn@nordplan.no>
Til: mette@good-times.no <mailto:mette@good-times.no> <mette@good-times.no> <mailto:mette@good-times.no>

Hei Mette

Som lova har eg no justert tilbygget slik at alle fire hjørner til gamlehuset er synlege. Sender nye plott i PDF vedlagt. Innsending til kommunen reknar eg med du sjølv vil gjere, sidan du også er «ansvarleg søkar» som det heiter. Lukke til.

Om rekning blir sendt, blir det berre på to timar

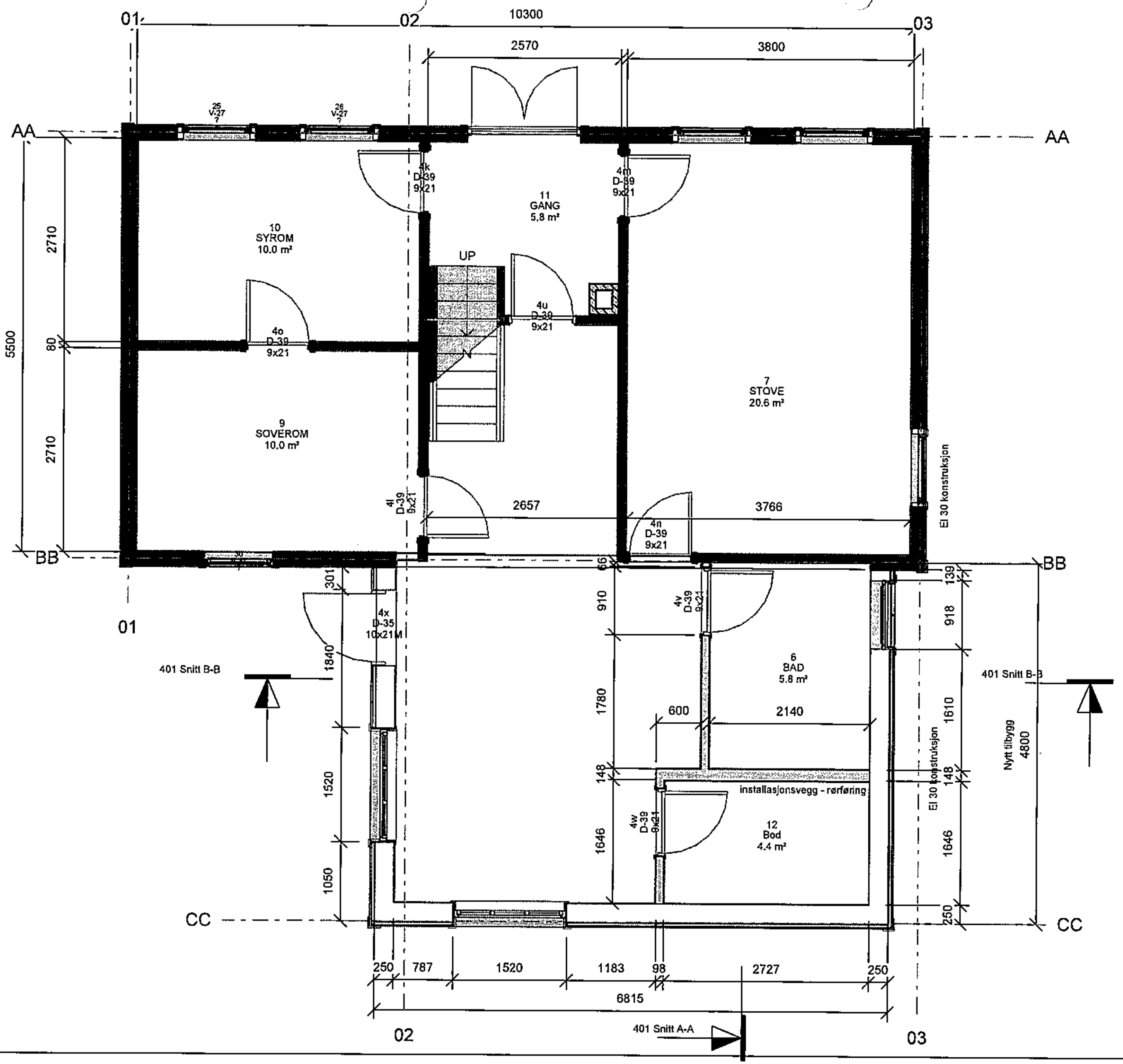
Med helsing

Rune Nordvik

sivilarkitekt MNAL

rn@nordplan.no <mailto:rn@nordplan.no>

11/1749-15 Vedl. 1



Nordplan - ARK

nordplan
arkitektur
konstruksjon
landskap

Tiltakshaver: METTE BJØRHOVDE

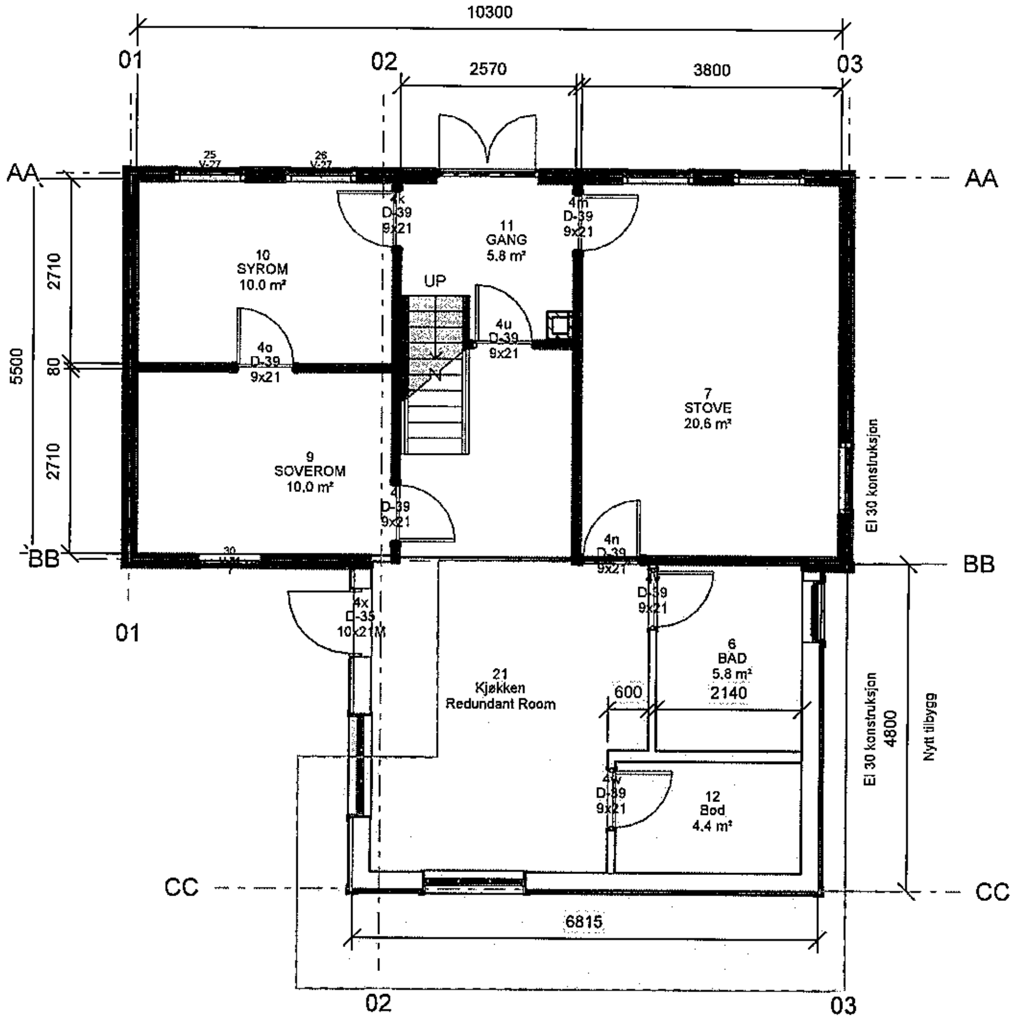
Tiltak: Riving av tilbygg. Oppføring nytt tilbygg. Rehabilitering av tømra del.

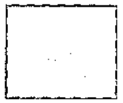
Tegning av: Plan 1.etg - 1-50

Tegning type: Byggemelding/ Arbeidsteikning

Mål	Prosj.nr.	Tegn.nr.	Ark	Rev
1 : 50		201-A		A

11749-15 Vedl. 2





Revisjon	Revisjonstekst	Rev. av	Rev. dato
A	Nytt tilbygg endret		25.03.201[illegible]

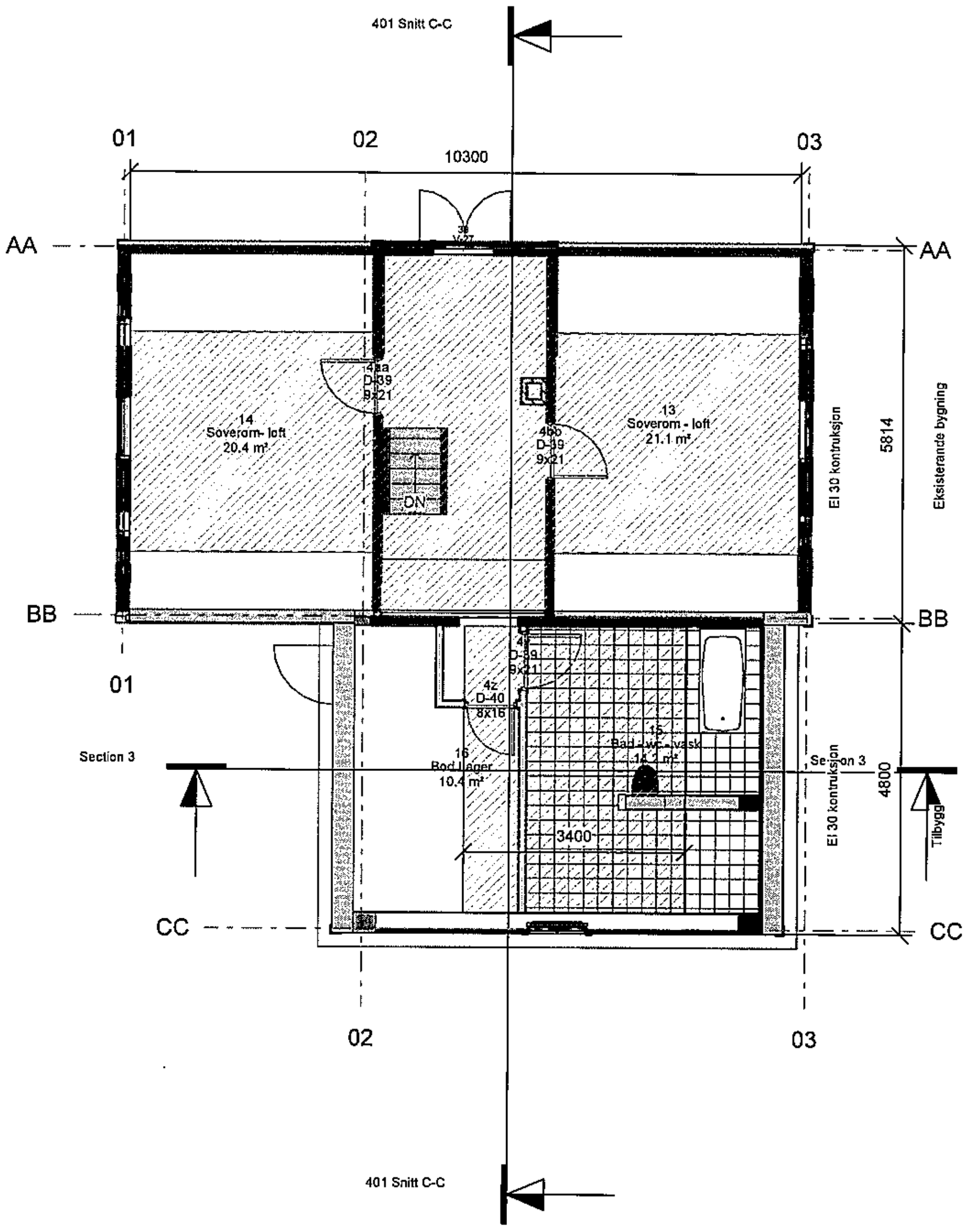
Nordplan - ARK

nordplan
arkitektur
konstruksjon
landskap

Tiltakshaver	METTE BJØRHOVDE
Tiltak	Riving av tilbygg. Oppføring nytt tilbygg. Rehabilitering av tømra del.
Teikning av	Plan 1 - Hovuetasjen
Teikning type	Byggemelding/ Arbeidsteikning

Mål	Prosjnr.	Teikn.nr.	Ark	Rev
1 : 75		201	A1	A

11/1749-15 Vedl. 3



BRA =
40,3+15 M2 =
55,3 M2

Nordplan - ARK

nordplan
arkitektur
konstruksjon
landskap

METTE BJØRHOVDE

Riving av tilbygg. Oppføring nytt tilbygg. Rehabilitering av tømra del.

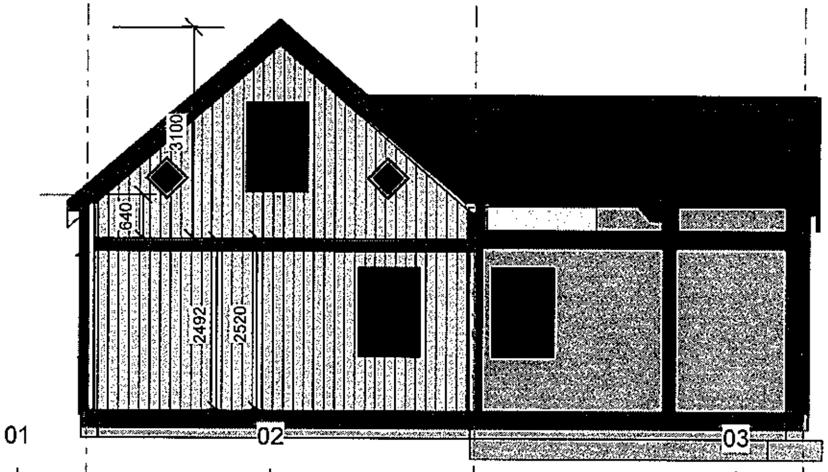
Plan 2

Byggemelding/ Arbeidsteikning

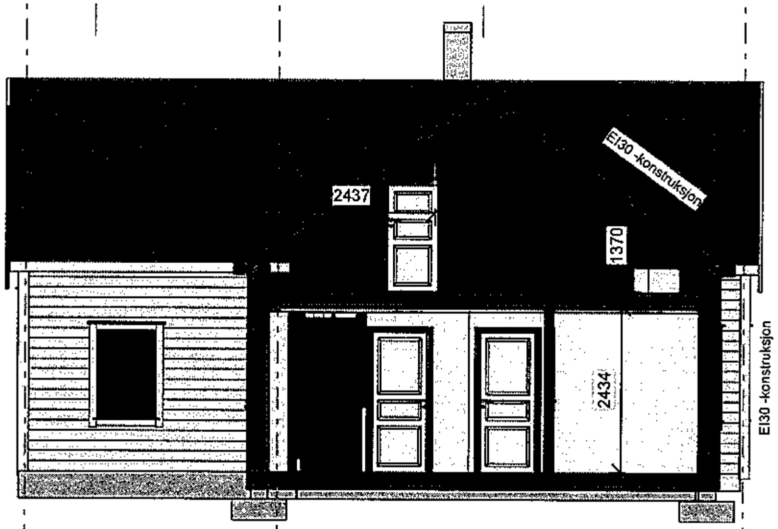
1 : 75

202

A



2 401 Snitt A-A
1 : 75



1 401 Snitt B-B
1 : 75

A	Flytte tilbygg bakover		25.03.201
Revisjon	Revisjonstekst	Rev. av	Rev. dato

Nordplan - ARK

nordplan
arkitektur
konstruksjon
landskap

Tiltakshaver
METTE BJØRHOVDE

Tittel
Riving av tilbygg. Oppføring nytt tilbygg. Rehabilitering av tømra del.

Tekning av
Snitt

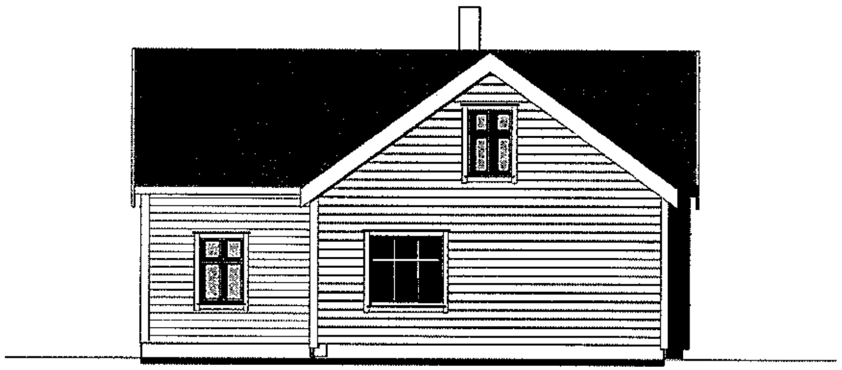
Tegnet av: Author
Kontr.: Checker

Tekningtype
Byggemelding/ Arbeidsteikning

Mål	Prosjnr.	Tekn.nr.	Ark	Rev
1 : 75		401		A

11/1749 - 15
Vedl. 4

"11149-15 Vedl. 5



1 502 Fasade Sør
1 : 100

2 503 Fasade Vest
1 : 100

3 504 Fasade Aust
1 : 100

A	Hytte tilbygg søknad
Revisjon	Revisjonstekst

Nordplan - ARK

nordplan
arkitektur
konstruksjon
landskap

Tiltakshaver: METTE BJØRHOVDE

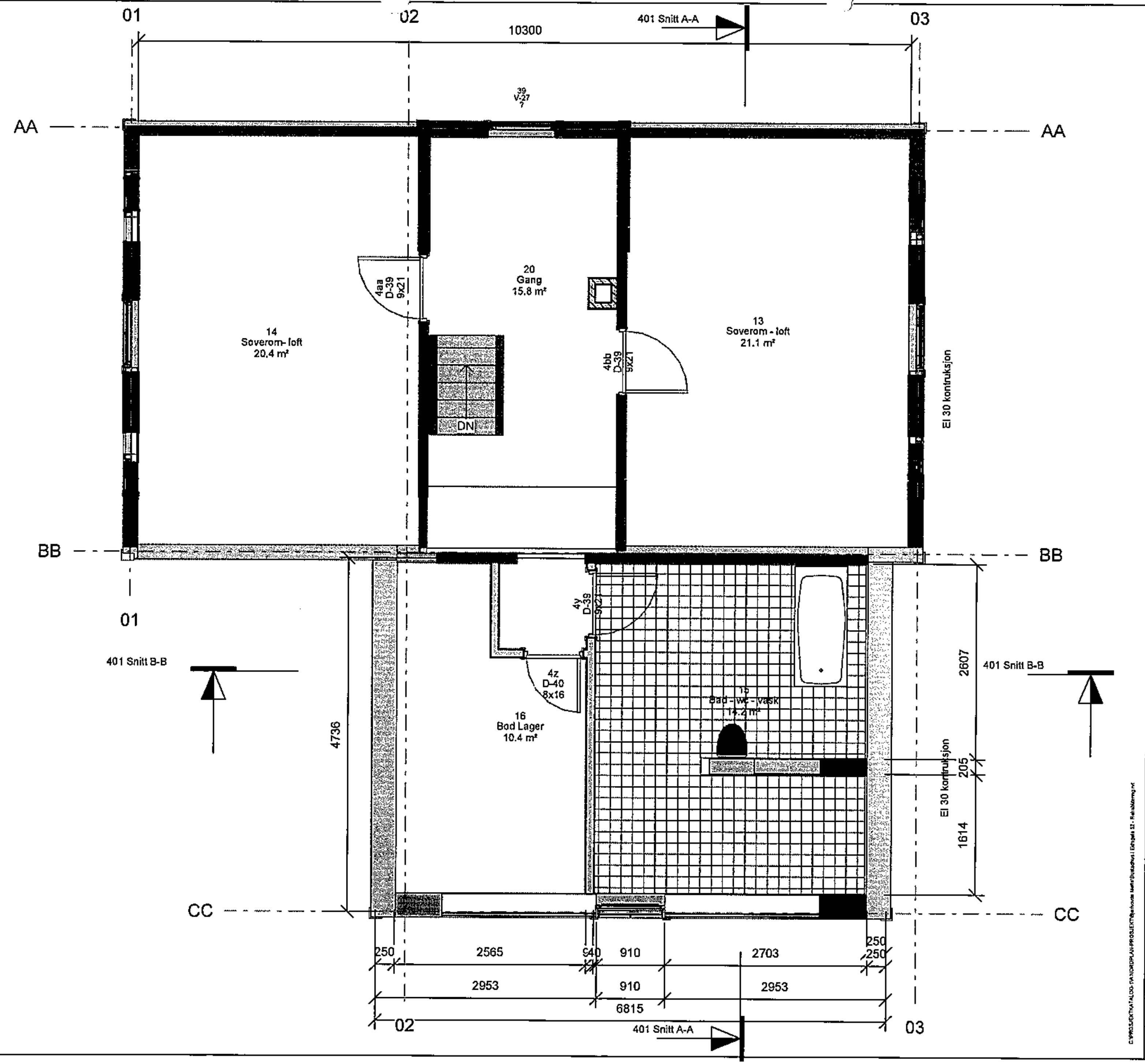
Tittel: Riving av tilbygg. Oppføring nytt tilbygg. Rehabilitering av tømra del.

Teikning av: Fasader

Teikningstype: Byggemelding/ Arbeidsteikning

Mål	Prosj.nr.	Teikn.nr.	Ark	Rev
1 : 100		500		A

''11749 -15 Vedl. 6



BRA =
40,3+15 M2 =

55,3 M2

Revisjon	Revisjonstekst	Rev. av	Rev. dato
A	Flytte tilbygg servere		25.03.201

Nordplan - ARK

nordplan
- arkitektur
- konstruksjon
- landskap

Tiltakshaver: METTE BJØRHOVDE

Tiltak: Riving av tilbygg. Oppføring nytt tilbygg. Rehabilitering av tømra del.

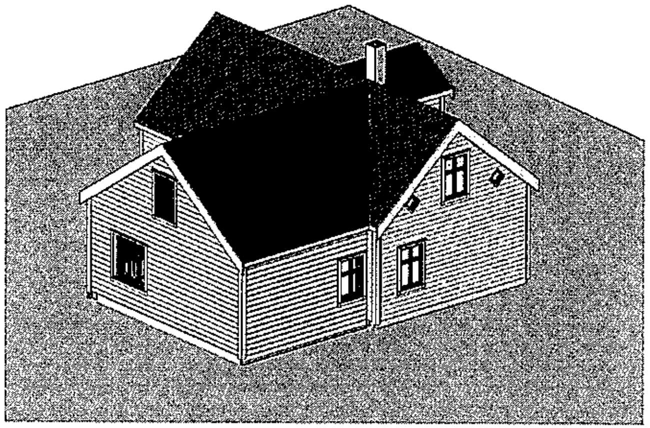
Tekning av: Plan 2.etg 1-50

Tegnet av: Author | Kontr.: Checker

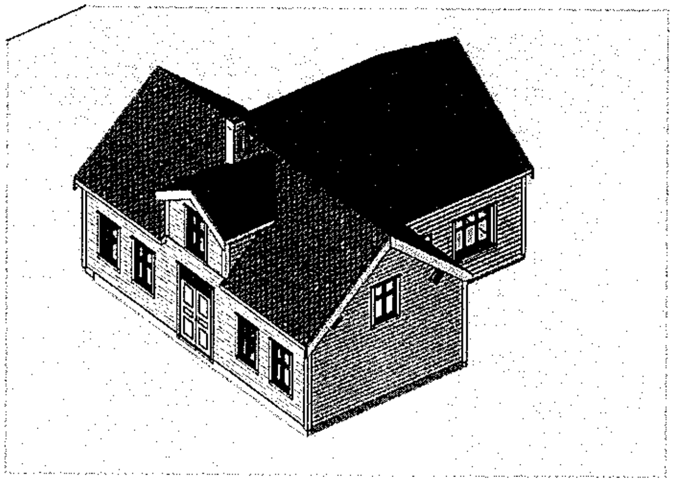
Tekningstype: Byggemelding/ Arbeidsteikning

Mål	Prosj.nr.	Tekn.nr.		Rev
1 : 50		202-A		A

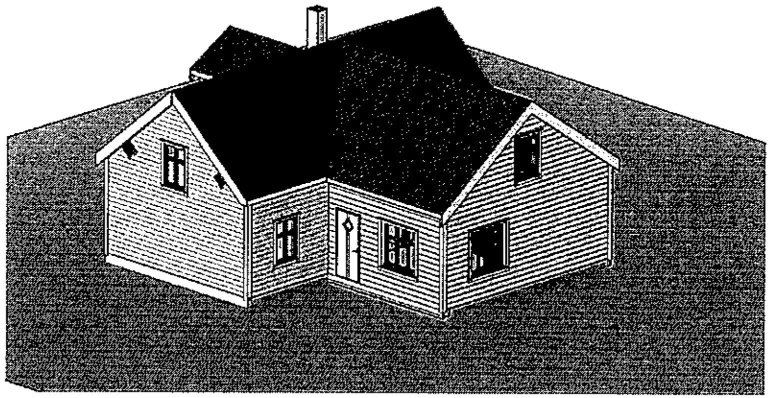
11749-15 - Vedl. 7



1 3D frå nordaust



3 3D frå sørvest



2 3D frå søraust

Revisjon	Revisjonstekst	Rev. av	Rev. dato
A	Hytte tilbygg sørover		25.03.201

Nordplan - ARK

nordplan
- arkitektur
- konstruksjon
- landskap

Tiltakshaver: METTE BJØRHOVDE

Tittel: Riving av tilbygg. Oppføring nytt tilbygg. Rehabilitering av tømra del.

Teikning av: Perspektiv

Teikna av: Author
Kontr.: Checker

Teikningtype: Byggemelding/ Arbeidsteikning

Mål	Prosjnr.	Teiknnr.	Ark	Rev
		600		A

EID KOMMUNE

PLAN-OG UTVIKLINGSAVDELING

Nordplan AS att. Rune Nordvik
Postboks 224
6771 NORDFJORDEID

Vår ref.	**Dykkar ref.**	**Dato:**
11/1749-20/GBNR-44/162, K2-L42//KJLO		21.05.2012

MANGLANDE SØKNAD - TILBYGG TIL BUSTADHUS. EIDSGATA 52 - METTE BJØRHOVDE

Det er i samband med tilbygg av bustadhus i Eidsgata 52 b.l.a. utført fjerning av bordkledning på delar av huset.

Etter førsegnene for Nordfjordeid Sentrum punkt 5.1.4 så er slike tiltak søknadspliktige. Det heiter b.l.a. at:

«utvendige reperasjonar og oppussing skal leggast fram for Kulturseksjonen i fylkeskommunen til gjennomsyn og uttale før kommunen handsamar planane.»

Vi kan ikkje sjå å ha motteke ein slik søknad og oppmodar om at det vert sendt inn ein søknad så snart som mogeleg.

Tiltaket er sendt til uttale frå Fagrådet for Eidgata og Tverrgata.

Med helsing

Kjetil Jon Lote

Kjetil Jon Lote
Rådgjevar
E-post: Kjetil.Lote@eid.kommune.no
Tlf: 57 88 58 05

Kopi til:

Mette Bjørhovde 6770 NORDFJORDEID

Anne Marie Sandvik

Eid kommune
Dato: - 8 JUNI 2012
Arkivkode: 44/162
Sak nr.: 11/1749-22
L.nr.: 12/6719
Saksh.: KJLO

Fra: Mette Bjørhovde - GOOD TIMES <mette@good-times.no>
Sendt: 3. juni 2012 22:00
Til: Kjetil Lote
Emne: Søknad/ orientering ang fasadeendringar på Eidsgata 52
Vedlegg: Bilde 1.jpg; Bilde 2.jpg; 99397Bjørhovde.pdf

Viser til brev om manglande søknad på fjerning av bordkledning på Eidsgata 52.

Det har ikkje tidlegare vore nemt søknadsplikt på fjerning av bordkledning i samtale med tidlegare saksbehandler. Underteikna har etterspurt regler og krav som gjeld Eidsgata 52, men har ikkje fått oppgjeve noko anna enn søknadsplikt på riving og nybygg.

I samtale med Gerd Bjørlo forrige veke, vart eg alikevel oppfordra til å orientere om mine planer for fasadeendring.
Sender med nokre gamle bilete eg har teke utgangspunkt i.

Bordkledning:
All bordkledning er no teken ned.
Det er mykje råtne bord, spesielt på den nordvendte veggen var det mykje skade på både bord og tømmeret innanfor.
Det som er brukande av den gamle kledninga ønsker eg primært å bruke i fasaden mot Eidsgata.
Om eg ikkje har nok brukande bord til heile veggen, vil eg erstatte nokre lengder med spesialhøvla breidare bord, slik at utrykket vert slik det har vore.
Resten av huset vert bordkledd med det breidaste standarbredde på borda.

Tak:
Eg har ikkje bestemt meg heit enda, men som de ser av bileta er det brukt ulike typer stein oppgjennom tidene.
Eg er innstilt på å ha enten skifer eller noko i likhet med det fyrste biletet.

Vindu:
Eg har teke utgangspunkt i vindauget i arka på brudebilete fra rundt 1920-30.
Sender med tegninger på desse. Sjå vedlegg.
Diamantvindauga vert laga nye i samme storleik og form som det var tidlegare.

Dør:
Den orginale døra er råten, og kan ikkje brukast.
Eg planlegg å lage ein kopi av den orginale døra.
Vindauget over døra vert bevart slik det er, evt lagt inn tilleggsglas for å minske varmetap.

Lister og Div:
Alt av listverk vert forsøkt kopiert, då det orginale er borte og/eller er råte.

Er det noko anna eg manglar eller dykk ønsker orienteing om, ta snarleg kontakt.

--

Mvh
Mette Bjørhovde

Good-times.no

EID KOMMUNE
PLAN-OG UTVIKLINGSAVDELING

Mette Bjørhovde
Haugen
6770 NORDFJORDEID

Vår ref.	**Dykkar ref.**	**Dato:**
11/1749-24/GBNR-44/162, K2-L42//KJLO		22.06.2012

TILBAKEMELDING - REHABILITERING I EIDSGATA 52 - METTE BJØRHOVDE

Vi viser til søknad/ orientering motteken 03.06.2012 om fasadeendringar på Eidsgata 52. Denne var til behandling i Fagrådet for Eidsgata og Tverrgata sit møte 18.06.2012.

Fagrådet si uttale er som følgjande angåande tiltaket i Eidsgata 52:

1.

Skisser for tilbygg i Eidsgata 52 frå Mette Bjørhovde. Uttale frå Fagrådet for Eidsgata og Tverrgata:

Fagrådet kan tilrå at skissene som er framlagt frå Mette Bjørhovde vert grunnlag for ny søknad om tilbygg i Eidsgata 52. Formuttrykk og bruk av fargar er i samsvar med førre uttale frå fagrådet.

2.

Å nytte uhøvla bordkledning som det no er gjort vil krevje ein dispensasjonssøknad. Fagrådet tilrår gjenbruk av gamal bordkledning der det er mogleg.. Om ikkje det let seg gjere, så skal det nyttast høvla bordkledning. Ved motteken dispensasjonssøknad så er uttalen som følgjande:

Søknad om dispensasjon. Bruk av uhøvla bordkledning i Eidsgata 52. Uttale frå Fagrådet for Eidsgata og Tverrgata:

Fagrådet kan ikkje tilrå bruk av uhøvla bordkledning som framlagt i søknad. Det må brukast høvla bordkledning i.h.h.t. punkt 5.1.3 i føresegnene for Nordfjordeid Sentrum.

3.

Å nytte vindauge utan kittfals og med b.l.a. aluminium bunnglasslist er ikkje i tråd med føresegnene. Det vil krevje innsending av dispensasjonssøknad. Ved motteken dispensasjonssøknad så er uttalen som følgjande:

Postadr.:	Telefon:	Telefaks:	Bankgiro:	E post:
Rådhusvegen 11 6770 Nordfjordeid Kontoradresse: Rådhusvegen 11 org.nr: 938521816	57 88 58 00	57 88 58 01	3790.07.00130 5398.05.01120	post@eid.kommune.no Heimeside: http://www.eid.kommune.no

Søknad om dispensasjon. Bruk av vindauge som ikkje er i.h.h.t. føresegnene i Eidsgata 52. Uttale frå Fagrådet for Eidsgata og Tverrgata:

Fagrådet kan tilrå bruk av vindauge som framlagt i søknad. Vindauga er med heile vindaugsfelt. Lister og innramming er av same farge som vindauget elles.

4.

Taktekking er enno uavklart, men fagrådet si uttale er som følgjande:
Taktekking for rehabilitering av gamalt bygg og tilbygg i Eidsgata 52. Uttale frå Fagrådet for Eidsgata og Tverrgata:

Fagrådet kan tilrå at det vert nytta skifer som taktekking for rehabilitering av gamalt bygg og tilbygg i Eidsgata 52. Skifer er eit av to alternativ i punkt 5.1.3. i reguleringsføresegnene som seier kva type taktekking som kan nyttast i spesialområda.

Dersom skifer blir nytta så er det i orden. Om ikkje så må ny søknad med eventuelt andre fakta sendast inn.

5.

Restaurering av inngangsdør på framsida av huset i Eidsgata 52. Uttale frå Fagrådet for Eidsgata og Tverrgata:

Fagrådet kan tilrå at inngangsdør på framsida mot Eidsgata vert laga ein ny kopi av for å erstatte gamal dør. Føresetnad er at dei nedre felta i døra vert utforma likt med felta i øvre del av dørene.

6.

Listverk for hus i Eidsgata 52. Uttale frå Fagrådet for Eidsgata og Tverrgata:
Lister rund vindauge må kopierast etter originalar. Det må brukast gamle billete for å utføre listinga korrekt rundt dører og vindauge.

Signala vi har fått frå Fylkeskulturkontoret er at uttalen frå Fagrådet for Eidsgata og Tverrgata vil vege tungt i byggesaker innan spesialområda i Eidsgata og Tverrgata.

I etterkant av møtet, har du i e-post datert 27.06.2012 synt til at du ikkje lenger ønskjer eit tilbygg etter den siste skissa di, men ønskjer å bygge på slik først omsøkt. Du viser også til at dersom du ikkje får bygge slik, så ønskjer du å behalde eksisterande tilbygg og setje inn vindauge i dette.

Kva må du då gjere vidare:

1.

Dersom den siste skissa som du har sendt inn ikkje lenger er aktuell, og du ønskjer å få handsama på nytt den første søknaden din – med justerte teikningar som grunnlag (mottekne 12.04.12 der alle fire hjørna er her synelege på det gamle huset), må vi få ein søknad om dette med ansvarleg søkjar. Du kan sjølv ikkje vere ansvarleg søkjar for tilbygget. Eit eventuelt positivt vedtak/ løyve av Eid kommune må sendast kopi av til Fylkeskulturkontoret. Fylkeskulturkontoret har klagerett på vedtaket.

2.

Dersom du ønskjer å nytte eksisterande tilbygg og setje inn vindauge i dette, så er dette søknadspliktig på lik linje med andre tiltak innan spesialområda i Eidsgata. Jf. e-post og vedlegg i e-post sendt 25.06.2012 av Gerd Fløde Bjørlo. I utdrag av reguleringsplan for Nordfjordeid sentrum så er det klart at b.l.a. type vindauge avgjer

om du i tillegg må søkje om dispensasjon. Om søknaden omfattar berre vindauga, så kan du nytte søknad utan ansvarsrett. Du kan då søkje sjølv. Det som då trengst er: søknad (evt. skjema), teikningar som viser plassering av nye vindauge, nabovarsel, evt. søknad om dispensasjon og situasjonsplan. I ein slik søknad kan du då også ta med dei tiltaka som er nemnt i pkt. 3 under.

3. Bruk av materiale/nye vindauge etc. jf. uttalen frå fagrådet om fasadeendringar. Her må du sende inn ein søknad om dispensasjon dersom tiltaket ikkje er i tråd med føresegnene. Her treng du ikkje noko søknadsskjema, men grunngjev godt der du nyttar materiale som ikkje er i tråd med føresegnene. Vi vil behandle saka snarast råd, og tilrådinga frå fagrådet vil ha stor betyding for vårt vedtak. Eit eventuelt vedtak av Eid kommune vil også her kunne påklagast av fylkeskulturkontoret.

Med helsing

Kjetil Jon Lote

Kjetil Jon Lote
Rådgjevar
E-post: Kjetil.Lote@eid.kommune.no
Tlf: 57 88 58 05

Eid kommune

Dato: 18 JULI 2012
Arkivkode: / 44/162
Sak nr.: 11/1749-27
L.nr.: 12/8212
Saksh.: KJLO

Fra: Mette Bjørhovde - GOOD TIMES [mailto:mette@good-times.no]
Sendt: 13. juli 2012 11:54
Til: Kjetil Lote
Emne: Søknad om dispensasjon for fasade av Eidsgata 52

Vindu
Søkjer med dette om dispensasjon til å bruke vindu som isatt.
Sjå tidlegare innsendt bilder.

Bordkledning
Søkjer med dette om dispensasjon til å nytte uhøvla bordkledning som oppsett.
Bordkledninga er først grunna, og no slipt ned.
Eg har brukt uhøvla kledning for å få ei holdbar og vedlikeholdsfri kledning.
Men kledninga får ved nedsliping same utrykket som ei høvla bordkledning.

Tak
Skifertaket som er teke ned vert satt oppatt.
Taket på baksida av huset har aldri hatt skifer, men dette vil vurderast utifrå kva påbygg det vert gjeve tilatelse til å bygge.

Dør
Eg søkjer om å få kopiere den orginale døra.
Denne har eg i sin heilheit på innsida av huset.
Her er det to små speil i nedre del.

--

Mvh
Mette Bjørhovde

Good-times.no

EID KOMMUNE
PLAN-OG UTVIKLINGSAVDELING

Mette Bjørhovde
6770 NORDFJORDEID

Vår ref.	Dykkar ref.	Dato:
11/1749-29/GBNR-44/162, K2-L42//KJLO		31.07.2012

MELDING OM VEDTAK - REHABILITERING OG TILBYGG. EIDSGATA 52 - METTE BJØRHOVDE

Det er gjort føljande vedtak i saka:

Vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå reguleringsføresegnene for Nordfjordeid sentrum nord for Almenningen, vedtekne 07.10.1999. Vindauge kan nyttast på gnr.44 bnr.162 slik det er søkt om.

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det ikkje gjeve dispensasjon frå reguleringsføresegnene for Nordfjordeid sentrum nord for Almenningen, vedtekne 07.10.1999. Det kan ikkje nyttast uhøvla bordkledning på gnr.44 bnr.162 slik det er søkt om.

Vedtaket kan påklagast, jf Lov om behandlingsmåten i forvaltningen av 10. februar 1967 (forvaltningslova) kapittel VI. Fristen for å klage er 3 veker frå det tidspunkt melding om vedtaket er kome fram til vedkomande part, jf forvaltningslova § 29. Klageskjema er vedlagt.

Viser elles til vedlagde saksutgreiing.

Med helsing

Gerd Fløde Bjørlo
Plan-og utviklingssjef

Kjetil Jon Lote
Rådgjevar
E-post: Kjetil.Lote@eid.kommune.no
Tlf: 57 88 58 05

Postadr.:	Telefon:	Telefaks:	Bankgiro:	E post:
Rådhusvegen 11 6770 Nordfjordeid Kontoradresse: Rådhusvegen 11 org.nr: 938521816	57 88 58 00	57 88 58 01	3790.07.00130 5398.05.01120	post@eid.kommune.no Heimeside: http://www.eid.kommune.no

EID KOMMUNE
Møtebok – Adm.vedtak

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	**Møtedato**	**Saksnr**	**Saksansv.**
Administrativt vedtak v/plan-og utviklingssjefen	30.07.2012	232/12	GFB

Saksbeh: .: Kjetil Lote	**Arkiv:** GBNR-44/162, K2-L42 L42 **Objekt:**	**Arkivsaknr** 11/1749 - 28

VEDTAK - REHABILITERING OG TILBYGG. EIDSGATA 52 - METTE BJØRHOVDE

Saksdokument:

Nr	T	Dok.dato	Avsendar/Mottakar	Tittel
4	I	19.09.2011	Nordplan as	Nabovarsel
1	I	29.09.2011	Nordplan as	Byggemelding - Eidsgata 52
2	U	30.09.2011	Nordplan as	Manglar ved søknad - Tilbygg til bustadhus - Mette Bjørhovde
3	I	30.09.2011	Nordplan as	Manglar ved søknad - Tilbygg - Mette Bjørhovde
5	I	18.10.2011	Nordplan as	Oversending av manglande dokument
6	U	21.10.2011	Sogn og Fjordane fylkeskommune	Oversending til uttale - Tilbygg til bustadhus på gnr. 44 bnr. 162 i Eid kommune - Mette Bjørhovde
7	I	09.11.2011	Sogn og Fjordane fylkeskommune	Uttale til saka
8	U	18.11.2011	Nordplan AS att. Rune Nordvik	Ber om tilbakemelding - Uttale frå kulturminnestyresmakta - Tilbygg til bustad i Eidsgata 52
9	I	01.12.2011	Nordplan AS att. Rune Nordvik	Tilbakemelding
12	U	06.12.2011	Arve Espe; Eli Karin Bergheim Helgesen; Jon Harshagen; Kjell Aage Udberg	Møteinnkalling - Fagråd for Eidsgata og Tverrgata - Tiltak på gbnr. 44/162 i Eid kommune
14	U	30.01.2012	Sogn og Fjordane fylkeskommune	Oversending av uttale - Ber om tilbakemelding
11	U	14.03.2012	feilregistrering	feilregistrering
15	I	11.04.2012	Mette Bjørhovde	Nye teikningar
16	U	23.04.2012	Sogn og Fjordane fylkeskommune	Oversending til uttale - Tilbygg til bustadhus på gnr. 44 bnr. 162 i Eid Kommune - Mette Bjørhovde
18	I	25.04.2012	Nordplan as	Nye teikningar frå Mette Bjørhovde.
17	U	26.04.2012	Sogn og Fjordane fylkeskommune	Oversending til uttale - Skisse av tilbygg bustadhus gbnnr. 44/162 - Mette Bjørhovde
19	U	16.05.2012	Fagrådet for Tverrgata og Eidsgata	Oversending til uttale - Fagrådet - Skisse av tilbygg bustadhus - Mette Bjørhovde
20	U	21.05.2012	Nordplan AS att. Rune Nordvik	Manglande søknad - Tilbygg til bustadhus. Eidsgata 52 - Mette Bjørhovde

23	I	21.05.2012	Rune Nordvik	SV: Tilbygg til bustadhus m.m. Gbnr. 44/162
21	I	01.06.2012	Sogn og Fjordane fylkeskommune	Uttale til tilbygg bustadhus
22	I	05.06.2012	Mette Bjørhovde	Søknad / orientering vedk. fasadeendringar på Eidsgata 52
25	I	20.06.2012	Kjetil Lote	Eidsgata 52. Gbnr. 44/162
26	I	22.06.2012	Mette Bjørhovde	VS: Søknad/ orientering ang fasadeendringar på Eidsgata 52
24	U	28.06.2012	Mette Bjørhovde	Tilbakemelding - Rehabilitering i Eidsgata 52 - Mette Bjørhovde
27	I	13.07.2012	Mette Bjørhovde	Søknad om dispensasjon for fasade av Eidsgata 52

Saksopplysningar:

Viser til søknad om dispensasjon motteken 13.07.2012. Viser elles til teikningar sendt inn 11.04.2012 for tilbygg og skisser for tilbygg sendt inn 26.04.2012.

Eigedom: Gbnr. 44/162
Søkjar: Mette Bjørhovde
Plangrunnlag: Reguleringsplan for Nordfjordeid sentrum nord for Almenningen. 07.10.1999

Søknaden er handsama etter Plan- og bygningslova av 27. juni 2008 nr. 71 (pbl.) kapittel 19.

Tiltak:

Det er søkt om dispensasjon frå føresegnene punkt 5.1.3. og kravet om at vindauga b.l.a. skal vere av tre. Tiltakshavar/søkjar ynskjer å nytte nye vindauge b.l.a. med aluminiumslist.

Det er søkt om dispensasjon frå føresegnene punkt 5.1.3. og kravet om at utvendig bordkledning skal vere høvla. Tiltakshavar ynskjer å nytte uhøvla bordkledning.

Det er motteke uttale frå Fagrådet for Eidsgata og Tverrgata.

Naboar og gjenbuarar er blitt varsla i medhald av pbl. § 21-3. Det er ikkje kome inn merknader innan fristen på 2 veker.

Dispensasjonen er grunngjeven i samsvar med pbl. § 19-1.

Vurdering:

Det kan gis dispensasjon frå <u>reguleringsplan</u> etter pbl. §§ 19-1 flg. Vilkåra er etter pbl. § 19-2 at omsyna bak føresegna det vert dispensert frå, ikkje vert "*vesentlig tilsidesatt*". Vidare er det eit vilkår at "*fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.*".

Som ein del av arbeidet for bygningsvern i Eidsgata så har Eid kommune oppretta eit fagråd. Fagrådet heldt 20.06.2012 eit møte der dispensasjonssøknadane vart behandla.

Vindauge:
Tiltakshavar grunngjev dispensasjonssøknaden med at ein ynskjer å nytte vindauga som er sett i. Tiltakshavar viser og til tidlegare innsendte bilete.

Nødvendig underlag for vindauga var motteke frå tiltakshavar når fagrådet behandla dispensasjonssøknaden. Fagrådet si uttale er føljande:

Søknad om dispensasjon. Bruk av vindauge som ikkje er i.h.h.t. føresegnene i Eidsgata 52. Uttale frå Fagrådet for Eidsgata og Tverrgata:

Fagrådet kan tilrå bruk av vindauge som framlagt i søknad. Vindauga er med heile vindaugsfelt. Lister og innramming er av same farge som vindauget elles.

Vindauga er sidehengsla og utoverslåande slik som beskrive i føresegnene punkt 5.1.3. Dei nye vindauga har same utforming som gamle vindauge vist på innsendte bilde av huset. Fargen for materiala er gjennomgåande kvit. Det gjer at aluminumslist, tetningar m.m. ikkje skil seg særleg ut. Kittfalsen for gamle vindauge er oftast kvit og det same er tettingslistene som er nytta for desse nye vindauga. På grunnlag av dette finn Eid kommune at vilkåra for dispensasjon i pbl. § 19-2 er oppfyllt.

Bordkledning:
Tiltakshavar grunngjev dispensasjonssøknaden med:

«at ein vil nytte uhøvla bordkledning som oppsett. Bordkledinga er er fyrst grunna og no slipt ned. Uhøvla bordkledning er nytta for å få ei holdbar og vedlikeholdsfri kledning. Men kledninga får ved nedsliping same uttrykk som ei høvla bordkledning.»

Fagrådet si uttale er følјande:

Søknad om dispensasjon. Bruk av uhøvla bordkledning i Eidsgata 52. Uttale frå Fagrådet for Eidsgata og Tverrgata:

Fagrådet kan ikkje tilrå bruk av uhøvla bordkledning som framlagt i søknad. Det må brukast høvla bordkledning i.h.h.t. punkt 5.1.3 i føresegnene for Nordfjordeid Sentrum.

Å bruke uhøvla kledning som er slipt ned vil gje ein tydeleg forskjell på utsjåande i forhold til høvla kledning. Omsynet til føresegna om å bruke høvla kledning der opprinnelig kledning ikkje kan gjenbrukas vert derfor vesentleg tilsidesett. Å bruke uhøvla kledning kan gje litt mindre vedlikehald, men med rett framgangsmåte bl.a. ved maling vil høvla kledning og vere eit godt alternativ. Huset er ikkje spesielt utsett for vær og vind. Fordelane kan ikkje derfor ikkje seiast å vere klart større enn ulempene. På grunnlag av dette finn Eid kommune at vilkåra for dispensasjon i pbl. § 19-2 er ikkje oppfylt.

Tilbygg:
Tiltakshavar har ynskje om tilbygg for bustaden. Nordplan AS var ansvarleg søkjar for tiltaket. Dei melde i e-post 21.05.2012 om at dei berre er ansvarleg prosjekterande. Ny ansvarleg søkjar må derfor framskaffast.

Anna:
Ved utskifting av takkledning så må kommunen informerast. På taket si framside har tiltakshavar informert kommunen om at skifertaket som no er teke ned skal settast opp att.

Kommunen sine merknader til søknaden:

- Pbl § 21-9: Dispensasjonen gjeld i 3 år frå vedtaksdato. Dersom tiltaket ikkje er sett i gang innan denne fristen, eller arbeidet vert innstilt for lengre tid enn 2 år, fell dispensasjonen bort.

Gebyr for tenester etter Plan og Bygningslova:

jf Forskrift om gebyrregulativ for sakshandsaming etter Plan- og bygningslova, vedteken med heimel i pbl. § 33-1.

14.f) Dispensasjon for vindauge og bordkledning	2400 ,-
Totalt:	**2400 ,-**

Gebyret forfell til betaling 30 dagar etter faktureringsdato.

Vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå reguleringsføresegnene for Nordfjordeid sentrum nord for Almenningen, vedtekne 07.10.1999. Vindauge kan nyttast på gnr.44 bnr.162 slik det er søkt om.

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det ikkje gjeve dispensasjon frå reguleringsføresegnene for Nordfjordeid sentrum nord for Almenningen, vedtekne 07.10.1999. Det kan ikkje nyttast uhøvla bordkledning på gnr.44 bnr.162 slik det er søkt om.

Ørjan Raknes Forthun
Rådmann

Gerd Fløde Bjørlo
Plan-og utviklingssjef

EID KOMMUNE
PLAN-OG UTVIKLINGSAVDELING

Mette Bjørhovde
6770 NORDFJORDEID

Vår ref.	**Dykkar ref.**	**Dato:**
11/1749-37/GBNR-44/162, K2-L42//KJLO		23.08.2012

REHABILITERING AV BUSTADHUS - BER OM TILBAKEMELDING

I vedtak i sak 232/12 vart det lag til grunn at det skal nyttast høvla bordkledning for rehabilitering av Dykkar bustadhus. Etter det Eid kommune veit så er det dag ikkje fullt ut nytta høvla kledning for rehabiliteringa av huset.

Vi ber difor om tilbakemelding innan **3. september 2012** på om kva som er tenkt vidare med tanke på bruk av høvla bordkledning for bustadhus og tilbygg.

Med helsing

Kjetil Jon Lote

Kjetil Jon Lote
Rådgjevar
E-post: Kjetil.Lote@eid.kommune.no
Tlf: 57 88 58 05

Marit Dalset

Fra:	Mette Bjørhovde <mette@riccovero.no>
Sendt:	10. september 2012 09:48
Til:	Kjetil Lote
Kopi:	Alfred Bjørlo
Emne:	Re: Ber om tilbakemelding.

Eid kommune
Dato: 11 SEPT 2012
Arkivkode: 44/162 L42
Sak nr.: 11/1749-42
L.nr.: 12/9726
Saksh.: KJLO

Viser til brev og tidlegare samtale, om allerede oppsatt bordkledning, som eg ikkje har fått dispensasjon til å ha på huset mitt.
Dette er 80kvm bordklednig, her iblandt gamalkledning som er satt oppatt, den nye kledninga er grunna, kvar fjøl er slipt for hand, og seinare mala to strøk.
Krev Eid kommune at eg fjerner denne kledninga?

Mette Bjørhovde

Fra: Kjetil Lote <kjetil.lote@eid.kommune.no>
Dato: mandag 3. september 2012 12.07
Til: Mette Bjørhovde <mette@riccovero.no>
Emne: VS: Ber om tilbakemelding.

Hei,

Sender e-post som ikkje kom fram til di tidlegare e-postardresse.

Mvh,
Kjetil

Fra: Kjetil Lote
Sendt: 23. august 2012 16:25
Til: Mette Bjørhovde - GOOD TIMES (mette@good-times.no)
Emne: Ber om tilbakemelding.

Hei,

Sender brev der vi ber om tilbakemelding. Brevet vert og postsendt til Dykk.

Mvh,
Kjetil Jon Lote
Rådgjevar
E-post: Kjetil.Lote@eid.kommune.no
Tlf: 57 88 58 05

EID KOMMUNE

PLAN-OG UTVIKLINGSAVDELING

Mette Bjørhovde
6770 NORDFJORDEID

Vår ref.	Dykkar ref.	Dato:
11/1749-44/GBNR-44/162, K2-L42//KJLO		28.09.2012

OPNING AV TILSYN - RENOVERING AV BUSTADHUS. EIDSGATA 52 - METTE BJØRHOVDE

Varsel:
Med heimel i Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) av 27. juni 2008 nr. 71 (pbl.) kapittel 25, jf lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) av 10. februar 1967 § 16, vert det med dette varsla om at det vert opna tilsyn av byggverk på gnr. 46 bnr. 168 i Eid kommune.

Bakgrunn og grunngjeving for tilsyn:
Eid kommune har fått vite bl.a under synfaring gjennom informasjon frå tiltakshavar om at det har vore nytta uhøvla bordkledning for renovering av bustadhus i Eidsgata 52.

I føresegnene for reguleringsplanen for området heiter det følgjande i punkt 5.1.3.:

«Utvendig kledning og listverk skal vere høvla viss ikkje anna kan dokumenterast som opprinneleg»

Tiltakshavar har vore informert om innhaldet i føresegnene ved fleire anledningar. Fyrste gong i brev datert 30.09.2011.

Tilsyn:
På grunnlag av nemnde opplysningar har bygningsstyresmakta i Eid kommune grunn til å tru at det ligg føre tilhøve som er i strid med plan- og bygningslovgjevinga. Det vert difor opna tilsyn med heimel i pbl. § 31-7, jf pbl. kapittel 25 og Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) av 26. mars 2010 nr. 488 (SAK) kapittel 15. Tilsynet er retta mot eigar av byggverket, som er Mette Bjørhovde.

Vi ber eigar om å gje ei skriftleg tilbakemelding vedkomande status for byggverket, og kva eigar eventuelt vil gjere for å imøtekome punkt 5.1.3. i føresegnene. Frist for tilbakemelding vert sett til 16. oktober 2012.

Postadr.:	Telefon:	Telefaks:	Bankgiro:	E post:
Rådhusvegen 11 6770 Nordfjordeid Kontoradresse: Rådhusvegen 11 org.nr: 938521816	57 88 58 00	57 88 58 01	3790.07.00130 5398.05.01120	post@eid.kommune.no Heimeside: http://www.eid.kommune.no

Bygningsstyresmakta kan vidare gjennomføre synfaring i bustadhuset, saman med eventuelle andre aktuelle styresmakter. Dersom tilsynet viser at det er grunn til vidare granskingar, kan kommunen utføre tekniske prøver for eigar si rekning, for deretter å slå fast kva tiltak som må gjerast for å utbetre bygget. Det vil bli gjeve ein frist for å rette påpeika tilhøve. Kommunen kan vidare gje pålegg for å sikre at naudsynte tiltak vert gjennomført, jf pbl. kapittel 32.

Vi ber dykk om å ta kontakt med sakshandsamar dersom de har spørsmål.

Med helsing

Gerd Fløde Bjørlo
Plan-og utviklingssjef

Kjetil Jon Lote
Rådgjevar
E-post: Kjetil.Lote@eid.kommune.no
Tlf: 57 88 58 05

Eid kommune

Dato: 12 NOV. 2012

Arkivkode: 44/162

Sak nr.: 11/1749-51

L.nr.: 12/12168

Saksh.: K740

Fra: Mette Bjørhovde [mailto:mette@riccovero.no]
Sendt: 11. oktober 2012 13:59
Til: Gerd Fløde Bjørlo
Emne: Re: Hus i Eidsgata

Hei!

Takk for tilbakemelding og klargjering.

Du kan sjå på dette som ei klage på vedtaket ja, og eg ser at den vert lagt fram til politisk behandling.

Mvh

Mette Bjørhovde

Fra: Gerd Fløde Bjørlo <Gerd.Flode.Bjorlo@eid.kommune.no>
Dato: torsdag 11. oktober 2012 13.47
Til: Mette Bjørhovde <mette@riccovero.no>
Emne: Hus i Eidsgata

Hei!

Eg viser til epost der du viser til at det er opna tilsyn på huset ditt i Eidsgata 52, og ytringar kring dette.

Dersom det er slik at du er usamd i det vedtaket som er gjort om kva kledning du skal ha på huset ditt, så skal du ha fått beskjed om klageadgang på vedtaket. Det er slik at om du kjem med ein klage, så blir det vedtaket som er gjort administrativt lagt fram for politisk behandling.

Dette er ein ryddig måte å gjere ting på, og du er sikra ei god behandling av saka di.

Så langt eg kjenner til, så har du ikkje klaga på vedtaket. Når so ikkje skjer, så må vi gå ut frå at du tek vedtaket til følgje og rettar opp i samsvar med det. Når vi då ser at det ikkje blir teke til følgje, så må vi så langt vi kan, føre tilsyn med at kommunale vedtak blir fulgt opp. Det er ikkje verre enn det.

Eg forslår då for deg at vi no ser på den eposten du har sendt, som ein klage på vedtaket om at det skal

nyttast uhøvla materiale, og legg saka fram til politisk behandling.

Har du synspunkt på dette? Vi har stor interesse i at du skal få ei ryddig behandling av saka di, og håper at du kjem med ei snarleg tilbakemelding.

Mvh

Gerd Fløde Bjørlo

Plan-og utviklingssjef

Tlf. 57885863

Epost: gerd.flode.bjorlo@eid.kommune.no

www.eid.kommune.no <http://www.eid.kommune.no/>

www.nordfjordeid.no <http://www.nordfjordeid.no/>

EID KOMMUNE

Møtebok

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	**Møtedato**	**Saksnr**	**Saksansv.**
Formannskapet	17.10.2012	156/12	GFB

Avgjerd av: Formannskapet **Saksbehandler:** Kjetil Lote	**Arkiv:** L42 **Objekt:** 44/162	**Arkivsaknr** 11/1749

Klage - Søknad om dispensasjon. Skifte av bordkledning - Mette Bjørhovde

Prenta vedlegg:
1. Orientering til søkjar om reglar for rehabilitering av hus i Eidsgata, datert 30.09.2011.
2. Søknad om dispensasjon for bruk av uhøvla bordkledning m.m. 13.07.2012.
3. Uttale frå Fagrådet i Eid kommune 20.07.2012.
4. Avslag på søknad om om dispensasjon, 30.07.2012
5. Utdrag frå reguleringsføresegnene til Reguleringsplan for Nordfjordeid sentrum

Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:
1. Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningslova) av 10.02.1967 kapittel VI.
2. Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningslova) av 27.06.2008 nr. 71 kapittel 19.
3. Reguleringsplan for Nordfjordeid sentrum nord for Almenningen, 07.10.1999

Kva saka gjeld:
Klage over administrativt vedtak i sak 232/12 og avslag på søknad om dispensasjon frå føresegnene i Reguleringsplan for Nordfjordeid sentrum vedkomande bordkledning på bustadhus i Eidsgata.

Saksutgreiing:
Søkjar har ei tid arbeidd med rehabilitering av bustadhuset i Eidsgata 52. På søknadstidspunktet vart tiltakshavar orientering om kva reglar som gjeld for rehabilitering av bustadhus i Eidsgata, jf. brev datert 30.09.2011.

Tiltakshavar sendte søknad/orientering om bl.a. bordkledning for bustadhuset 08.06.2012. Det vart opplyst om at det ville verte nytta gamal bordkledning for delar av veggen mot Eidsgata og spesialhøvla bordkledning dersom det ikkje vart nok. For resten av huset ville tiltakshavar nytte breiaste standardbredde av uhøvla bord.

I brev datert 22.06.2012 vart det gjeve ei tilbakemelding for rehabilitering av bustadhuset i Eidsgata 52. I brevet vart det opplyst om at bruken av bordkledning hadde vorte behandla i Fagrådet for Eidsgata og Tverrgata sit møte 18.06.2012 og at det ikkje vart tilrådd bruk av uhøvla bordkledning. Vidare i same brev heiter det:

«Bruk av materiale/nye vindauge etc. jf. uttalen frå fagrådet om fasadeendringar. Her må du sende inn ein søknad om dispensasjon dersom tiltaket ikkje er i tråd med føresegnene. Her treng du ikkje noko søknadsskjema, men grunngjev godt der du nyttar materiale som ikkje er i tråd med føresegnene. Vi vil behandle saka snarast råd, og tilrådinga frå fagrådet vil ha stor betyding for vårt vedtak. Eit eventuelt vedtak av Eid kommune vil også her kunne påklagast av fylkeskulturkontoret.»

Administrasjonen mottok 13.07.2012 slik søknad om dispensasjon for bruk av uhøvla bordkledning frå tiltakshavar.
*«Søkjer med dette om dispensasjon til å nytte uhøvla bordkledning som oppsett.
Bordkledninga er først grunna, og no slipt ned.
Eg har brukt uhøvla kledning for å få ei holdbar og vedlikeholdsfri kledning.
Men kledninga får ved nedsliping same utrykket som ei høvla bordkledning.»*

Det vart gjort vedtak i sak 232/12 i høve dispensasjonssøknad for bordkledning. Jf. denne. I vedtaket heiter det:

«Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det <u>ikkje</u> gjeve dispensasjon frå reguleringsføresegnene for Nordfjordeid sentrum nord for Almenningen, vedtekne 07.10.1999. Det kan ikkje nyttast uhøvla bordkledning på gnr.44 bnr.162 slik det er søkt om.»

I melding om vedtak 31.07.2012.vart det opplyst om klagerett og klageskjema vart vedlagt.

Det kom ikkje inn noko klage på vedtaket, og administrasjonen fann derfor grunn til å tru at søkjar ville følgje opp vedtaket.

Administrasjonen opna tilsynssak 28.09.2012 på bakgrunn av synfaring og gjennom informasjon frå tiltakshavar om at det framleis vert nytta uhøvla bordkledning for renovering av bustadhus i Eidsgata 52. Det vart bede om tilbakemelding innan 16.10.2012.

Etter at tilsynssaka vart opna, mottok administrasjonen tilbakemelding frå søkjar at ho ynskjer å klage på vedtaket om avslag på dispensasjonssøknaden i sak 232/12. Ho kom ikkje med nye opplysningar i saka utover det som alt var kjent i dispensasjonssaka.

Vurdering:
Klagar har rettsleg klageinteresse, jf lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningslova) av 10. februar 1967 § 28 fyrste ledd. Klagen er ikkje framlagt rettidig, men adminstrasjonen ynskjer at saka likevel vert behandla som ein klage på vedtaket i sak 232/12.

Eigedomen gnr. 44 bnr. 162 ligg i område SP7 i Reguleringsplan for Nordfjordeid sentrum vedtekne 07.10.1999 . Området er regulert til spesialområde for bygningsvern.

I føresegnene punkt 5.1.3. står det følјande om istandsetting av bygningar i desse områda:

«Ved utskifting av dører, vindauge, listverk, fasadekledning [...] Gjenbruk av gamle bygningsdelar og detaljar vert tilrådd der dette er mogleg. [...] Utvendig kledning og listverk skal vere høvla viss ikkje anna kan dokumenterast som opprinneleg.»

Spørsmålet er om vedtaket i sak 232/12 skal endrast eller opphevast på grunnlag av motteken klage, jf. forvaltningslova § 33 andre ledd.

Administrasjonen viser til vurderinga i sak 232/12, og kan ikkje sjå at det er kome nye opplysningar i saka etter vedtaket om å ikkje tilrå dispensasjon frå reguleringsføresegnene for Nordfjordeid sentrum,

RÅDMANNEN SI TILRÅDING:

Med heimel i forvaltningslova § 33, jf føresegnene pkt. 5.1.3 i Reguleringsplan for Nordfjordeid sentrum, vert klage over vedtak i sak 232/12 ikkje teken til følgje.

Klagen vert sendt Fylkesmannen i Sogn og Fjordane for avgjerd.

17.10.2012 FORMANNSKAPET

F-156/12 VEDTAK:

Som tilrådinga. Samrøystes.

Ørjan Raknes Forthun
Rådmann

EID KOMMUNE
PLAN-OG UTVIKLINGSAVDELING

Fylkesmannen i Sogn og Fjordane
Njøsavegen 2
6863 LEIKANGER

Vår ref.	Dykkar ref.	Dato:
11/1749-47/GBNR-44/162, K2-L42//KJLO		19.10.2012

OVERSENDING TIL AVGJERD - DISPENSASJON. OPPFØRING AV TILBYGG. EIDSGATA 52 - METTE BJØRHOVDE

Saksopplysningar:

Gjeld:	Klage på vedtak om dispensasjon for oppføring av tilbygg til bustadhus etter pbl. §§ 19-1 jf §§ 19-2.
Eigedom:	Gnr. 44 bnr. 162 i Eid kommune
Tiltak:	Oppføring av tilbygg

Bakgrunn:
Vedlagd er vedtak av 30.08.2012 i sak 139/12. Vedtaket gjeld klage på vedtak om dispensasjon i sak 115/12.

Vedlegg:
1. Klage på dispensasjonssak. Behandla i formannskapet 17.10.2012. Sak 139/12
2. Dispensasjonssak behandla i formannskapet 30.08.2012. Sak 115/12

Tiltakshavar er orientert ved kopi av dette skriv.

Med helsing

Kjetil Jon Lote
Rådgjevar
E-post: Kjetil.Lote@eid.kommune.no
Tlf: 57 88 58 05

Kopi til:
Mette Bjørhovde 6770 NORDFJORDEID

Postadr.:	Telefon:	Telefaks:	Bankgiro:	E post:
Rådhusvegen 11 6770 Nordfjordeid Kontoradresse: Rådhusvegen 11 org.nr: 938521816	57 88 58 00	57 88 58 01	3790.07.00130 5398.05.01120	post@eid.kommune.no Heimeside: http://www.eid.kommune.no

FYLKESMANNEN
I SOGN OG FJORDANE

Sakshandsamar: Hans Gunnar Hagelin
Telefon: 57643183
E-post: fmsfhgh@fylkesmannen.no

Vår dato
12.11.2012
Dykkar dato
19.10.2012

Vår referanse
2012/4453 - 423.1
Dykkar referanse

Eid kommune
Rådhusvegen 11
6770 NORDFJORDEID

Eid kommune
Dato: 12 NOV
Arkivkode: 44/162
Sak nr.: 11/1749-49
L.nr.: 12/11937
Saksh.: KJLO

Innhenting av opplysningar om dispensasjon for skifte av bordkledning på gbnr. 44/162 i Eid kommune

Vi fekk 19.10.2012 inn til oss klagesak som gjeld endring av fasade på eigedomen gbnr. 44/162 i Eid Kommune.

Vi viser til dei saksdokumenta som er sende til oss.

Det går fram av kommunen si oversending av tiltakshavaren ikkje har klaga innan fristen. Kommunen har i si vurdering i møtet 17.10.2012 vist til at «*adminstrasjonen ynskjer at saka likevel vert behandla som ein klage på vedtaket i sak 232/12.*».

Fylkesmannen kan ikkje sjå at kommunen har gjort noko vurdering av kvifor tiltakshavar skal få oppreising for klagefristen. Etter forvaltingslova § 31 første ledd, kan klagen takast under handsaming dersom parten eller fullmektig for parten ikkje kan lastast for å ha klaga for seint, eller det av særskilte grunnar er rimeleg at klagen vert handsama.

Fylkesmannen etterspør kommunen si vurdering av om vilkåra for fristoppreising i forvaltingslova § 31 er stetta.

Kommunen har elles vist til at de fekk tilbakemelding frå søkjar om at ho ønskte å klage på vedtaket. Etter forvaltingslova § 32 skal ei klage vera skriftleg, eller skriftleggjerast av kommunen. Klaga skal også signerast av klagaren eller ein attestert fullmektig. Fylkesmannen kan ikkje sjå at det har vorte klaga på saka i ei form som samsvarar med forvaltingslova § 32, og ber om at kommunen sender over dokumentasjon på at tiltakshavaren har klaga.

Det går også fram av oversendinga at søkjaren allereie har sett i verk byggjearbeid på eigedomen. Vi ber om at kommunen gjer greie for om arbeidet er stansa, eventuelt om kommunen har vurdert om det kan vere grunn til å gje pålegg om dette.

Fylkesmannen i Sogn og Fjordane ber om at opplysningane ovanfor vert sende til oss snarast, og seinast innan 07.12.2012. Dokumenta kan sendast til FMSFpost@fylkesmannen.no. Vi ber om at de viser til vårt saksnr. 2012/4453 i oversendinga.

Med helsing

Hans Gunnar Hagelin
rådgjevar

Brevet er elektronisk godkjent

Kopi til
Mette Bjørhovde 6770 NORDFJORDEID

EID KOMMUNE
PLAN-OG UTVIKLINGSAVDELING

Fylkesmannen i Sogn og Fjordane
Njøsavegen 2
6863 LEIKANGER

Vår ref.	**Dykkar ref.**	**Dato:**
11/1749-50/GBNR-44/162, K2-L42//KJLO		13.11.2012

OPPLYSNINGAR OM DISPENSASJON - SKIFTE AV BORDKLEDNING PÅ GBNR. 44/162. EID KOMMUNE - METTE BJØRHOVDE

Viser til brev datert 12.11.2012 i Dykkar saksnummer 2012/4453.

I brev motteke 12.11.2012 frå Fylkesmannen i Sogn og Fjordane (sak 2012/4453) vert det etterspurt om kvifor tiltakshavar skal få fristoppreising i si klagesak.

Årsaka er at dette er ei viktig prinsippsak for området Eidsgata og Tverrgata i Eid kommune som har ein reguleringsplan med spesialområde for bygningsvern. Til reguleringsplanen følјer føresegner som set klare krav bl.a. bruk av uhøvla bordkledning for husa spesialområda. Huset på gbnr. 44/162 ligg i eit slik spesialområde.

Tiltakshavar verka ikkje for å ha oppfatta alvoret i vedtaket i sak 232/12. I vedtaket vert det ikkje gjeve dispensasjon til å nytte uhøvla bordkledning. Vedtaket ville kunne føre til eit krav om å måtte skifte allereie oppsett bordkledning. Etter at det 28.09.2012 vart opna tilsyn for dei ulovlege tilhøva med bruk av uhøvla kledning så mottok administrasjonen ein klage frå tiltakshavar. Klagen kom i form av ein e-post (vedlagt). Administrasjonen la fram for formannskapet som ei klage etter ynskje frå tiltakshavar. Avgjerda vil skape presedens for eventuelt framtidige saker. Administrasjonen oppfattar nemnte forhold ovanfor som særskilte grunnar til at klagen skal handsamast jf. forvaltningslova § 31.

Byggearbeidet på eigedomen er allereie utført. Det har vore vurdert å gje pålegg om stans, men på grunn av at arbeidet allereie har vore utført på det tidspunkt administrasjonen har motteke informasjon om det så har administrasjonen derfor ikkje funne grunn for å gje pålegget. Tiltakshavar har i tillegg gjeve informasjon til administrasjonen som heller ikkje har gjeve grunn for pålegg om stans i arbeidet.

Tiltakshavar har gjentekne gonger vore informert om gjeldande føresegner gjennom brev og vedtak.

Postadr.:	Telefon:	Telefaks:	Bankgiro:	E post:
Rådhusvegen 11	57 88 58 00	57 88 58 01	3790.07.00130	post@eid.kommune.no
6770 Nordfjordeid			5398.05.01120	Heimeside:
Kontoradresse:				http://www.eid.kommune.no
Rådhusvegen 11				
org.nr: 938521816				

Vedlegg:

1. Melding om vedtak. Rehabilitering og tilbygg. Eidsgata 52.
2. Klage frå tiltakshavar. E-post.
3. Opning av tilsyn.

Med helsing

Elin Leikanger
Kommunalsjef

Kjetil Jon Lote
Rådgjevar
E-post: Kjetil.Lote@eid.kommune.no
Tlf: 57 88 58 05

Eid kommune

Dato: 27 NOV

Arkivkode: 44/162

Sak nr.: 11/1749-54

L.nr.: 12/12475

Saksh.: GFB

Fra: Gerd Fløde Bjørlo
Sendt: 26. november 2012 09:01
Til: Postmottak Eid kommune
Emne: VS: SV: Bordkledning i Eidsgata 52

Registrer på saka.

Gerd

Fra: Gerd Fløde Bjørlo
Sendt: 26. november 2012 09:01
Til: 'Mette Bjørhovde'
Kopi: Alfred Bjørlo; Kjetil Lote
Emne: SV: SV: Bordkledning i Eidsgata 52

Hei igjen!

Vi har ikkje fått noko tilbakemelding frå fylkesmannen om manglande underskrift. Dei ønskte å få klarlagt kvifor vi tok klagen opp til behandling etter at klagefristen var overskriden. Vi har sendt fylkesmannen dei opplysningane som var bedt om her.

Men har du fått eit brev frå fylkesmannen, så må du skrive at du har klaga på vedtaket - sjølv om det var etter klagefristen.

Når det gjeld det du skriv om høvla eller ikkje høvla bordkledning, så held vi oss så langt til det vedtaket som er gjort.

Mvh

Gerd Fløde Bjørlo

Plan-og utviklingssjef

Tlf. 57885863

Epost: gerd.flode.bjorlo@eid.kommune.no

www.eid.kommune.no <http://www.eid.kommune.no/>

www.nordfjordeid.no <http://www.nordfjordeid.no/>

Fra: Mette Bjørhovde [mailto:mette@riccovero.no]
Sendt: 23. november 2012 09:31
Til: Gerd Fløde Bjørlo
Emne: Re: SV: Bordkledning i Eidsgata 52

Hei.

Eg fekk eit brev frå fylket om at det ikkje var klaga "på riktig måte", og at dei mangla opplysningar frå kommunen, og mi underskrift.

Eg har ikkje fått noko info. Om eg skal foreta meg noko, så antar at eg vert kontakta om dette har følger for saka mi.

Eg meiner at om eg kan bevise at det ikkje er brukt høvla bord orginalt, så er det vekk kasta skattepenger å bruke tid på alt dette byråkratiet.

Reknar med at det er andre ting å bruke tid og pengar på i Eid kommune, enn å krangle om ei slipt bordkledning, som muligens alikevel var uhøvla for 150 år sidan...

Mette Bjørhovde

Fra: Gerd Fløde Bjørlo <Gerd.Flode.Bjorlo@eid.kommune.no>
Til: Mette Bjørhovde <mette@riccovero.no>
Kopi: Alfred Bjørlo <Alfred.Bjorlo@eid.kommune.no>, Kjetil Lote <kjetil.lote@eid.kommune.no>
Emne: SV: Bordkledning i Eidsgata 52

Hei!

No er saka til behandling hos fylkesmannen, jf. at saka vart teken opp til behandling i formannskapet som ei klagesak.

Ta gjerne kontakt igjen når fylkesmannen har handsama klagesaka. Men i utgangspunktet så har kommunen gjort eit vedtak i saka, og det er dette som gjeld. Men fylkesmannen kan sjølvsagt oppheve kommunen sitt vedtak - om fylkesmannen finn at det er grunnlag for det. Kommunen vil då ta fylkesmannen si avgjerd til følgje.

Mvh

Gerd Fløde Bjørlo

Plan-og utviklingssjef

Tlf. 57885863

Epost: gerd.flode.bjorlo@eid.kommune.no

www.eid.kommune.no <http://www.eid.kommune.no/>

www.nordfjordeid.no <http://www.nordfjordeid.no/>

Eid_Inviterer_med hjerte1 liten storleik

Fra: Mette Bjørhovde [mailto:mette@riccovero.no]
Sendt: 18. november 2012 20:35
Til: Gerd Fløde Bjørlo
Kopi: Alfred Bjørlo
Emne: Bordkledning i Eidsgata 52

Hei.

Med tanke på uttale min saksbehandler har kome med i møte med andre søkjarar om meg og mi sak, og ei generelt negativ haldning til meg, ynskjer eg ikkje lenger å forholde meg til Kjetil Lote.

Til eg får ny saksbehandler, forheld eg meg til deg. Eg håper dette er greit for deg.

Eg hadde ein eldre handverkar på besøk i huset mitt tidlegare i høst, og fortalte han då om stoda ang. Borkledninga.

Han kommenterte at han ikkje nødvendigvis trudde det VAR høvla bordkledning som var på huset mitt.

I reguleringsplanen står det noko om at det skal brukast høvla kledning, så sant ein ikkje kan bevise at anna kledning var nytta i utgangspunktet.

Så spørsmålet er; Kven godtar kommuna som fagperson i forhold til å bedømme om dette (sjå vedlagde bilder)

Er høvla eller uhøvla bord?

Det er utrulig tåpelig å bruke tid og penger på denne saka, om det faktisk er uhøvla bord som er brukt.

Vedlagde bilder viser nærbilder av den gamle kledninga som eg har nytta oppatt i fasaden. Det siste bildet viser den gamle kledninga øverst, og den "nye" under.

Mvh

Mette Bjørhovde

FYLKESMANNEN
I SOGN OG FJORDANE

Sakshandsamar: Arnt Erik Nordheim
Telefon: 57643183
E-post: fmsfhgh@fylkesmannen.no

Vår dato
10.01.2013
Dykkar dato

Vår referanse
2012/4453 - 423.1
Dykkar referanse

Eid kommune
14 JAN. 2013
44/162
11/1749-56
13/305
GFB

Mette Bjørhovde

6770 NORDFJORDEID

Avvising av klage som gjeld dispensasjon for utskifting av panel, Eid kommune

Fylkesmannen i Sogn og Fjordane fekk 19.10.2012 inn klagesak som gjeld dispensasjon for å skifte panel på bustadhuset på eigedomen gbnr. 44/162, Eidsgata 52.

Vilkåra for å ta klaga til handsaming er ikkje stetta. Med heimel i forvaltningslova § 34 første ledd avviser Fylkesmannen klaga frå Mette Bjørhovde.

Bakgrunn for saka

Den 13.07.2012 søkte du om fasadeendring i samband med rehabilitering og tilbygg til bustadhuset i Eidsgata 52. Du søkte mellom anna om dispensasjon for å skifte vindauge og bruke uhøvla utvending kledning på bygningen.

Eid kommune gjorde 31.07.2012, i saknr. 232/12, vedtak der det vart gjeve dispensasjon for å skifte vindauge, men ikkje for å nytte uhøvla kledning. Vedtaket er i stor grad basert på fråsegna frå fagrådet for Eidsgata og Tverrgata. Saman med melding om vedtaket gav kommunen informasjon om klagerett og klagefrist. Du sende ikkje inn klage på vedtaket innan fristen.

I ettertid gjennomførte kommunen tilsyn med byggverket, det vart konstatert at du hadde nytta uhøvla bordpanel i strid med vedtaket, jf. brev datert 28.09.2012. Byggjearbeidet på eigedomen var allereie utført, og kommunen kom derfor til at det ikkje var grunn til å gje pålegg om stans. I e-post datert 14.12.2012 skriv du at kommunen var kjent med planane om å bruke slipt bordkledning allereie i april 2012, og du stiller deg undrande til kvifor arbeidet ikkje vart stansa på dette tidspunktet.

Den 11.10.2012 skreiv du fleire e-postar til kommunen, der du mellom anna bad om at korrespondansen vart vurdert som ei klage på vedtaket 31.07.2012. Trass i fleire purringar har ikkje Fylkesmannen fått den fullstendige korrespondansen mellom deg og kommunen i samband med klagen.

Formannskapet handsama klagesaka 17.10.2012, men kunne ikkje sjå at klagen gav grunn til å gjere om på vedtaket i sak 232/12. Saka vart sendt til Fylkesmannen i Sogn og Fjordane for endeleg avgjerd.

I brev til Fylkesmannen datert 14.11.2012 skriv kommunen at saka er prinsipielt viktig for området Eidsgata og Tverrgata, som gjennom reguleringsplan er markert som område for bygningsvern. Eit avslag i saka kan føre til krav om tilbakeføring eller retting av byggjearbeidet og får såleis store konsekvensar for deg. Kommunen reknar elles med at

avgjerda i saka vil skape presedens for området. Ut frå ei samla vurdering av desse tilhøva valde kommunen å gje fristoppreising i saka.

Regelverk
Fylkesmannen er delegert mynde til å avgjere klager som gjeld enkeltvedtak etter plan- og bygningslova, jf. plan- og bygningslova § 1-9 og rundskriv T-2/09 frå Miljøverndepartementet. Fylkesmannen skal som klageinstans sjå til at kommunen si handsaming av saka er i samsvar med dei sakshandsamingsreglane, lovene og forskriftene som gjeld for saksområdet. Fylkesmannen kan ved handsaming av klagen prøve alle sider av vedtaket, og kommunen sine skjønnsmessige vurderingar, jf. forvaltingslova § 34. I vurderinga skal Fylkesmannen leggje vekt på kommunen sitt sjølvstyre.

Forvaltningslova kapittel VI gjev føresegner om retten til å klage. Etter § 29 er klagefristen tre veker frå parten fekk melding om vedtaket. Om oversitting av klagefrist gjeld § 31:

Selv om klageren har oversittet klagefristen, kan klagen tas under behandling såframt
a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå, eller
b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.

Dersom vilkåra for å handsame klaga ikkje ligg føre, har Fylkesmannen plikt til å avvise saka, jf. forvaltningslova § 34 første ledd.

Fylkesmannen si vurdering
Eid kommune gjorde sitt vedtak 31.07.2012. Du fekk då informasjon om klagerett og klagefrist. Du mottok også skjema som kunne fyllast ut for å nytte klageretten. Kommunen vart først 11.10.2012 orientert om at du ville klage på vedtaket. Kommunen valde å ta klagen til handsaming, og har grunngjeve dette i brev til oss 14.11.2012. Fylkesmannen er ikkje bunden av kommunen sine vurderingar.

Vi kan ikkje sjå at kommunen har forsøkt å godtgjere at du ikkje kan lastast for ikkje å ha halde klagefristen, jf. forvaltingslova § 31 bokstav a. Det er heller ikkje opplysningar i klagen som grunngjev kvifor du har drygd med å klage. Vi har derfor bedt deg om å kome med utfyllade opplysningar på dette punktet. Vi kan ikkje sjå at du i e-posten datert 14.12.2012 viser til forhold som tilseier at du var forhindra frå å klage innan fristen. Det er ikkje heldig dersom kommunen tidlegare var kjent med byggjearbeidet, utan å gjere vedtak om stans. Tiltaket er likevel utført utan dispensasjon. Fylkesmannen kan ikkje sjå at du var i god tru etter at du mottok avslaget frå kommunen. Vi viser til at du stod fritt til å sende inn ei enkel fristavbrytande klage, men at du ikkje gjorde dette før etter at kommunen opna tilsyn 28.09.2012. Fylkesmannen meiner difor at det ikkje er grunnlag for å ta opp att saka på bakgrunn av vilkåra i § 31 bokstav a.

Eid kommune hevdar at det er særlege grunnar til at klagen skal prøvast, jf. forvaltingslova § 31 bokstav b, sidan det er ei prinsipielt viktig sak for kommunen som kan føre til presedens. Kommunen har vidare lagt vekt på at avslaget i saka kan utløyse krav om å fjerne den monterte kledningen. Kommunen presiserer elles at du fleire gonger har fått informasjon om gjeldande føresegner.

Retten til å klage og å få klagen sin prøvd er ein vesentleg del av kontrollen med statsforvaltinga. Gjennom å klage får parten handsama saka i to instansar. Retten er avgrensa gjennom formkrav til sjølve klagen og ein frist for å klage. Formkrava er sett for å hindre at vilkårlege og ufullstendige klager forsinkar sakshandsaminga. Klagefristen på tre veker skal sikre at eventuelle andre partar med motstridande oppfatning får vern for sine

interesser. Eit anna formål med fristen er å gje både partane og forvaltninga ein tryggleik for at saka er endeleg avslutta.

Kommunen har vist til at saka bør takast opp att av omsyn til kostnad og meirarbeid for deg. Dette er ein heilt vanleg risiko, som du har akseptert ved ikkje å innrette deg etter formannskapet sitt vedtak. Vi kan ikkje sjå at økonomiske konsekvensar er ein særleg grunn som gjer det rimeleg at klaga vert prøvd, når den opphavlege avgjerda er i tråd med det som er fastsett i reguleringsplanen. Vi viser elles til at kommunen har plikt til å følgje opp avvik frå plan- og bygningslova, men kan late vere å følgje opp avvik som har mindre betyding for regelverket.

Eid kommune viser til at saka er prinsipielt viktig for deira del, spesielt av omsyn til presedensverknader som følgje av vedtaket. Vi kan ikkje sjå at reguleringsføresegnene er så uklare at denne saka har prinsipiell verknad tolking eller praktisering av reguleringsplanen. Fylkesmannen meiner at motstriden mellom det utførte tiltaket og pkt. 5.1.3 er klar. Det går elles fram av føresegnene at tiltaket ikkje krev dispensasjon dersom det kan dokumenterast at opphavleg kledning og listverk ikkje har vore høvla. Vi har ikkje vurdert nærare om dokumentasjonskravet kan vere innfridd i denne saka.

Det ligg heller ikkje føre andre tilhøve som tilseier at det er rettsleg tvil om innhaldet i planen. Sjølv om det er lite truleg at ei fristoppreising ville ha hatt innverknad på andre partar sine rettar eller plikter, tilseier ikkje dette åleine at klaga bør handsamast. Fylkesmannen legg vekt på at klagefristen er overskriden med om lag 1,5 månader, og at formannskapet sitt vedtak er treft ut frå ein klar og eintydig reguleringsplan. Vi kan då ikkje sjå at det er særlege grunnar som gjer det rimeleg at du får prøvd dispensasjonssøknaden på nytt. Det er dermed ikkje grunnlag for å gje fristoppreising, og vi har derfor kome til at klaga må avvisast.

Når klaga er fremja for seint, og det heller ikkje er grunnlag for å gje fristoppreising, har Fylkesmannen plikt til å avvise saka, jf. ordlyden "skal" i forvaltningslova § 34 første ledd. Spørsmålet om fristoppreising allereie er vurdert av kommunen som førsteinstans. Det er derfor ikkje klagerett på vårt vedtak.

Vedtak
Vilkåra for å ta klaga til handsaming er ikkje stetta. Med heimel i forvaltningslova § 34 første ledd avviser Fylkesmannen klaga frå Mette Bjørhovde.

Vedtaket er endeleg og kan ikkje klagast vidare, jf. forvaltningslova § 28 tredje ledd bokstav b.

Med helsing

Anne Kristin Kayser
juridisk sjef

Arnt Erik Nordheim
rådgjevar

Brevet er elektronisk godkjent.

Kopi til
Eid kommune   Rådhusvegen 11   6770   NORDFJORDEID

EID KOMMUNE
PLAN-OG UTVIKLINGSAVDELING

Mette Bjørhovde
6770 NORDFJORDEID

Vår ref.	Dykkar ref.	Dato:
11/1749-57/GBNR-44/162, K2-L42//KJLO		25.01.2013

TILSYN - EIDSGATA 52 - METTE BJØRHOVDE

Bakgrunn:
Viser til brev med varsel om opning av tilsyn datert 28.09.2012.

Etter at tilsyn vart opna så har klage på administrativt vedtak 232/12 vore teke opp i formannskapet for Eid kommune i saksnummer 156/12. I dette formannskapsmøtet vart det røysta og vedteke følјande:

«Med heimel i forvaltningslova § 33, jf føresegnene pkt. 5.1.3 i Reguleringsplan for Nordfjordeid sentrum, vert klage over vedtak i sak 232/12 ikkje teken til følgje.

Klagen vert sendt Fylkesmannen i Sogn og Fjordane for avgjerd.»

Saka angåande bordkledning vart derfor sendt Fylkesmannen for avgjerd. I brev frå Fylkesmannen datert 10.01.2013 heiter det avslutningsvis:

«Vedtak
Vilkåra for å ta klaga til handsaming er ikkje stetta. Med heimel i forvaltningslova § 34 første ledd avviser Fylkesmannen klaga frå Mette Bjørhovde.»

Etterlysing av tilbakemelding:
Med tilvising til nemnte forhold ovanfor ber administrasjonen Dykk om å gje ei skriftleg tilbakemelding vedkomande status for byggverket, og kva eigar eventuelt vil gjere for å imøtekome punkt 5.1.3. i føresegnene. Frist for tilbakemelding vert sett til 15. februar 2013.

Bygningsstyresmakta kan vidare gjennomføre synfaring i bustadhuset, saman med eventuelle andre aktuelle styresmakter. Dersom tilsynet viser at det er grunn til vidare granskingar, kan kommunen utføre tekniske prøver for eigar si rekning, for deretter å slå fast kva tiltak som må gjerast for å utbetre bygget. Det vil bli gjeve ein frist for å rette påpeika tilhøve. Kommunen kan vidare gje pålegg for å sikre at naudsynte tiltak vert gjennomført, jf pbl. kapittel 32.

Postadr.: Rådhusvegen 11 6770 Nordfjordeid Kontoradresse: Rådhusvegen 11 org.nr: 938521816
Telefon: 57 88 58 00
Telefaks: 57 88 58 01
Bankgiro: 3790.07.00130 5398.05.01120
E post: post@eid.kommune.no Heimeside: http://www.eid.kommune.no

Vi ber dykk om å ta kontakt med sakshandsamar dersom de har spørsmål.

Med helsing

Gerd Fløde Bjørlo
Plan-og utviklingssjef

Kjetil Jon Lote
Rådgjevar
E-post: Kjetil.Lote@eid.kommune.no
Tlf: 57 88 58 05

Eid kommune
Dato: 19 FEB. 2013
Arkivkode: / 44/162
Sak.nr.: 11/749-58
L.nr.: 13/1874
Saksh. KTLO

Nordfjordeid 13.02.13

<u>Svar på brev frå Eid kommune, ang Bordkledning i Eidsgata 52.</u>
(SJÅ VEDLEGG 1)

Status for bygget i Eidsgata 52:

- Råtne underbjelker er bytta ut.

- Lekkasje i tak er stoppa, råte som følge av denne lekkasjen er stoppa, og bjelker bytta ut.(sjå vedlegg 3)
- Råte i vinduskarmer, grunna lekkasje rundt vindauga er behandla, og lekkasjen stoppa.

- Det er satt i verk tiltak for å stoppe aktiv mott.

- For å forsikre meg om at taket ikkje vil gje framtidige lekkasjer er steinen tatt ned, og nytt undertak lagt. Steinen vil bli satt oppatt sommaren 2013.

- Aspesthaldige plater er teke ned frå taket mot Loteveien, og vil bli erstatta med skiferstein (tilsvarande den originale) sommaren 2013.

- Vindauge frå 50-60-talet er bytta ut, og er tilbakeført i stil. (sjå vedlegg 2,)

- Original kledning er teke ned. Det som var brukande er satt oppatt i fasaden mot Eidsgata etter ønskje frå Kultur avdelinga i fylket, ved Knut Aaland.
(sjå vedlegg 2) Dei borda som ikkje er original kledning er slipte, og måla 3 strøk. Desse er spesial laga i samme tjukkelse og i ulike breidder for å passe ilag med dei originale borda.
- Vidare er det satt opp uhøvla bord på endeveggane. Desse er først grunna, så slipt og seinare måla 3 ganger.

- Original døra vil bli restaurert om skadene ikkje er for store.
I så tilfelle vil den bli kopiert.

- Listverk er/vil bli kopiert frå det som er originalt. Den originale og spesielle lista over hovedinngangen vil bli satt opp at slik den var, då skadene er opprettbare.

- " Diamant vindauga" i endeveggane vert tilbakeført i stil, men spesiallaga med termopan glas, for å etterkome dagens energi krav.

- Dei spesielle avsluttningane på vindskeidene vill bli kopiert og/eller brukt oppatt originalt (nokre er for råtne til å brukast)

Eg vil gjerne poengtere at Eid kommune ikkje på noko tidspunkt i prosessen har gjeve meg fagleg rettleiing , eller gjeve økonomisk bistand til prosjektet.

Når det gjeld å imøtekome pkt 5.1.3 i føresegnene:
I pkt. 5.1.3 heiter det m.a: " **Utvendig kledning og listverk skal vere høvla viss ikkje anna kan dokumenterast som opprinnelig"**
Eg har teke ned bord frå huset mitt som utan tvil er uhøvla. Desse har fortsatt dei handsmidde spikarane i seg. Og må derfor kunne reknast å vere dei eldste borda på huset. Eg kan altså dokumentere at anna kledning enn høvla er opprinnelig. (sjå vedlegg 4) Fleire bord som desse kan framvisast administrasjonen om ønskjeleg.
I arka er bordkledninga utan tvil HØVLA. Arka vart satt opp rundt 1920-30.
Den originale bygningskroppen er truleg frå rundt 1845.
Bordkledninga i arkbygget var i mykje betre stand enn kledninga på resten av huset og er så å seie i sin heilheit satt oppatt originalt, derfor imøtekjem eg pkt 5.1.3 også i denne delen av bygget. (sjå vedlegg 2)

Eg ser gjerne at vi tek eit møte ang denne saka, og kjem fram til ei rettferdig og konstruktiv løysing.
For meg er det psykisk tøft å verte anklaga av administrasjonen på denne måten.
Og dette fordi eg har satt slipt material opp på mitt eige hus.
Eg har heile tida vert åpen og ærleg i dialogen med Eid kommune.
Viser til møtet eg hadde den 24.04.12 med sjef for plan og utvikling Gerd F. Bjørlo og ordførar Alfred Bjørlo.
Eg opplyste her om mine planar for bordkledninga. Då var arbeidet mitt knapt påbegynt.
Ordføraren sa han forstod kvifor eg valde å gjere som eg hadde planer om.
Sjef for plan og utvikling bad meg kun om å orientere sakshandsamar.
Eg opplevde dette som eit samtykke, og at det kun var ein formalitet som skulle til.
Og i god tru fortsatte eg arbeidet med å sette opp og slipe bordkledninga.

Eg var og seinare innom kommuna for å få oppklaring i ein mail som var motstridande med dette. Sakshandsamar var ute av kontoret, og igjen sa sjef for plan og utvikling at det berre var ein orientering om planane mine sakhandsamar ville ha. (Søknad/orientering sent 3.juni)
Verken då eller under møtet den 24.04.12 vart det nemt noko om at eg måtte søke om dispensasjon fordi dette var eit alvorleg brot på reguleringsplanen.
Det ryddigaste hadde vore å opplyst meg om dette allerede den 24.04.12.

Fylkesmannen seier dette om saka; " Det er ikkje heldig dersom kommunen tidlegare (enn 28.09.12) var kjent med byggearbeidet, utan å gjere vedtak om stans."

Ny sakshandsamar.
Eg viser til tidligare krav om å få ny sakshandsamar.
Eg meinar eg har rett på ny sakshandsamar utan å grunngje kvifor.
Men De er allerede klar over grunnen. Brot på taushetsplikt og nedlatande omtale av mi sak og meg som person i møte med andre søkjarar bør vere grunn nok.
Eg meiner og at det er gjort fleire sakshandsamingsfeil når det gjeld måten saka mi er lagt fram på både for fylkesmannen, formannskapet og for fagrådet.
Eg forheld meg difor til Gerd F Bjørlo, til eg får ny sakshandsamar .

I og med vi alle veit at det ER slipt bordkledning eg har satt opp på huset mitt, og ikkje høvla, trur eg at "gransking " utført av "eventuelle andre aktuelle styresmakter" og "tekniske prøver " på mi rekning vil vere unødvendig. Eg har aldri nekta for dette.
Ref. Møtet med sjef for plan og utvikling og ordførar 24.04.12.

Mvh
Mette Bjørhovde

Kopi av denne mailen vert sendt til :
Ordførar i Eid, Alfred Bjørlo
Knut Åland, Kulturavdelinga Sogn og Fjordane
Arnt Erik Nordheim, rådgjevar for Fylkesmannen
Kjell Udberg, representant for fagrådet i Eid kommune

Eid kommune
Dato: 13 MARS 2013
Arkivkode: 44/162
Sak.nr.: 11/1749-61
L.nr.: 13/2845
Saksh. GFB

Fra: Mette Bjørhovde [mailto:]
Sendt: 11. mars 2013 20:02
Til: Gerd Fløde Bjørlo
Kopi: Alfred Bjørlo
Emne: VS: Bordkledning Eidsgata 52.

Oslo 10/3-2013

Viser til ditt siste brev til meg i denne saka.

Her kjem du med ein påstand om at «skaden» allerede var skjedd då du og Ordføraren vart invitert ned til meg 24.April 2012.

Dette er ikkje tilfelle.

Eg hadde knapt satt opp 4 fjøler på den første endeveggen.

I tilfelle du og Ordføraren har «glømt» at dette var tilfelle, kan eg dokumentere dette ved digitale bilder som er dato merkte.

Dette er rett og slett løgn frå di side.

Du sa heller ingenting om å stanse arbeidet på dette møtet.

Eg trur Ordføraren avslutta møtet med: « Du gjer ein viktig jobb, og vi i Eid kommune skal gjere alt vi kan for å hjelpe deg»....

Den andre endeveggen arbeidde eg med då Ordføraren hadde visnining av huset mitt då Eid var med i ei kåring av Noregs beste tettstad og bu i.(...)

Han ville vise den positive bevaringa av dei gamle husa i sentrum for juryen.(.....)

Her har eg heile denne juryen som vitner på at dette var tilfelle.

Hadde Eid kommune gitt beskjed om at arbeidet ikkje kunne fortsette utan å søkje om dispensasjon, hadde dette spart meg for mykje tid og penger.

PS: Riktig svar er bordkledning B...

EID KOMMUNE
PLAN-OG UTVIKLINGSAVDELING

Mette Bjørhovde
Haugen
6770 NORDFJORDEID

Vår ref.	Dykkar ref.	Dato:
11/1749-62/GBNR-44/162, K2-L42//KJLO		13.03.2013

MELDING OM VEDTAK - EIDSGATA 52 - METTE BJØRHOVDE

Det er gjort føljande vedtak i saka:

VEDTAK:
Med heimel i plan- og bygningslova § 32-2 vert Mette Bjørhovde varsla om pålegg om retting. Rettinga gjeld bordkledning til endeveggar for bustadhus på gbnr. 44/162 i Eid kommune jf brev datert 22.02.2013. Det vert gjeve høve for tiltakshavar til å uttale seg i saka. Frist for uttale og retting av dei ulovlege tilhøva vert sett til 26.04.2013.

Manglande uttale eller manglande stadfesting for oppfølging av retting innan fristen, vil medføre at det vert gjeve pålegg for retting eller vedtak om tvangsmulkt.

Eigar vert vidare gjort merksam på at manglande oppfylling av eventuelt pålegg innan nærmare fastsett frist, vil også kunne følgjast opp med førelegg som kan få same verknad som rettskraftig dom.

Gebyr vert fastsett etter ekstra tid medgått. Dette er i.h.h.t punkt 19 i Eid kommune sitt gebyrregulativ jf pbl. § 33-1.

Vedtaket kan påklagast, jf Lov om behandlingsmåten i forvaltningen av 10. februar 1967 (forvaltningslova) kapittel VI. Fristen for å klage er 3 veker frå det tidspunkt melding om vedtaket er kome fram til vedkomande part, jf forvaltningslova § 29. Klageskjema er vedlagt.

Viser elles til vedlagde saksutgreiing.

Med helsing

Gerd Fløde Bjørlo
Plan-og utviklingssjef

Postadr.:	Telefon:	Telefaks:	Bankgiro:	E post:
Rådhusvegen 11	57 88 58 00	57 88 58 01	3790.07.00130	post@eid.kommune.no
6770 Nordfjordeid			5398.05.01120	Heimeside:
Kontoradresse:				http://www.eid.kommune.no
Rådhusvegen 11				
org.nr: 938521816				

EID KOMMUNE
Møtebok – Adm.vedtak

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	**Møtedato**	**Saksnr**	**Saksansv.**
Administrativt vedtak v/plan-og utviklingssjefen	13.03.2013	089/13	GFB

Saksbeh: .: Kjetil Lote	**Arkiv:** GBNR-44/162, K2-L42 L42 **Objekt:**	**Arkivsaknr** 11/1749 – 60

VARSEL OM PÅLEGG - EIDSGATA 52 - METTE BJØRHOVDE

Saksdokument:

N	T	Dok.dat	Avsendar/Mottakar	Tittel
4	I	19.09.2011	Nordplan as	Nabovarsel
1	I	29.09.2011	Nordplan as	Byggemelding - Eidsgata 52
2	U	30.09.2011	Nordplan as	Manglar ved søknad - Tilbygg til bustadhus - Mette Bjørhovde
3	I	30.09.2011	Nordplan as	Manglar ved søknad - Tilbygg - Mette Bjørhovde
5	I	18.10.2011	Nordplan as	Oversending av manglande dokument
6	U	21.10.2011	Sogn og Fjordane fylkeskommune	Oversending til uttale - Tilbygg til bustadhus på gnr. 44 bnr. 162 i Eid kommune - Mette Bjørhovde
7	I	09.11.2011	Sogn og Fjordane fylkeskommune	Uttale til saka
8	U	18.11.2011	Nordplan AS att. Rune Nordvik	Ber om tilbakemelding - Uttale frå kulturminnestyresmakta - Tilbygg til bustad i Eidsgata 52
9	I	01.12.2011	Nordplan AS att. Rune Nordvik	Tilbakemelding
12	U	06.12.2011	Arve Espe; Eli Karin Bergheim Helgesen; Jon Harshagen; Kjell Aage Udberg	Møteinnkalling - Fagråd for Eidsgata og Tverrgata - Tiltak på gbnr. 44/162 i Eid kommune
14	U	30.01.2012	Sogn og Fjordane fylkeskommune	Oversending av uttale - Ber om tilbakemelding
11	U	14.03.2012	feilregistrering	feilregistrering
15	I	11.04.2012	Mette Bjørhovde	Nye teikningar
16	U	23.04.2012	Sogn og Fjordane fylkeskommune	Oversending til uttale - Tilbygg til bustadhus på gnr. 44 bnr. 162 i Eid Kommune - Mette Bjørhovde
18	I	25.04.2012	Nordplan as	Nye teikningar frå Mette Bjørhovde.
17	U	26.04.2012	Sogn og Fjordane fylkeskommune	Oversending til uttale - Skisse av tilbygg bustadhus gbnr. 44/162 - Mette Bjørhovde
19	U	16.05.2012	Fagrådet for Tverrgata og Eidsgata	Oversending til uttale - Fagrådet - Skisse av tilbygg bustadhus - Mette Bjørhovde
23	I	21.05.2012	Rune Nordvik	SV: Tilbygg til bustadhus m.m. Gbnr. 44/162
21	I	01.06.2012	Sogn og Fjordane fylkeskommune	Uttale til tilbygg bustadhus
22	I	05.06.2012	Mette Bjørhovde	Søknad / orientering vedk. fasadeendringar på Eidsgata 52
25	S	20.06.2012	Kjetil Lote	Eidsgata 52. Gbnr. 44/162
26	I	22.06.2012	Mette Bjørhovde	VS: Søknad/ orientering ang fasadeendringar på Eidsgata 52
24	U	28.06.2012	Mette Bjørhovde	Tilbakemelding - Rehabilitering i Eidsgata 52 - Mette Bjørhovde
27	I	13.07.2012	Mette Bjørhovde	Søknad om dispensasjon for fasade av Eidsgata 52
29	U	31.07.2012	Mette Bjørhovde	Melding om vedtak - Rehabilitering og tilbygg. Eidsgata 52 - Mette Bjørhovde
31	U	09.08.2012	Mette Bjørhovde	Melding om vedtak - Endring av eksisternade tilbygg. Eidsgata

				52 - Mette Bjørhovde
34	I	10.08.2012	Mette Bjørhovde	Teikning av endra tilbygg. Eidsgata 52
35	I	13.08.2012	Mette Bjørhovde	Gjenpart av nabovarsel
37	U	23.08.2012	Mette Bjørhovde	Rehabilitering av bustadhus - Ber om tilbakemelding
38	I	24.08.2012	Kr.A.Vik	Søknad om ansvarsrett
36	U	24.08.2012	feilregistrering	feilregistrering
39	U	03.09.2012	Sogn og Fjordane fylkeskommune	Oversending av vedtak - Tilbygg Eidsgata 52 - Mette Bjørhovde
40	U	04.09.2012	Mette Bjørhovde	Melding om vedtak - Oppføring av tilbygg. Eidsgata 52 - Mette Bjørhovde
41	I	11.09.2012	Mette Bjørhovde	Tilbakemelding angåande bordkledning. Eidsgata 52.
42	I	25.09.2012	Sogn og Fjordane fylkeskommune	Eid - gbnr. 44/162 - tilbygg til bustad - klage på vedtak
44	U	28.09.2012	Mette Bjørhovde	Opning av tilsyn - Renovering av bustadhus. Eidsgata 52 - Mette Bjørhovde
45	U	28.09.2012	Mette Bjørhovde	Klage på vedtak. S og F Fylkeskommune. Eidsgata 52
47	U	19.10.2012	Fylkesmannen i Sogn og Fjordane	Oversending til avgjerd - Dispensasjon. Oppføring av tilbygg. Eidsgata 52 - Mette Bjørhovde
48	U	19.10.2012	Fylkesmannen i Sogn og Fjordane	Oversending til avgjerd - Klage. Skifte av bordkledning - Mette Bjørhovde
52	I	11.11.2012	Ordførar Alfred Bjørlo	Vedr politisk handsaming
51	I	11.11.2012	Mette Bjørhovde	Klage på vedtak
49	I	12.11.2012	Fylkesmannen i Sogn og Fjordane	Innhenting av opplysningar om dispensasjon for skifte av bordkledning på gbnr. 44/162 i Eid kommune
20	U	13.11.2012	Nordplan AS att. Rune Nordvik	Manglande søknad - Tilbygg til bustadhus. Eidsgata 52 - Mette Bjørhovde
50	U	14.11.2012	Fylkesmannen i Sogn og Fjordane	Opplysningar om dispensasjon - Skifte av bordkledning på gbnr. 44/162. Eid kommune - Mette Bjørhovde
53	I	20.11.2012	Mette Bjørhovde	Bordkledning i Eidsgata 52
54	U	27.11.2012	Mette Bjørhovde	Bordkledning i Eidsgata 52
55	I	12.12.2012	Fylkesmannen i Sogn og Fjordane	Vedtak i klagesak som gjeld dispensasjon for oppføring av tilbygg på eigedomen gbnr 44/162
56	I	11.01.2013	Fylkesmannen i Sogn og Fjordane	Avvising av klage - Eid kommune - dispensasjon for utskifting av panel
58	I	13.02.2013	Mette Bjørhovde	Svar på brev frå Eid kommune ang. bordkledning i Eidsgata 52
59	U	26.02.2013	Mette Bjørhovde	Tilbakemelding - Eidsgata 52 - Mette Bjørhovde
57	U	13.03.2013	Mette Bjørhovde	Tilsyn - Eidsgata 52 - Mette Bjørhovde

Saksopplysningar:

Eigedom: Gbnr. 44/162
Tiltakshavar: Mette Bjørhovde

VARSEL:

Med heimel i Plan- og bygningslova av 27. juni 2008 nr. 71 § 32-2 vert det med dette varsla for pålegg om å skifte bordkledning for bustadhus på gbnr. 44/162.

Bakgrunn og grunngjeving:

Viser til brev datert 25.01.2013 og 22.02.2013. I brev datert 25.01.2013 heiter det føljande:

«Med tilvising til nemnte forhold ovanfor ber administrasjonen Dykk om å gje ei skriftleg tilbakemelding vedkomande status for byggverket, og kva eigar eventuelt vil gjere for å imøtekome punkt 5.1.3. i føresegnene. Frist for tilbakemelding vert sett til 15. februar 2013.»

Administrasjonen mottok 14.02.2013 ein e-post med tilbakemelding for status til bustadhuset i Eidsgata 52 og kva tiltakshavar planlegg å gjere. I tilbakemeldinga vert det opplyst om ein ynskjer å skifte «diamantvindauge» ut med termopanvindauge for å stette dagens energikrav m.m. Vidare i e-posten har tiltakshavar m.o.a. framlagt sine synspunkt for spørsmålet om kva som skal gjerast for å imøtekome pkt. 5.1.3. i føresegnene. Tiltakshavar fastheld sitt krav om ny sakshandsamar.

Administrasjonen skriv som eit tilsvar til e-posten datert 14.02.2013 eit brev datert 22.02.2013. I brevet er det skreve kva som må gjerast for å stette krava i føresegnene punkt 5.1.3. Det er skreve føljande:

«På bakgrunn av dei faktiske forhold slik dei er i dag, ser ein at å ta ned bordkledninga som er nytta på veggen mot Eidsgata vil skade dei gamle borda som er nytta der dersom ein krev dette. Det vert derfor ikkje sett som eit krav frå Eid kommune om at denne veggen skal takast ned igjen.

På dei to endeveggane mot nord og sør samt vegg mot aust skal det derimot nyttast høvla bordkledning i.h.h.t føresegnene punkt 5.1.3. Det vil i praksis seie at desse må takast ned og erstattast med høvla bordkledning med same bredde og utforming som den gamle bordkledninga.»

Vidare i oppsummeringa av brevet heiter det:

«Kommunen må som forvaltningsmyndigheit følgje opp dei vedtak som er gjort. Vi ber derfor om tilbakemelding innan 12. mars 2013 på brev frå plan-og utviklingsavdelinga datert 25.01.2013 der vi ber om tilbakemelding på kva som blir gjort for å gjennomføre dei vedtak som er gjort av Eid kommune med omsyn til skifte av utvendig kledning. Vi ber også om tilbakemelding knytt til dei endringane som er skissert over og som må vere i tråd med reguleringsplanen sine føresegner og dei tilbakemeldingane du tidlegare har fått.»

Administrasjonen mottek 11.03.2013 e-post frå tiltakshavar der det ikkje vert gjeve noko tilbakemelding for kva tiltakshavar vil gjere for å gjennomføre dei vedtak som er gjort av Eid kommune med omsyn til skifta av utvendig kledning. Som vist ovanfor dreier det seg om endeveggane. Det vert heller ikkje gjeve tilbakemelding for endringane som har vore skissert og som må vere i tråd med reguleringsplanen. Som eksempel «diamantvindauga» i endeveggane.

Eid kommune sitt gebyrregulativ opnar for eit gebyr etter medgått tid i saker om pålegg etter pbl. §§ 32-3 og 32-4.

VEDTAK:
Med heimel i plan- og bygningslova § 32-2 vert Mette Bjørhovde varsla om pålegg om retting. Rettinga gjeld bordkledning til endeveggar for bustadhus på gbnr. 44/162 i Eid kommune jf brev datert 22.02.2013. Det vert gjeve høve for tiltakshavar til å uttale seg i saka. Frist for uttale og retting av dei ulovlege tilhøva vert sett til 26.04.2013.

Manglande uttale eller manglande stadfesting for oppfølging av retting innan fristen, vil medføre at det vert gjeve pålegg for retting eller vedtak om tvangsmulkt.

Eigar vert vidare gjort merksam på at manglande oppfylling av eventuelt pålegg innan nærmare fastsett frist, vil også kunne følgjast opp med førelegg som kan få same verknad som rettskraftig dom.

Gebyr vert fastsett etter ekstra tid medgått. Dette er i.h.h.t punkt 19 i Eid kommune sitt gebyrregulativ jf pbl. § 33-1.

Ørjan Raknes Forthun
Rådmann

Gerd Fløde Bjørlo
Plan-og utviklingssjef

Eid kommune

Dato: 13 MAI 2013
Arkivkode: 44/162-L42
Sak nr.: 11/1749-66
L.nr.: 13/5429
Saksh.: GFB

Fra: Mette Bjørhovde [mailto:mette@riccovero.no]
Sendt: 6. mai 2013 09:40
Til: Gerd Fløde Bjørlo
Kopi: Alfred Bjørlo; Elin Leikanger
Emne: Merknad til Vedtak om riving av bordkledning, Eidsgata 52.

Nordfjordeid 05.04.13

Merknad til varsel om riving av bordkledning i Eidsgata 52.

Veilednings plikt.

24.04.12 Inviterte eg ordføraren ned til huset mitt, han tok med seg sjef for plan og utvikling Gerd F. Bjørlo.

Her vart m.a bordkledninga diskutert. Eg la fram mine planar om å sette opp uhøvla bordklednig, for så å slipe den.

Dette etter råd frå fagfolk. Dette ville gjere at malinga sat betre fast, og ved å slipe kledninga ville eg oppnå det utrykket som høvla material gir.

Ordføraren sa han forstod dette. Og Gerd F. Bjørlo bad meg orientere saksbehandler om planen.

Det vart og diskutert gjenbruk av den orginale bordkledninga.

Dette vart eg sterkt oppfordra til, og då spesielt til å bruke denne kledninga i fasaden mot Eidsgata.

Dette er no gjort, og ca 80% av fasaden mot Eidsgata er i dag orginal bordkledning.

Eg oppfatta dette møtet som veiledande og konstruktivt.

Det vart forøvrig avslutta med orda; "Vi i Eid kommune skal gjere det vi kan for å hjelpe deg, du gjer ein viktig jobb for kommuna."

Kommuna har ei veiledningsplikt ovanfor meg som søkjar.

Om dette var i strid med reguleringsplanen og kravde ein dispensasjonssøknad burde eg vorte opplyst om dette, og arbeidet mitt burde vore stansa etter at kommuna fekk desse opplysningane av meg.

Då dette møtet fann stad, hadde eg kun begynt på den første endeveggen.

I seinare tid har eg fått høyre at naboen min har fått opplysningar om mi bordkledning i mai 2012. (Sjå

vedlegg 1.)

Det minste eg som søkjar bør ha krav på er å få vite det som naboane mine får informasjon om.

Hadde eg fått denne informasjonen då naboane mine fekk den, hadde eg spart meg mykje tid, penger og frustrasjon.

Eg meiner Eid kommune har brote si veiledningsplikt ovanfor meg som søkjar.

Eg handla i god tru då eg satte opp denne kledninga.

"Om ikkje anna kan bevisast som orginalt skal det brukast høvla material"

-Heiter det i reguleringsplanen til Eid kommune.

Eg har fleire gonger vist til at eg har teke ned uhøvla material frå huset mitt. Desse har handsmidde spikar fortsatt i seg, og kan derfor bevisast å vere den opprinnelege bordkledninga. (Sjå vedlegg 2)

Fylkes kulturminne avd. kan eller vil ikkje vere ein part i denne saka. Men har uttalt at det som var vanleg var anten høvla bordkledning med fals, eller uhøvla kledning utan fals. Det finnast ingen fals på mi orginale kledning.

Dette har kommunen konsekvent latt vere å kommentere.

Bagatellmessig betydning.

18.2.3.4 Rimelighet og samordning

Det fremgår av plan- og bygningsloven § 116 b første ledd at sanksjoner skal stå i rimelig forhold til ulovligheten, samt at flere ulike typer sanksjoner må samordnes slik at overtredelsen ikke rammes på en urimelig måte. Graden av eventuell uaktsomhet hos den ansvarlige, grovheten av overtredelsen samt mulige fordeler av overtredelsen skal særlig tas hensyn til ved utferdigelsen av sanksjoner.

Plan- og bygningsloven § 116 b andre ledd gir plan- og bygningsmyndighetene adgang til å la være å forfølge overtredelser av bagatellmessig betydning. En beslutning om dette er ikke å anse som et enkeltvedtak.

I mi sak står det om høvla eller slipt bordkledning.

Eg meiner at dette må vurderast som ein bagatellmessig betydning, sett i samanheng med det andre arbeidet eg har lagt ned i å bevare, og tilbakeføre stilen på huset. (Sjå vedlegg 3.)

Det er beklagelig at Eid kommune vel å lage ei prinsippsak utav mi sak, då eg heile tida har prøvd å ha ein åpen dialog med kommuna.

For meg verkar det som ein har vore meir opptatt av sanksjonar, enn veiledning.

Det er ei kjent sak at mange bytter tak, set opp uhøvla bordkledning og set nye dører gjennom fasaden i verna områder, UTAN å kontakte kommuna.

Eg forstår i ettertid godt kvifor dette vert gjort, då kommunen aldri truar med tvangsmult eller rettsleg forfølging på desse sakene.

Men dette opplevast som svært urettferdig for meg som faktisk har prøvd å ha ein ærleg dialog med kommuna.

Mvh

Mette Bjørhovde

EID KOMMUNE
PLAN- OG UTVIKLINGSAVDELINGA

Mette Bjørhovde
Haugen
6770 NORDFJORDEID

Vår ref.	**Dykkar ref.**	**Dato:**
11/1749-71/GBNR-44/162, K2-L42//SKB		06.09.2013

MELDING OM VEDTAK - PÅLEGG OM RETTING AV ULOVLEG TILHØVE - METTE BJØRHOVDE

Ved vedtak den 29.08.2013 gjorde formannskapet følgjande vedtak i saka:

VEDTAK:
Med heimel i plan- og bygningslova § 32-3 vert det gjeve pålegg om å bruke høvla bordkledning til endeveggane for hus på gbnr. 44/162. Bordkledning på desse endeveggane må takast ned om erstattast med høvla bordkledning med same bredde og utforming som den gamle bordkledninga.

Frist for oppfylling av pålegget vert sett til 01.07.2014.

Vedtaket kan påklagast, jf Lov om behandlingsmåten i forvaltningen av 10. februar 1967 (forvaltningslova) kapittel VI. Fristen for å klage er 3 veker frå det tidspunkt melding om vedtaket er kome fram til vedkomande part, jf forvaltningslova § 29.
Viser elles til vedlagde saksutgreiing

Viser elles til vedlagde saksutgreiing

Med helsing

Gerd Fløde Bjørlo
Plan-og utviklingssjef

Synnøve Kvalheim Berg
Byggesaksbehandler
57885805

Postadr.:	Telefon:	Telefaks:	Bankgiro:	E post:
Rådhusvegen 11 6770 Nordfjordeid Org.nr..938521816	57 88 58 00	57 88 58 01	3790.07.00130 5398.05.01120	post@eid.kommune.no Heimeside: http://www.eid.kommune.no

EID KOMMUNE
Møtebok

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	**Møtedato**	**Saksnr**	**Saksansv.**
Formannskapet	29.08.2013	155/13	GFB

Avgjerd av: Formannskapet **Saksbehandler:** GFB	**Arkiv:** L42 **Objekt:** 44/162	**Arkivsaknr** 11/1749 - Ꝭ

Pålegg - Retting av ulovlege tilhøve - Mette Bjørhovde

Prenta vedlegg:

1. Fagleg vurdering av bordkledning i Eidsgata. Motteken 24.05.2013
2. Merknad til varsel om riving av bordkledning i Eidsgata 52. Motteken 06.05.2013
3. Varsel og pålegg – Eidsgata 52. Brev datert 13.03.2013
4. Tilbakemelding. Eidsgata 52. Brev datert 22.02.2013
5. Svar på brev frå Eid kommune, ang bordkledning i Eidsgata 52. Motteke 19.02.2013
6. Avvising av klage frå fylkesmannen i Sogn og Fjordane. Brev datert 10.01.2013
7. Vedtak. Rehabilitering og tilbygg. Eidsgata 52. Vedtak 30.07.2012.

Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:

1. Plan- og bygningslova av 27. juni 2008 nr. 71 (pbl.) § 32-2 og 32-3.
2. Plan- og bygningslova av 27. juni 2008 nr. 71 (pbl.) § 25-1. Tilsynsplikt.
3. Tilsynsplan for Eid kommune 2013. Punkt 3. Tilsynsområde.
4. SAK § 15-1. Strategi for tilsyn.

Kva saka gjeld:
Pålegg om retting av ulovlege tilhøve etter plan- og bygningslova. Rettinga gjeld bordkledning til endeveggar for bustadhus på gbnr. 44/162 i Eid kommune jf brev datert 22.02.2013.

Bakgrunn for saka:
I føresegnene for Eid sentrum nord for Almenningen punkt 5.1.3 står følgjande:

«Utvendig kledning og listverk skal vere høvla viss ikkje anna kan dokumenterast som opprinneleg.»

Administrasjonen gjorde 30.07.2012 eit vedtak om at ein ikkje kunne nytte uhøvla bordkledning for renovering av hus i Eidsgata 52. Administrativt vedtak 232/12. Klage på administrativt vedtak 232/12 vart teke opp i formannskapet for Eid kommune i saksnummer 156/12. I dette formannskapsmøtet vart det røysta og vedteke føljande:

«Med heimel i forvaltningslova § 33, jf føresegnene pkt. 5.1.3 i Reguleringsplan for Nordfjordeid sentrum, vert klage over vedtak i sak 232/12 ikkje teken til følgje.

Klagen vert sendt Fylkesmannen i Sogn og Fjordane for avgjerd.»

Saka angåande bordkledning vart derfor sendt Fylkesmannen for avgjerd. I brev frå Fylkesmannen datert 10.01.2013 heiter det avslutningsvis:

«Vedtak
Vilkåra for å ta klaga til handsaming er ikkje stetta. Med heimel i forvaltningslova § 34 første ledd avviser Fylkesmannen klaga frå Mette Bjørhovde.»

Administrasjonen sende eit brev datert 25.01.2013 der det vert etterlyst ei skriftleg tilbakemelding vedkomande status for byggverket, og kva eigar eventuelt vil gjere for å imøtekome punkt 5.1.3. i føresegnene. Tilbakemelding vedkomande status for bygget vart motteken, men denne seier ikkje noko om kva eigar av gbnr. 44/162 vil gjere for å imøtekome punkt 5.1.3. i føresegnene.

I tilbakemelding 22.02.2013 til eigar av gbnr. 44/162 vart det skreve:

«På bakgrunn av dei faktiske forhold slik dei er i dag, ser ein at å ta ned bordkledninga som er nytta på veggen mot Eidsgata vil skade dei gamle borda som er nytta der dersom ein krev dette. Det vert derfor ikkje sett som eit krav frå Eid kommune om at denne veggen skal takast ned igjen.

På dei to endeveggane mot nord og sør samt vegg mot aust skal det derimot nyttast høvla bordkledning i.h.h.t føresegnene punkt 5.1.3. Det vil i praksis seie at desse må takast ned og erstattast med høvla bordkledning med same bredde og utforming som den gamle bordkledninga.»

Kommunen har myndighet til å treffe vedtak om pålegg på område kommunen har eit myndigheitsansvar etter plan og bygningslova. Plikta til å overhalde utløysast når en frist for å rette eit ulovlig forhold ikkje vert overhaldt.

Administrasjonen sende 13.03.2013 brev med varsel om pålegg samt melding om forbereding av sak i brev datert 22.05.2013. I varselet om pålegg heiter det m.o.a.:

«Med heimel i plan- og bygningslova § 32-2 vert Mette Bjørhovde varsla om pålegg om retting. Rettinga gjeld bordkledning til endeveggar for bustadhus på gbnr. 44/162 i Eid kommune jf brev datert 22.02.2013. Det vert gjeve høve for tiltakshavar til å uttale seg i saka. Frist for uttale og retting av dei ulovlege tilhøva vert sett til 26.04.2013.»

I samsvar med plan- og bygningslova så gav Eid kommune eit forhandsvarsel jf pbl § 32-2 angåande dei ulovlege tilhøva. Eigar av gbnr. 44/162 gav administrasjonen ei tilbakemelding angåande bordkledninga der det vert bekrefta at delar av den gamle bordkledninga var høvla.

Eigar av gbnr 44/162 har ved fleire høve hevda at uhøvla bordkledning som vert pussa har same formuttrykk som høvla bordkledning slik at denne derfor kan nyttast.

Vurdering:
Tiltakshavar viser til vedlagde bilde av bordkledning for bustadhuset i Eidgata 52 ved fleire høve løpet at denne saka. Søkjar har forklart og argumentert for sitt syn om bruk av uhøvla og pussa bordkledning.

Administrasjonen har derfor motteke ei fagleg vurdering av Inge Kolås den 24.05.2013 som driv eit firma innan rehabilitering av eldre bygg. Inge Kolås har m.o.a. arbeidd med Yris Hotell på Eid. Det administrasjonen har bede uttale om er om uhøvla og pussa bordkledning kan likestillast med høvla bordkledning. Det vart sendt bilete som viste den uhøvla, men pussa bordkledninga frå Eidsgata 52. I uttalen frå heiter det følјande:

«Inge Kolås vil herved gje fylgjande tilbakemelding på saka:

Vår komentar er basert på vedlagde foto.Fotodokumentasjonen er så tydeleg at noko synfaring er ikkje naudsynt i saka.Kledninga som er nytta er kledning av gran.Ein kan ikkje greie å pusse ned denne kledninga,til tilsvarane høvla kledning.Pussing vil ikkje gje same estetiske inntrykket på nokon måte.»

Det vart og motteke ei tilråding frå Inge Kolås der det heiter:

«Tilråding:

Erstatte denne grankledninga med ei furukledning,høvla utførelse,lik opprinneleg orginalkledning.Dette er i dag kurant handelsvare,men må bestillast.Vidare vil eg då også tilråde at det vert etablert vindsperre i skøytar/overgangar,utanpå vindtettplata.(diffusjonsopen)»

Med tilvising til nemnte forhold ovanfor meiner administrasjonen at nødvendige hensyn og vurderingar er gjort i denne saka. Administrasjonen kan ikkje sjå at nye opplysningar er motteke som skulle tilseie noko anna enn det som er gitt i varsel om pålegg i brev datert 13.03.2013.

Om ikkje dei ulovlege tilhøve vert retta innan fastsett frist i pålegget så vil tilhøvet verte fylgt opp med tvangsmulkt etter § 32-5. Tvangsmulkta vil verte varsla etter § 32-2. Tvangsmulkta kan til dømes vere eit eingangsbeløp på 5000,- og ei løpande tvangsmulkt på 1000,- per månad så lenge dei ulovlege tilhøve ikkje er retta av heimelshavar.

Saksutgreiing:
Pålegg etter § 32-3 er ein følje av varselet som vart gjeve 13.03.2013. Om ikkje pålegget om bruk at høvla bord vert teke til følje av heimelshavar for gbnr. 44/162 innan fastsett frist så kan kommunen fylje opp dette ved bruk at tvangsmulkt etter § 32-5.

Etter pbl. § 32-5 kan tvangsmulkt vere løpande så lenge det ulovlege forholdet vare, eit engangsbeløp eller ein kombinasjon av desse.

RÅDMANNEN SI TILRÅDING:

Med heimel i plan- og bygningslova § 32-3 vert det gjeve pålegg om å bruke høvla bordkledning til endeveggane for hus på gbnr. 44/162. Bordkledning på desse endeveggane må takast ned om erstattast med høvla bordkledning med same bredde og utforming som den gamle bordkledninga.

Frist for oppfylling av pålegget vert sett til 01.11.2013.

29.08.2013 FORMANNSKAPET

Per Kjetil Stautland, H, fremma følgjande endringsforslag:
«Frist for oppfylling av pålegget vert sett til 01.07.2014.»

Det vart først røysta over tilrådinga frå rådmannen.
Forslaget fall samrøystes.

Forslaget frå Per Kjetil Stautland, H, vart vedteken mot to røyster.

F-155/13 VEDTAK:

Med heimel i plan- og bygningslova § 32-3 vert det gjeve pålegg om å bruke høvla bordkledning til endeveggane for hus på gbnr. 44/162. Bordkledning på desse endeveggane må takast ned om erstattast med høvla bordkledning med same bredde og utforming som den gamle bordkledninga.

Frist for oppfylling av pålegget vert sett til 01.07.2014.

Ørjan Raknes Forthun
Rådmann

Fra: Mette Bjørhovde [mailto:mette@riccovero.no]
Sendt: 26. september 2013 18:23
Til: Gerd Fløde Bjørlo
Kopi: Alfred Bjørlo
Emne: Klage på vedtak for Eidsgata 52.

Eid kommune

Dato: 30 SEPT. 2013
Arkivkode: 44/162
Sak.nr.: 11/1749-42
L.nr.: 13/10286
Saksh. SKB

Eg klagar med dette på vedtaket om riving av slipt bordkledning og vedtak om tvangsmult.

Eg meiner dette er uriktig fordi:

Eg informerte om bruk av denne bordkledninga i eit møte med sjef for plan og regulering og ordføraren i Eid kommune 12/4- 2012.

Eid kommune har då plikt til å stoppe det dei meiner er «ulovleg arbeid» og/eller brot på reguleringsplanen umiddelbart.

Eg vart ikkje stoppa, og fekk først vite at dette var søknadspliktig etter at arbeidet så og seie var ferdig.

Eid kommune har òg veilednings plikt i slike saker.

Når naboen min får vite at eg gjer noko uriktig, og at eg «skal få ein reaksjon» på bordkledninga mi, FØR meg,

meiner eg Eid kommune viser liten vilje til å veilede. (sjå vedlegg)

Etter møtet 12/4-2012 tok ordføraren kontakt fordi han ville vise fram huset mitt, og den positive bevaringa av gamle hus i sentrum til ein jury.

Eid kommune var då med i kåringa av «Noregs beste tettstad».

Dette tok eg sjølvsagt som ei bekrefting på at det eg dreiv med var positivt for kommunen.

Fagrådet i Eid kommune behandla søknaden min om disposisjon frå reguleringsplanen, etter at eg var nesten ferdig med å bordkle.

Fagrådet skal vere eit så kalla upartisk organ, og skal difor ha begge partar tilstades.

Eg vart ikkje kalla inn på dette møtet for å legge fram saka mi.

Eg er gjort kjend med at det er foretatt ei befaring på huset mitt.

Men det vart ikkje innhenta tillatelse ifrå meg, og eg vart heller ikkje informert om dette i ettertid.

Dette er i strid med lovverket slik eg kjenne det.

Sidan eg ikkje er informert om når befaringa fann stad,

veit eg ikkje om fagrådet har tatt stilling til bordkledninga før eller etter ho vart slipt.

Eg satte opp denne bordkledninga uhøvla, og har etter det slipt kvar fjøl.

Itillegg har eg malt 2 strøk på 2 av 3 veggar.

Her har eg brukt mykje tid og penger.

Heile tida har eg hatt ein open og ærleg dialog med kommunen.

Eid kommune har ikkje overholdt sine plikter ovanfor meg som søkjar.

Eg godtar kun riving av kledning om Eid kommune sjølve dekkjer kostnadane av ny kledning og maling.

Eg handla i god tru og har vist kommunen stor tillit i denne saka.

Helsing

Mette Bjørhovde

EID KOMMUNE
PLAN-OG UTVIKLINGSAVDELING

Mette Bjørhovde
Haugen
6770 NORDFJORDEID

Vår ref.	Dykkar ref.	Dato:
11/1749-73/GBNR-44/162, K2-L42//SKB		17.10.2013

BEHANDLING AV KLAGE PÅ VEDTAK - PÅLEGG OM RETTING AV ULOVLEG TILHØVE - EIDSGATA 52 GNR. 44 BNR. 162

Viser til klage av 26. september 2013 på vedtak i sak 155/13. Vedtaket gjeld retting av ulovleg tilhøve på gnr. 44 bnr. 162.

Til di opplysning vil klaga vil bli handsama av formannskapet i møte den 31. oktober 2013.

Eg gjer oppmerksam på at det ikkje er fatta vedtak om tvangsmulkt. Dette er kun varsla og er såleis ikkje gjenstand for klagehandsaming, jf. forvaltningsloven av 10. februar 1967 § 28.

Med helsing

Synnøve Kvalheim Berg
Byggesaksbehandler
synnove.kvalheim.berg@eid.kommune.no
57885805

Postadr.:	Telefon:	Telefaks:	Bankgiro:	E post:
Rådhusvegen 11 6770 Nordfjordeid Kontoradresse: Rådhusvegen 11 org.nr: 938521816	57 88 58 00	57 88 58 01	3790.07.00130 5398.05.01120	post@eid.kommune.no Heimeside: http://www.eid.kommune.no

EID KOMMUNE

Møtebok

SAKSGANG			
Styre, utval, komite m.m.	**Møtedato**	**Saksnr**	**Saksansv.**
Formannskapet	13.11.2013	215/13	GFB

Avgjerd av: Formannskapet **Saksbehandler:** Synnøve Kvalheim Berg	**Arkiv:** L42 **Objekt:** 44/162	**Arkivsaknr** 11/1749

Klage på vedtak i sak 155/13 - pålegg om retting av ulovleg tilhøve - gnr. 44 bnr. 162 - Mette Bjørhovde

Prenta vedlegg:

1. Vedtak av 30.07.2012 i sak 232/12 – rehabilitering og tilbygg – Eidsgata 52
2. Melding av 31.07.2012 om vedtak i sak 232/12
3. Brev av 28.09.2012 - opning av tilsyn – Eidsgata 52
4. Klage av 11.10.2012 på vedtak i sak 232/12
5. Vedtak av 10.01.2013 frå Fylkesmannen i Sogn og Fjordane - avvisning av klage
6. Varsel av 13.03.2013 - pålegg om retting – Eidsgata 52
7. Merknad av 06.05.2013 frå Mette Bjørhovde til varsel om riving av bordkledning i Eidsgata 52.
8. Vedtak av 28.08.2013 i sak 155/13 - pålegg om retting av ulovlege tilhøve
9. Melding av 06.09.2013 om vedtak i sak 155/13
10. Klage av 26.09.2013 på vedtak i sak 155/13

Aktuelle lover, forskrifter, avtalar m.m.:

1. Plan- og bygningslova av 27. juni 2008 nr. 71 (pbl.) § 32-2 og 32-3.
2. Plan- og bygningslova av 27. juni 2008 nr. 71 (pbl.) § 25-1. Tilsynsplikt.
3. Tilsynsplan for Eid kommune 2013. Punkt 3. Tilsynsområde.
4. SAK § 15-1. Strategi for tilsyn.
5. Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (fvl.) av 10. februar 1967, jf. §

Kva saka gjeld:

Saka gjeld klage på vedtak om pålegg om retting av ulovleg tilhøve på gnr. 44 bnr. 162 i Eid kommune.

Følgjande vedtak er påklaga;

> *Med heimel i plan- og bygningslova § 32-3 vert det gjeve pålegg om å bruke høvla bordkledning til endeveggane for hus på gbnr. 44/162. Bordkledning på desse endeveggane må takast ned og erstattast med høvla bordkledning med same bredde og utforming som den gamle bordkledninga.*
>
> *Frist for oppfylling av pålegget vert sett til 01.07.2014.*

Formelle krav:

Vedtaket blei sendt ut den 6. september 2013 med ein klagefrist på 3 veker, jf. forvaltningslova § 29. Klage blei sendt på e-post den 26. september 2013 av Mette Bjørhovde. Klaga er såleis inngitt rettidig, jf. fvl. § 29 fyrste ledd.

Bakgrunn for saka:

Mette Bjørhovde søkte den 13. juli 2012 om dispensasjon frå pkt. 5.1.3 i reguleringsføresegnene i for Nordfjordeid sentrum nord for Almenningen for å nytte uhøvla materiale på SEFRAK-registrert eigedom på gnr. 44 bnr. 162. På dette tidspunktet hadde Bjørhovde allereie teke i bruk uhøvla materiale på eigedomens endeveggar, utan at løyve til dette var gjeve.

Dispensasjon for å nytte uhøvla materiale blei avslått av Eid kommune i vedtak den 30. juli 2012, saksnr. 232/12. Melding om vedtaket blei sendt den 31. juli 2012. Mette Bjørhovde fikk i meldinga om vedtaket informasjon om klageadgang og klagefrist. Klage blei ikkje inngitt innan klagefristen på 3 veker.

Klage kom seinare på e-post den 11. oktober 2012 i samband med tilsyn på eigedomen. Til tross for at klagen var forseint innkome tok Eid kommune klaga opp til behandling i formannskapet. Klaga blei ikkje teken til følgje og vart så oversendt til Fylkesmannen i Sogn og Fjordane den 19. oktober 2012 for vidare klagehandsaming.

Klaga blei avvist av Fylkesmannen i vedtak av 10. januar 2013, deira referanse 2012/4453 - 423.1). Vedtak om at det ikkje blei gjeve dispensasjon til å nytte uhøvla bordkledning blei med dette endeleg.

Oppfølginga av dette vedtaket er no påklaga.

Saksutgreiing:

Eid kommune fulgte opp det endelege vedtaket om å nytte høvla bordkledning ved å sende varsel om pålegg om retting den 13. mars 2013, slik som foreskrive i pbl. § 32-2.

Mette Bjørhovde fikk ein frist på over 6 veke til å uttale seg, til den 26. april 2013. Denne blei så forlenga til den 6. mai 2013 etter førespurnad frå Mette Bjørhovde. Den 6. mai 2013 blei det gjeve ein uttale frå Mette Bjørhovde.

Uttalelene dreier seg i hovudsak om Eid kommune har brote si rettleiingsplikt, om at Fylkeskulturminneavdelinga si uttale er feil slik at høvla bordkledning skal kunne nyttast og at Eid kommune skal vurdere *overtredelsen* som bagatellmessig.

Forholda er rekna som vurdert og hensyntatt i tidligare avgjersle ved både søknaden om å nytte uhøvla bordkledning og etterfølgjande klagebehandling. Uttalene ga ikkje grunnlag for å unnlate og følgje opp endeleg vedtak om å nytte høvla bordkledning.

Forholda er ikkje blitt retta og vedtak med pålegg om retting blei dermed sendt den 6. september 2013 til Mette Bjørhovde.

Vedtaket om pålegg om retting er no påklaga av Mette Bjørhovde.

I klaga er det framholdt at Eid kommune har brote veiledningsplikta si når dei ikkje stoppa arbeidet før det var ferdig, at Fagrådet skulle vurdert bygninga med klagar tilstede og at klagar kun godtar riving av kledninga om Eid kommune dekker kostnadane med ny kledning og maling.

Vurdering:

Eid kommune har i henhold til pbl. § 32-1 fyrste ledd ei plikt til å forfølgje overtredelsar av bestemmelsar gitt i eller i medhald av plan- og bygningslova. I medhald av pbl. § 32-3 fyrste ledd kan slike overtredelsar forfølgjast ved å gje den ansvarlege pålegg om retting av det ulovlege forholdet.

For å kunne forfølgje overtredelsen ved eit pålegg om retting må pålegget rettast mot den ansvarlege, og det må foreligge eit forhold i strid med bestemmelsar gitt i eller i medhald av plan- og bygningslova

Føresegnene i reguleringsplanen for Nordfjordeid sentrum er gjeve i medhald av plan- og bygningslova § 12-1. I henhold til reguleringsplanens pkt. 5.1.3 skal utvendig kledning og listverk skal vere høvla viss ikkje anna kan dokumenterast som opprinneleg. Dette blei ikkje dokumentert i samband med søknaden om dispensasjon for å nytte høvla bordkledning, som vart avslått av Eid kommune og endeleg avgjort av Fylkesmannen ved avvisning av klaga.

Høvla bordkledning er nytta på SEFRAK-registrert eigedom på gnr. 44 bnr. 162 utan løyve og i strid med gjeldande reguleringsplan. Bordkledninga på endeveggane er fortsatt ikkje retta. Det foreligge framleis eit forhold i strid med reguleringsplanen som kan forfølgjast med eit pålegg om retting, jf. pbl. § 32-3 fyrste ledd.

Mette Bjørhovde er tiltakshavar. Av byggesaksforskrifta § 12-1 andre ledd er tiltakshavars ansvar presisert med følgjande;

> *Der tiltakshavers ansvar ikke videreføres til ansvarlige foretak, jf. plan- og bygningsloven § 23-1 andre ledd, har han ansvar for at søknad, prosjektering og utførelse er i samsvar med krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven.*

Tiltakshavar er ansvarleg for det ulovlege arbeidet som er utført ettersom det ikkje er søkt om ansvarsrett for ansvarleg føretak.

Tiltakshavar har ikkje motteke informasjon frå Eid kommune om at tiltaket ikkje var søknadspliktig eller lovleg utført. Eid kommune kan ikkje lastast for at tiltakshavar har utført arbeidet i strid med gjeldande regelverk.

Vilkåra er oppfylt for at Eid kommune kan vedta pålegg om retting etter plan- og bygningslova § 32-3 fyrste ledd, jf. § 32-1.

Er *overtredelsen* av mindre betyding kan kommunen avstå i frå å forfølgje det ulovlege tilhøvet, jf. pbl. § 32-1 andre ledd.

Eid kommune har ved å innføre føresegner om rehabilitering av bygg i reguleringsplanen, synleggjort viktigheita av å bevare desse bygningane. Eid kommune si behandling av søknader om rehabilitering er også kvalitetssikra ved å innhente Fagrådet og Fylkeskommunen si kulturavdeling si uttale før avgjersle vert treft. Det ulovlege arbeidet som er gjort, er synleg på begge endeveggane på huset og i strid med Fagrådet si vurdering. Verken arten eller omfanget av det ulovlege arbeidet er ubetydeleg.

Eid kommune kan på bakgrunn av ovanståande ikkje avstå frå å forfølgje det ulovlege tiltaket, jf. pbl. § 32-1 andre ledd.

RÅDMANNEN SI TILRÅDING:

Eid kommune tek ikkje til følgje klage på vedtak i sak 155/13.

Saka blir sendt til Fylkesmannen i Sogn og Fjordane til avgjerd.

13.11.2013 FORMANNSKAPET

Følgjande forslag vart fremma som fellesframlegg frå Formannskapet:
«Klagen blir teken til følgje av omsyn til at klagar har utført arbeidet før rettleiinga om å eige eit gammalt hus blei utarbeida, og det er tvil om kva informasjon Mette Bjørhovde fekk før restaureringa starta. Eid kommune varsla/påla heller ikkje stans i arbeidet etter at det ulovlege arbeidet blei avdekka. Klagar har nedlagt mykje arbeid i restaurering av huset, utan å motta tilskot.

Klaga vert teke til følgje ved at Eid kommune dekkjer kostnader med ny kledning og maling inntil kr. 15 000. Pålegget om retting blir med dette ståande.»

Forslaget var vedteken samrøystes.

F-215/13 VEDTAK(SAMRØYSTES):

Klagen blir teken til følgje av omsyn til at klagar har utført arbeidet før rettleiinga om å eige eit gammalt hus blei utarbeida, og det er tvil om kva informasjon Mette Bjørhovde fekk før restaureringa starta. Eid kommune varsla/påla heller ikkje stans i arbeidet etter at det ulovlege arbeidet blei avdekka. Klagar har nedlagt mykje arbeid i restaurering av huset, utan å motta tilskot.

Klaga vert teke til følgje ved at Eid kommune dekkjer kostnader med ny kledning og maling inntil kr. 15 000. Pålegget om retting blir med dette ståande.

Ørjan Raknes Forthun
-rådmann-

008/13: FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKT – OPPFØLGING AV VEDTAK - TINGING

Sakshandsamar: Vidar Øvrebø SEKOM- sekretariat
Dato: 20.01.2014

Utval	Dato	Utv.-Saksnr.	Status	Vedtaks-organ
Kontrollutvalet	28.01.2014	008/14	-	Ja
Formannskap	-	-	-	Nei
Kommunestyret	-	-	-	Nei

Andre dokument i saka (ikkje vedlagt):
- Forskrift om kontrollutval i kommunar og fylkeskommunar.
- RSK 001
- Kommunelova

Tilråding frå sekretariat til kontrollutvalet:
- Tingingsdokumentet for forvaltningsrevisjonsprosjektet "Oppfølging av vedtak" vert godkjent.
- Tingingsdokumentet vert sendt over til Kommunerevisjonen i Nordfjord for operasjonalisering.

Kontrollutvalet sitt vedtak:

Saksutgreiing

FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKT – OPPFØLGING AV VEDTAK - TINGING

Sakshandsamar: SEKOM-sekretariat v/Vidar Øvrebø

Innleiing – Kva saka gjeld

Tinging av forvaltningsrevisjonsprosjekt "Spesialundervisning"

Saksopplysningar:

Kontrollutvalet gjorde tilråding til kommunestyret om Plan for forvaltningsrevisjon 13.06.12 i sak 027/12 Plan for forvaltningsrevisjon 2011 - 2015. I kommunestyret den 06.09.2012 i sak 89/12 "Plan for forvaltningsrevisjon" godkjente kommunestyret planen.

I sak 044/13 «Forvaltningsrevisjonsprosjekt – Spesialundervisning – Tinging, den 25.11.2013 gjorde kontrolutvalet følgjande vedtak:

- *Forvaltningsrevisjonsprosjektet spesialundervisning går ut på grunna av at spesialpedagogiskplan 2013-2017 er under politisk handsaming.*

- *SEKOM-sekretariatet får i oppdrag til neste møte å endre tingingsdokumentet for forvaltningsrevisjonsprosjektet til punkt 3 i planen: «Oppfølging av vedtak.»*

SEKOM-sekretariat har no utarbeidd eit utkast til tinging av prosjektet med tredje prioritet i planen; «Oppfølging av vedtak». Utkastet ligg ved.

Etter vedtak i kontrollutvalet vil tinginga bli sendt til KIN, som vil operasjonalisere og gje tilbakemelding på tinginga.

Vidare handsaming av prosjektet vil bli tilnærma som følgjande:

- Oversending av tinginga til KIN.
- Tilbakemelding frå KIN vedr. tingingsdokumentet med tidsplan for gjennomføring.
- Handsaming av tilbakemelding frå KIN i kontrollutvalet.
- Innhenting av status gjennom prosessen.
- Fortlaupande tilbakemeldingar til kontrollutvalet.
- Fortlaupande dialog rundt prosjektet med høve til revurdering av problemstillingar med meir. Initiativ frå KIN.
- Levering av prosjekt KIN til SEKOM
- Handsaming av rapport i kontrollutvalet.
- Handsaming av rapport i kommunestyret.
- Oppfølging av kommunestyret sitt vedtak eit år etter vedtak i kommunestyret

Sekretariatet sine vurderingar:

Det vert vist til saksutgreiinga.

SEKOM-sekretariat

Sekretariat for dei kommunale kontrollutvala i Askvoll, Bremanger, Eid, Fjaler, Flora, Førde, Gaular, Gloppen, Gulen, Hornindal, Hyllestad, Jølster, Naustdal, Solund og Stryn

Kommunerevisjonen i Nordfjord
Tonningsgata 4

6783 Stryn

Nordfjordeid 28.01.2014

TINGING AV FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKT «OPPFØLGING AV VEDTAK» - EID KOMMUNE

Prosjektnamn

Oppfølging av vedtak

Bakgrunn for undersøkinga

Forvaltningsrevisjon er heimla i kommunelova § 77 pkt. 4 og i forskrift om kontrollutval i kommunar og fylkeskommunar kap. 5. I § 9 i forskrift om kontrollutval i kommunar og fylkeskommunar går det fram at kontrollutvalet skal sjå til at det årleg vert gjennomført forvaltningsrevisjon av verksemda i kommunen.

Kontrollutvalet i Eid gav 13.06.2012 kommunestyret i Eid tilråding om plan for forvaltingsrevisjon. Kommunestyret i Eid gjorde 06.09.2012 i sak «Plan for forvaltningsrevisjon» vedtak i saka i samsvar med kontrollutvalet si tilråding. Kontrollutvalet handsama tinging av prosjektet i sak 08/14 Forvaltningsrevisjonsprosjekt «Oppfølging av vedtak» – Eid kommune», den 28.01.2014.

Formål med undersøkinga

Dei styrande organ i Eid kommune ynskjer ei vurdering om administrasjonen følgje opp politiske vedtak i samsvar med gjeldande lover.

Avgrensing av undersøkinga

- Undersøkinga vert avgrensa til å omfatte vedtak gjort av Formannskap og kommunestyret.
- Undersøkinga skal omfatte vedtak gjort i 2012 og 2013.

Aktuelle problemstillingar og vilkår for prosjektet

1. Har Eid kommune etablert system for oppfølging og effektuering av politiske vedtak i kommunen?
2. Blir kommunale vedtak oppfylt, og innanfor evt. tidsfrist?
3. Korleis fungerer administrasjonen sin rapportering attende til politisk nivå.

Økonomi

Prosjektet skal gjennomførast innanfor dei tildelte ressurstimane i avtalen med leverandør .

Postadresse	Kontoradresse	E-post	Telefon	Telefaks	Org nr.	Bankgiro
Postboks 338 6802 FØRDE	Hafstadvegen 42	post@sekom.no	951 39 762 Vø	57 72 20 10	987 631 554	3705.08.32571

Kjeldegrunnlag

Kommunelova §23.2

Rapportering

Revisor skal gje tilbakemelding til kontrollutvalet på tingingsdokumentet i samsvar med føresegnene i RSK001. Jfr særskilt pkt. 11, 12, 16, 19 og 20.
Det vil bli innhenta status frå revisor framfor møte i kontrollutvalet inntil rapport vert levert.
Rapport skal leverast innan 1. oktober 2014.

Tinginga er vedteken godkjent i kontrollutvalet såleis:

Sak 08/14, den 28 januar 2014

Roy Andre Høynes Bruvoll (s)
-kontrollutvalsleiar-

Vidar Øvrebø
SEKOM-sekretariat

09/14 OPPFØLGINGSLISTE 1-2014 EID

Sakshandsamar: **Audhild Ragni Vie Alme.** SEKOM- sekretariat
Dato: 21.01.2014

Utval	**Dato**	**Saksnr.**	**Status**	**Vedtaks-organ**
Kontrollutvalet i Eid	28.01.2014	09/14	-	Ja

Saksvedlegg.
Oppfølgingsliste 1-2014 Eid.

Andre dokument i saka (ikkje vedlagt):
Forskrift om kontrollutval i kommunar og fylkeskommunar.

Tilråding frå sekretariat til kontrollutvalet:
Oppfølgingsliste 1-2014 Eid vert teke til vitande.

KONTROLLUTVALET SITT VEDTAK:

Saksutgreiing

OPPFØLGINGSLISTE 1-2014 EID

Sakshandsamar: SEKOM-sekretariat v/Audhild Ragni Vie Alme

Innleiing – Kva saka gjeld
Saksoppfølging.

Saksopplysningar:
Etter forskrift om kontrollutval i kommunar og fylkeskommunar § 20 2. ledd skal sekretariatet bl.a. sjå til at utvalet sine vedtak vert sett i verk.

Sekretariatet har også som oppgåve å følgje opp saker som vert tekne opp i kontrollutvalet. Dette kan vere saker, orienteringar og andre spørsmål som har vore handsama i kontrollutvalet, og som krev vidare handling.

Vedlagt følgjer ajourført oppfølgingsliste pr. 26. november 2013.

Lista vil bli oppdatert utan opphald og lagt fram for kontrollutvalet i kvart møte.

Etterkvart som saker vert avslutta, vert dei tekne ut av lista. Saker frå forrige møte vert ført på lista og står til neste møte til informasjon.

Sekretariatet sine vurderingar:

Oppfølgingsliste 1-2014 - Eid.

Status saker handsama og spørsmål tekne opp i kontrollutvalet i Eid kommune

Saker som er avslutta vil ikkje kome med på neste statusrapport.

Saker som er tekne opp	Dato	Merknad	Status
15/10 Kontrollutvalsarbeid – tiltak.	23.11.10		23.11.10: Vedtak KU 26.11.10 s. brev til adm om tiltak Informasjon frå einingane. Tertialrapportar Tilsynsrapportar frå fylkesmannen. Informasjon frå revisor Kvalitetsrapportar etter kontroll av revisor. Orientering investeringsprosjekt kvart år i aug/sep.
25/11 Oppfølging kommunestyrevedtak forvaltningsrevisjonsrapport – Innkjøpsfunksjonen i Eid kommune.	09.06.11		Tilråding frå KU til kst: - Kommunestyret visert til brev frå rådmannen til kontrollutvalet om Oppfølging kommunestyrevedtak – Rapport "Innkjøpsfunksjonen i Eid kommune", datert 30.05.2011. - Kommunestyret registrerer at det er sett i verk tiltak for å sikre at tilsette har kunnskap og tilstrekkjeleg informasjon om kommunen sine innkjøpsavtalar. - Kommunestyret registrerer at administrasjonen har teke initiativ til å få på plass eit innkjøpssamarbeid med dei andre Nordfjordkommunane, og at det er konkrete tiltak på gong. - Kommunestyret ber administrasjonen lage eit plandokument for innkjøp i samband med arbeidet med planstrategi for valperioden 2011 – 2015. 09.06.11: Levert kommunen i etterkant av møtet. 09.06.11 s. e-post med stadfesting om overlevering av dokumenta. 23.06.11. Vedtak kst. sak 054/11.i samsvar med tilrådinga frå KU. **Sjå sak 031/12 og 47/12.**
031/12 Orientering arbeidet med plan for innkjøpsfunksjonen	13.06.12		13.06.12 Vedtak KU –Kontrollutvalet ber rdm om skriftleg status innan neste møte i kontrollutvalet om korleis ein ligg an med arbeidet med å lage eit plandokument for innkjøp.' 27.06.12 Brev til Eid kommune. 04.09.12 Ikkje fått svar, bede om munnleg orientering i møte 11.09.12. **Sjå sak 35/12 og 45/12.**
035/12Orientering – Status i arbeidet med å lage plandokument for innkjøpsfunksjonen	13.06.12		11.09.12 Vedtak KU: - Kontrollutvalet tek orienteringa til rådmannen til vitande. - Kontrollutvalet kallar inn rådmannen til neste møte for å få orientering om status med arbeidet med plan for innkjøp. - Kontrollutvalet ber om at det under denne orienteringa vert gjeve eit tidspunkt for kva tid plan for innkjøp

			blir ferdigstilt. 12.09.12 Brev s Eid kommune **Sjå sak 45/12**
036/12 Tinging fv prosjekt «Drift og vedlikehald av bygningar»	11.09.12		11.09.12 Vedtak KU – - Tingingsdokument for fv-prosjektet «Drift og vedlikehald av bygningar» vert godkjent. - Tingingsdokument vert s KIN for operasjonalisering. 12.09.12 Tinging s. KIN
045/12 Oppfølging kommunestyrevedtak forvaltningsrevisjonsrapport innkjøpsfunksjonen.	27.11.12		27.11.12: Saka vert teken opp igjen på neste møte i kontrollutvalet. **Sjå sak 15/13**
048/12 Masseuttak eid kommune.	27.11.12		27.11.12: Vedtak KU: Kontrollutvalet ber om å få tilsendt rapport etter siste tilsyna direktoratet har gjort av masseuttaka i Eid kommune. Jfr opplysning i brev frå Eid kommune til kontrollutvalet av 30.10.2012. - Kontrollutvalet etterlyser informasjon om masseuttaket ved Lidastranda, og ber om å få opplyst kva status kommunen har for dette uttaket. 29.11.12 Brev til Eid kommune 03.01.13 Svarbrev frå Eid kommune.
003/13 Oppfølging kommunestyrevedtak forvaltningsrevisjonsrapport innkjøpsfunksjonen	27.02.13		27.02.13Vedtak KU: Kontrollutvalet ber rdm orientere i saka i ku møte 17. april 2013. Kontrollutvalet vil etter dette sende melding om saka til kst til deira møte 2. mai 2013.
004/13 Masseuttak Eid kommune.	27.02.13		27.02.13 Vedtak KU: Kontrollutvalet tek orientering til vitande. Kontrollutvalet vil særleg peike på at all aktivitet må vere heimla i godkjende planar. Kontrollutvalet ber om tilbakemelding om korleis dette vert følgt opp innan 1. juni 2013. 31.05.13 E-post sendt. 13.06.13 E-post sendt.
015/13 Orientering forvaltningsrevisjonsprosjekt – Inkjøpsfunksjonen.	17.04.13		17.04.13 Rådmannen orienterte: **KS har minimumskrav til plandokument. Eid har tre punkt som det må takast tak i i høve til dette:** **Innkjøpsreglement. Sikre at lover, reglar, avtalar og budsjett vert følgde mm. Har sett på korleis Oslo gjer det. Vil bruke noko av det som mal for å utarbeide plandokument for Eid kommune. Politisk sak. Møte om dette førstkomande fredag 19.04.2013.** **Etiske retningsliner. Funne eit godt grunnlag for dette som det vil bli teke utgangspunkt i og laga ei sak som skal handsamast administrativt og politisk. Politisk sak** **Leiaravtalar. Regulerer og definerer kva ansvar den enkelte har. Administrativ sak.** **Eid kommune skal ha alt dette på plass innan juni 2013. Dette vil så liggje dokumentert i kvalitetslosen.** **Kontrollutvalet sitt vedtak:** Kontrollutvalet tek saka til orientering.
024/13 Orientering – Masseuttak Eid.	10.06.13		10.06.13 Vedtak KU – Utsett til neste møte. 13.06.13 E-post til Eid kommune.

036/13 Masseuttak Eid kommune	10.09.13		10.09.13 Vedtak KU – Orienteringa vert teken til vitande. - Saka blir fulgt opp i løpet av våren 2014.
038/13 Budsjett for drift av kontrollutvalet i Eid kommune.	10.09.13		10.09.13 tilråding til kommunestyret: Budsjett for drift av kontrollutvalet kr 72 500,- 11.09.13 Budsjett sendt til formannskap og kommunestyret.
41/13 Godkjenning av innkalling og sakliste	25.11.13		Vedtak: Det var ikkje merknader til innkalling og sakliste.
42/13 Skriv og meldingar	25.11.13		Vedtak: Skriv og meldingar vert teke til vitande.
43/13 Orientering – Protokollar utval/styre i eid.	25.11.13		Vedtak: Orientering om dei ulike vedtaka i politiske utval i Eid kommune er teke til vitande.
44/13Forvaltningsrevisjons-prosjekt – spesialundervisning - tinging	25.11.13		Vedtak: Forvaltningsrevisjonsprosjektet spesialundervisning går ut på grunna av at spesialpedagogiskplan 2013-2017 er under politisk handsaming. SEKOM-sekretariatet får i oppdrag til neste møte å endre tingingsdokumentet for forvaltningsrevisjonsprosjektet til punkt 3 i planen: Oppfølging av vedtak.
45/13 Oppfølging kommunestyrevedtak forvaltningsrevisjonsrapport innkjøpsfunksjonen	25.11.13		Vedtak: Saka vert utsett til neste møte 28. januar 2014
46/13 Oppfølgingsliste 5-2013 Eid.	25.11.13		Vedtak: Oppfølgingsliste 5-2013 – Eid vert teke til vitande.
47/13 Eventuelt.	25.11.13		Vedtak: Neste møte i kontrollutvalet i Eid vert 28. januar 2014. SEKOM-sekretariatet får i oppdrag å innhente dokumentasjon i byggesak Eidsgata gnr. 44 bnr. 162 Mette Bjørhovde. Dette skal sendast til kontrollutvalet så snart råd er.

Oppdatert 26.11.2013 arva.

010/14 EVENTUELT

Sakshandsamar: **Audhild Ragni Vie Alme.** SEKOM- sekretariat
Dato: 21.01.2014

Utval	Dato	Saksnr.	Status	Vedtaks-organ
Kontrollutvalet i Eid	28.01.2013	10/14	-	Ja

KONTROLLUTVALET SITT VEDTAK:

Saksutgreiing

Saker som kontrollutvalet ønskjer å kommentere, stille spørsmål ved eller ta opp i dette møtet eller i eit seinare møte, kan gjerast her.